

Dokumento pavadinimas

KETURIŲ ŽELDYNAMS SKIRTŲ TERITORIJŲ PERKŪNKIEMYJE, PAŠILAIČIŲ SENIŪNIJOJE, VYSTYMO SCENARIJUS IR PROJEKTAVIMO PROGRAMOS

Projekto Nr.

VP21-240

Planavimo organizatorius

**VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
MIESTOVAIZDŽIO SKYRIUS**

Konstitucijos pr. 3, 09601 Vilnius

Rengėjas

UAB „VILNIAUS PLANAS“

Lvivo g. 25-102, LT-09320 Vilnius, tel. +370 601 31184.
Kodas Juridinių asmenų registre 123615345

Dokumento rūšis

Bylos (segtuvo) išleidimo data

2022-07-22

Pasirašančių asmenų pareigos:

Vardai, pavardės, kiti būtini duomenys:

Parašai:

Direktorė

RŪTA KLĖVĖNĖ

Teritorijų planavimo grupės vadovė

MILDA ŽEKONYTĖ

Projekto vadovas


MINDAUGAS GRABAUSKAS

Kvalifikaciją patvirtinančio dokumento Nr. A 280

Tel. Nr. (8 5) 211 2450)

TURINYS

IVADAS	3
Bendroji informacija	3
Darbo uždaviniai.....	3
Darbo struktūra	4
1. PERKŪNKIEMIO KVARTALO RAIDOS SĄLYGŲ APŽVALGA	5
1.1. Aktualių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai.....	5
1.2. Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studijos siūlymai	10
1.3. Aktualių teisės aktų nuostatos	12
2. ŽELDYNŲ TERITORIJŲ SITUACIJOS ANALIZĖ.....	17
2.1. Kraštovaizdžio analizė	17
2.2. Želdynų įrengimui numatytų žemės sklypų teisinis statusas	23
2.3. Perkūnkiemio kvartalo gyventojų apklausos rezultatai	25
3. ŽELDYNŲ TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJUS	48
3.1. Želdynų teritorijų vystymo sąlygos.....	48
3.2. Želdynų teritorijų vystymo scenarijaus sudarymo principai	55
3.3. Želdynų teritorijų vystymo scenarijaus siūlymai	58
4. ŽELDYNŲ TERITORIJŲ PROJEKTAVIMO PROGRAMOS IR VEIKSMŲ PLANAI	61
4.1. Želdynų teritorijų projektavimo programų sudarymo principai	61
4.2. Želdynas Nr. 1 (Girulių g. 23).....	63
4.3. Želdynas Nr. 3 (Perkūnkiemio g. 22)	68
APIBENDRINIMAI	74
PRIEDAI.....	75

KVAL. PATV. DOK. NR.	 VILNIAUS PLANAS			Dokumento pavadinimas KETURIŲ ŽELDYNAMS SKIRTŲ TERITORIJŲ PERKŪNKIEMYJE, PAŠILAIČIŲ SENIŪNIJOJE, VYSTYMO SCENARIJUS IR PROJEKTAVIMO PROGRAMOS		
A 280	PV	Mindaugas Grabauskas		AIŠKINAMASIS RAŠTAS		
A 280	Arch.	Mindaugas Grabauskas				
	Arch.	Matas Cirtautas				
	Kr.arch.	Gabija Tamašauskaitė				
LT	Užsakovas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyrius			Projekto žymuo VP21-240	Lapas 2	Lapų 75

IVADAS

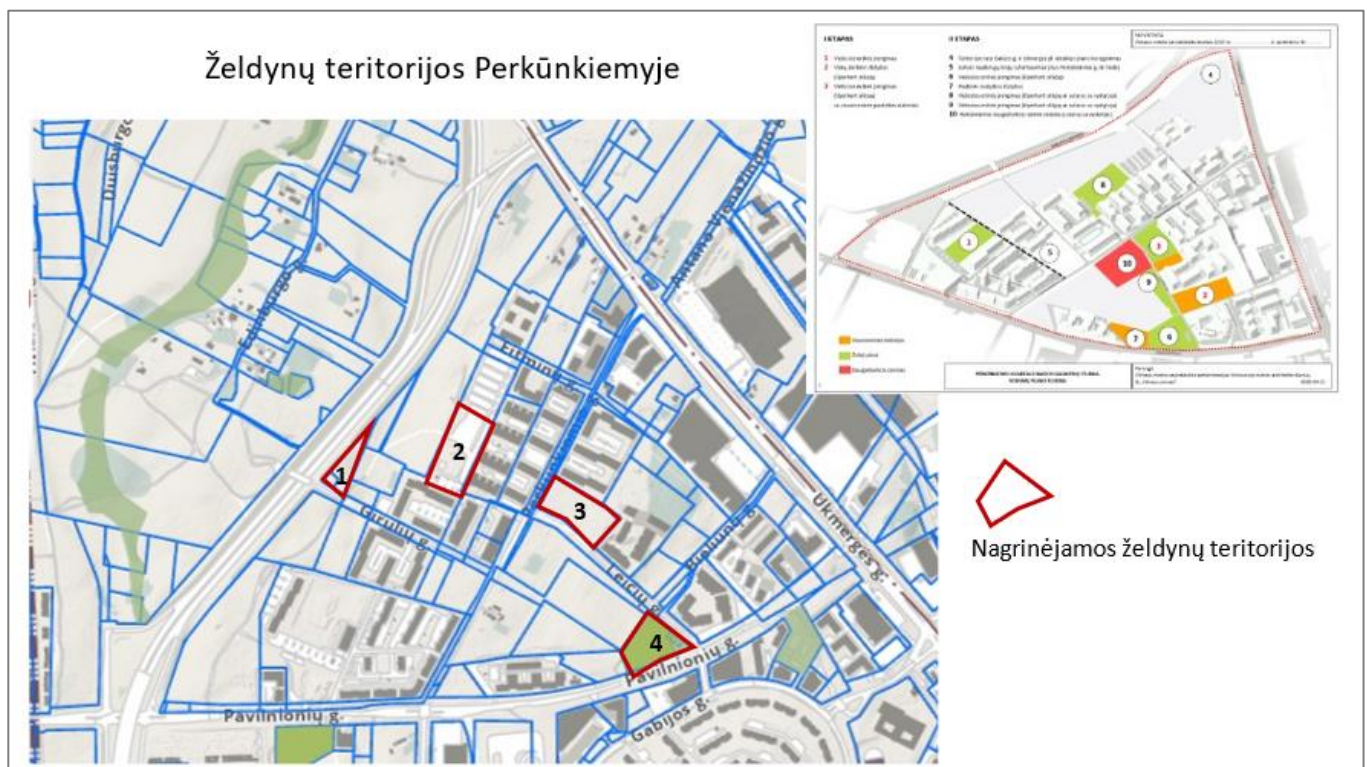
Bendroji informacija

Rengimo pagrindas. Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojo pasitarimo miesto plėtros, transporto ir ūkio klausimais 2021-10-05 protokolo Nr. 28-291/21(1.2.13E-T1) aštunta nutartis (#14176). Vilniaus miesto savivaldybės administracijos užsakymas paslaugoms atlikti (2021-11-23 Nr. A197-1478/21(2.1.84E-AD)).

Organizatorius. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyrius, Konstitucijos pr. 3, LT - 09601 Vilnius.

Objektas. Keturios želdynams skirtos teritorijos Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje (1 pav.):

- 1 teritorija – Girulių g. 23;
- 2 teritorija – ties Girulių g. 7, 9, 11;
- 3 teritorija – Perkūnkiemio g. 22;
- 4 teritorija – ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža.



1 pav. Želdynams skirtų teritorijų Perkūnkiemyje, Pašilaičių sen., schema

Darbo uždaviniai

1. Atlikti visų keturių želdynams skirtų teritorijų Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje (toliau – Želdyno teritorija), analizę, nagrinėjant gamtines savybes, socialinius poreikius, urbanistinius ryšius ir sąveiką su gretimybėmis. Bendradarbiaujant su Perkūnkiemio vietos bendruomene (toliau – vietos bendruomenė) išnagrinėti gyventojų poreikius kiekvienai Želdyno teritorijai.
2. Vadovaujantis atlikta analize, parengti Želdynų teritorijų vystymo scenarijų (įvertinant 2019 m. Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studiją bei kitus aktualius dokumentus ir teisės aktus), jį aptarti su

vietos bendruomene bei atsakingais Vilniaus miesto savivaldybės administracijos (toliau – VMSA) padaliniais.

3. Analizės ir vystymo scenarijaus pagrindu paruošti projektavimo programas kiekvienai Želdyno teritorijai, jas aptarti su vietos bendruomene bei atsakingais VMSA padaliniais.
4. Parengti Želdynų teritorijų vystymo scenarijaus ir atskirų projektavimo programų įgyvendinimo veiksmų planą, numatant darbų eiliškumą bei lėšų poreikį, techninio projekto rengimo kaštus ir preliminarines projekto įgyvendinimo kainas.
5. Pateikti siūlymus dėl architektūrinių konkursų organizavimo ir/ar kitokios projektavimo formos įgyvendinant Želdynų teritorijų programas. Esant poreikiui parengti technines specifikacijas, reikalingas numatytam Želdyno teritorijos projektavimo procesui įgyvendinti.
6. Parengtą dokumentą pristatyti vietos bendruomenei ir atsakingiems VMSA padaliniams ir, gavus pritarimus, pateikti Miestovaizdžio skyriui. Pilną dokumento medžiagą sudaro Želdynų teritorijų analizės duomenys ir išvados, vystymo scenarijus, projektavimo programos, techninės specifikacijos, įgyvendinimo veiksmų planas, pasitarimų ir svarstymų su vietos bendruomene medžiaga, VMSA atsakingų padalinių derinimai, kita susijusi informacija.

Darbo struktūra

Darbas vykdomas trimis etapais (2 pav.):

- **I etapas** – situacijos analizės atlikimas;
- **II etapas** – vystymo scenarijaus rengimas;
- **III etapas** – projektavimo programų ir veiksmų plano rengimas.



2 pav. Darbo struktūra (pagrindiniai etapai)

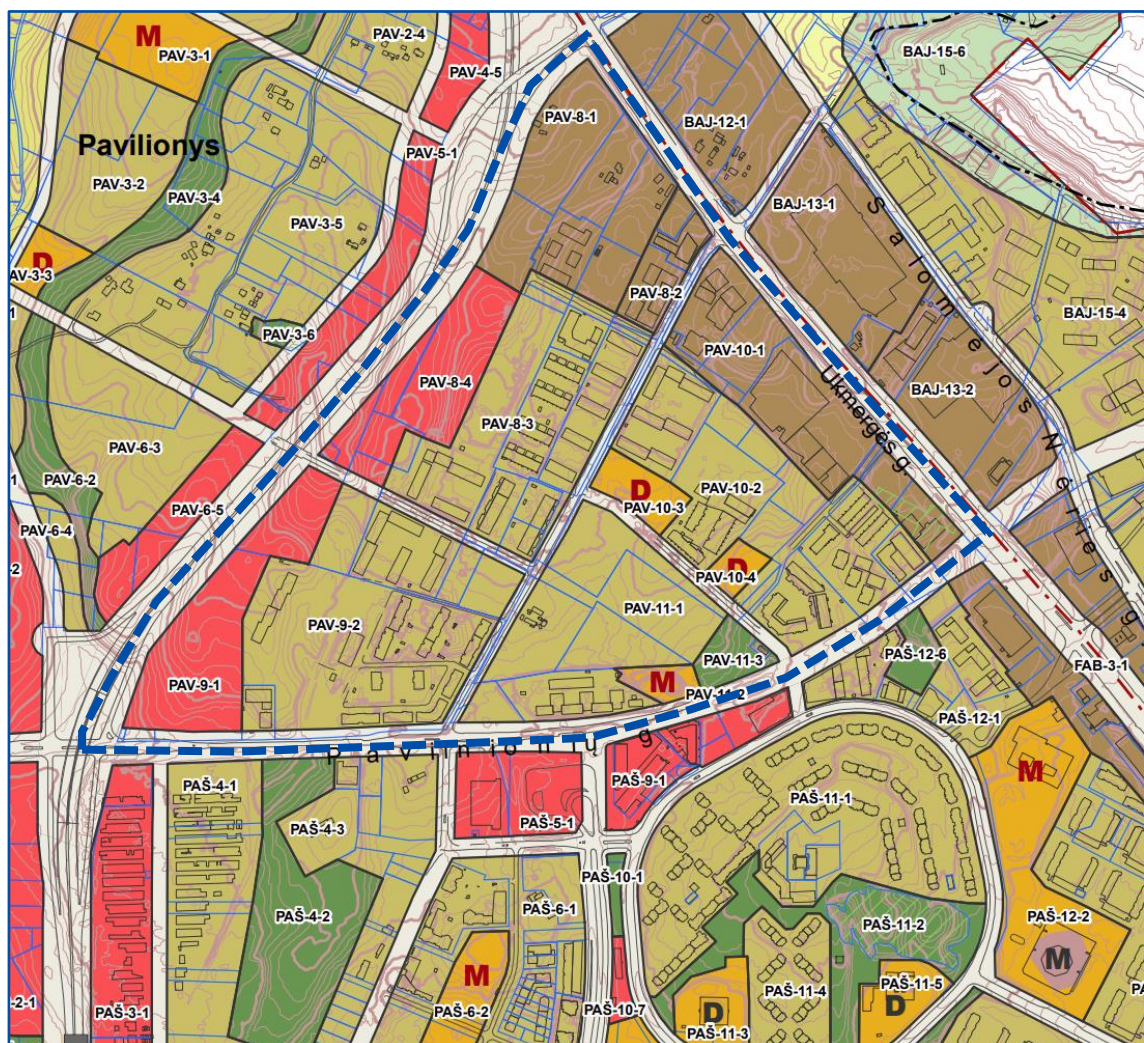
1. PERKŪNKIEMIO KVARTALO RAIDOS SĄLYGŲ APŽVALGA

1.1. Aktualių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai

Skyriuje pateikiama informacija apie želdynų Perkūnkiemyje įsteigimo galimybę vadovaujantis galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais.

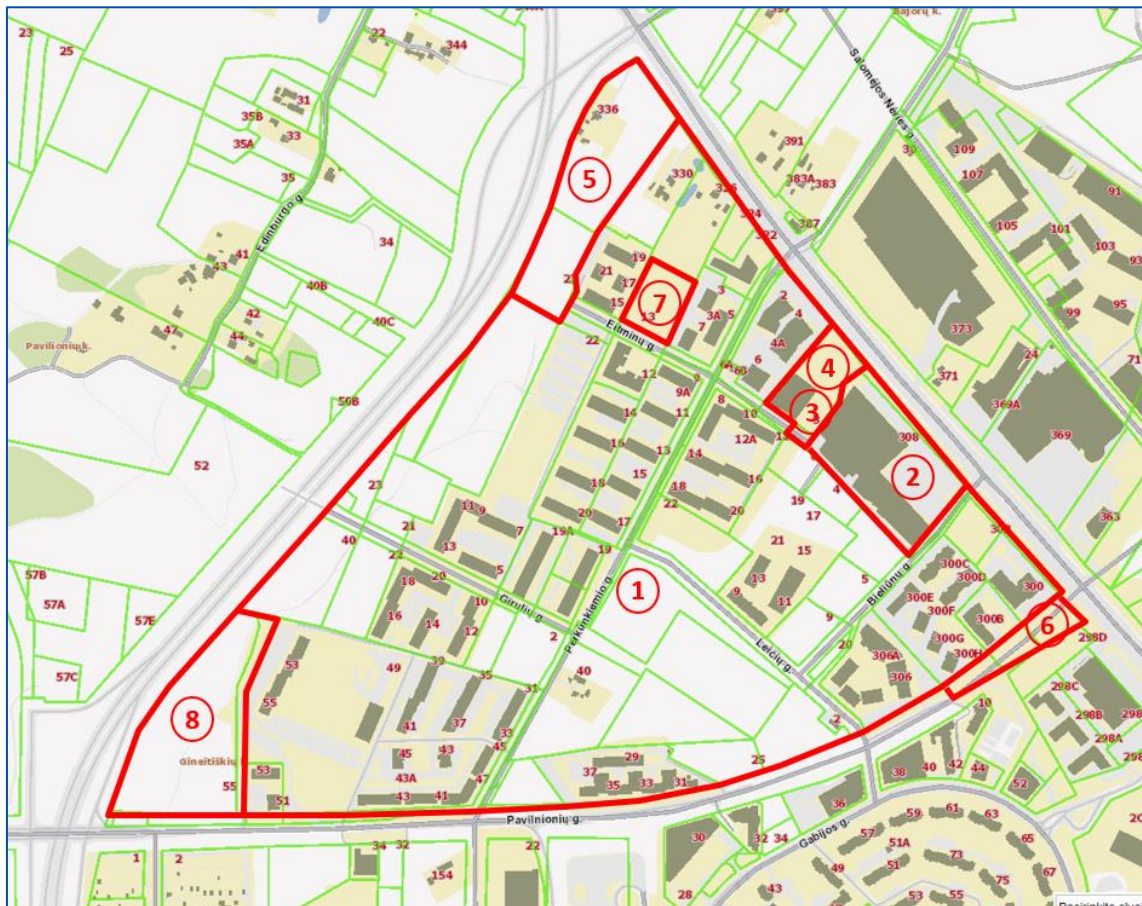
1.1.1. Bendrasis planas

Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano, patvirtinto Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2021-06-02 sprendimu Nr. 1-972 (toliau – BP-2021), Pagrindiniame brėžinyje (3 pav.) grafiškai pažymėta Perkūnkiemyje tik viena funkcinė zona, skirta želdynui įrengti (Intensyviai naudojamų želdynų zona Nr. PAV-11-3), nes visą Perkūnkiemį apimantis teritorijos detalusis planas tik šioje vietoje yra numatęs „bendro naudojimo teritoriją“, kurioje galėtų būti įrengtas atskiras želdynas. Tačiau BP-2021 nedraudžia įrengti atskirą želdyną ir kitose funkcinėse zonose (reglamentų lentelėje yra numatytas galimas žemės naudojimo būdas „E“ (atskirųjų želdynų teritorijos) visose Perkūnkiemio kvartale numatytose Miesto dalies centro, Paslaugų ir Intensyvaus užstatymo gyvenamosiose zonose).



Intensyviai naudojamų želdynų zona

3 pav. BP-2021 Pagrindinio brėžinio fragmentas



4 pav. Galiojančių detaliųjų planų schema

1.1.2. Galiojantys detalieji planai

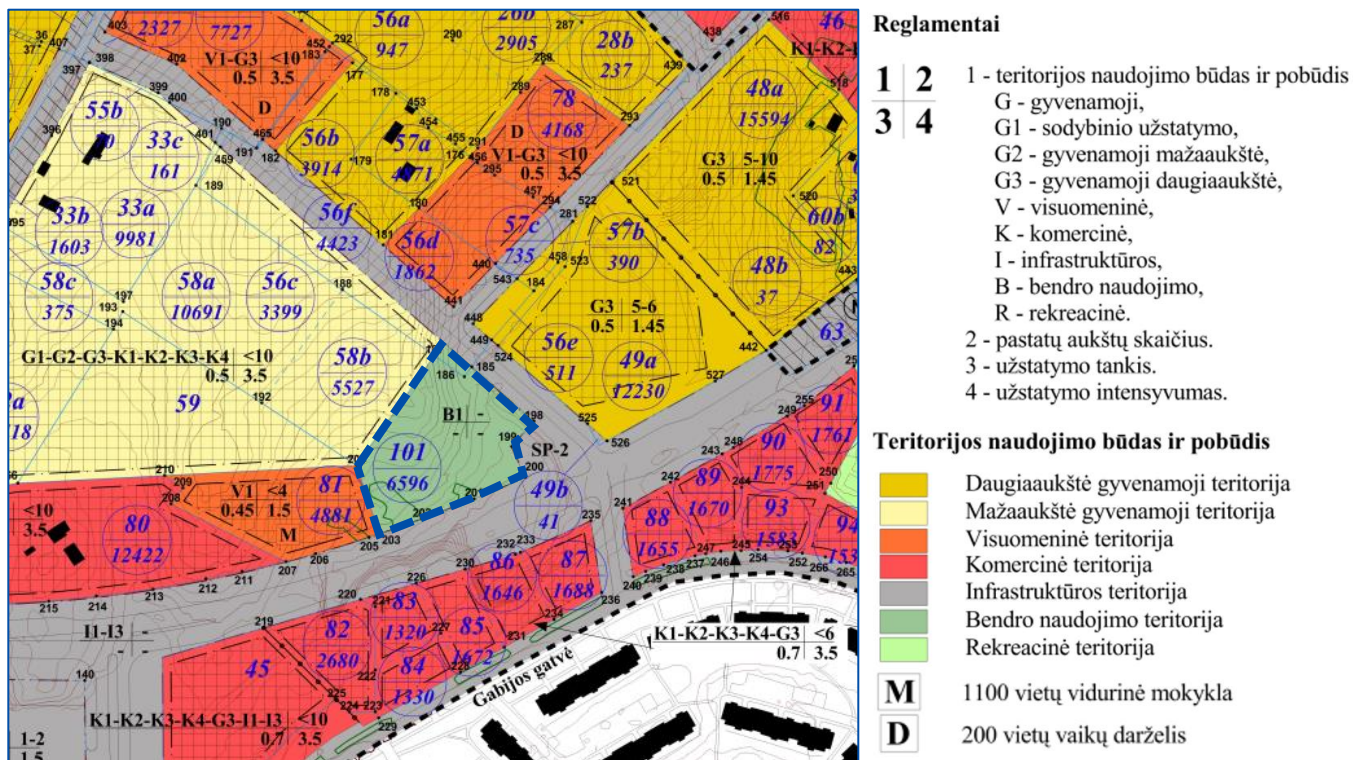
Perkūnkiemio kvartalui ir jo atskiroms dalims galioja sekantys detalieji planai (4 pav.):

1. **Teritorijos tarp Gabijos gatvės ir Ukmergės plento detalusis planas keičiantis bendrojo plano sprendinius** (reg. Nr. T00055858 (00132001525)), patvirtintas Vilniaus miesto tarybos 2004-12-29 sprendimu Nr. 1-634.
2. **Sklypo (kad. Nr. 0101/0100:119) Pavilionių kaime detalusis planas** (reg. Nr. T00054714 (000132001843)), patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2006-11-15 sprendimu Nr. 1-1399.
3. **Apie 1 ha teritorijos tarp Ukmergės ir Eitminių gatvių detalus planas** (reg. 2016-03-02, Nr. T00078044), patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2015-04-01 sprendimu Nr. 1-2319.
4. **Apie 1 ha teritorijos tarp Ukmergės ir Eitminių gatvių detaliojo plano sklypų Nr. 1, Nr. 2 ir Nr. 3 sprendinių koregavimas inicijavimo pagrindu** (reg. 2019-04-26, Nr. T00083314), patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo 2019-04-18 įsakymu Nr. A30-808/19.
5. **Žemės sklypo Ukmergės g. 336, kadastrinis Nr. 0101/0170:89, formavimo ir pertvarkymo projektas** (reg. 2015-01-15 Nr. T00076865), patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-05-15 įsakymu Nr. 30-1727.
6. **Apie 0,65 ha teritorijos ties Pavilionių ir Ukmergės gatvėmis detalusis planas** (reg. 2015-09-17, Nr. T00076945), patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2015-08-26 sprendimu Nr. 1-160.
7. **Teritorijos tarp Gabijos gatvės ir Ukmergės plento detaliojo plano sprendinių koregavimas sklype Nr. 9B (Ukmergės g. 326, kadastro Nr. 0101/0170:1093) inicijavimo pagrindu** (reg. 2019-05-10, Nr. T00083379),

patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo 2019-04-18 įsakymu Nr. A30-809/19.

8. **Teritorijos tarp Gabijos gatvės ir Ukmergės plento detaliojo plano sklypo (kadastro Nr. 0101/0170:1142) sprendinių koregavimas inicijavimo pagrindu** (reg. 2021-05-20, Nr. T00086233), patvirtintas Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo 2021-05-10 įsakymu Nr. A30-1541/21.

Iš visų išvardintų detaliųjų planų, tik viename – Teritorijos tarp Gabijos gatvės ir Ukmergės plento detalusis planas keičiantis bendrojo plano sprendinius (reg. Nr. T00055858 (00132001525)), patvirtintas Vilniaus miesto tarybos 2004-12-29 sprendimu Nr. 1-634 (4 pav., žym. Nr. 1) – numatyta Bendro naudojimo teritorija, kurioje gali būti įrengtas atskiras želdynas (5 pav.).



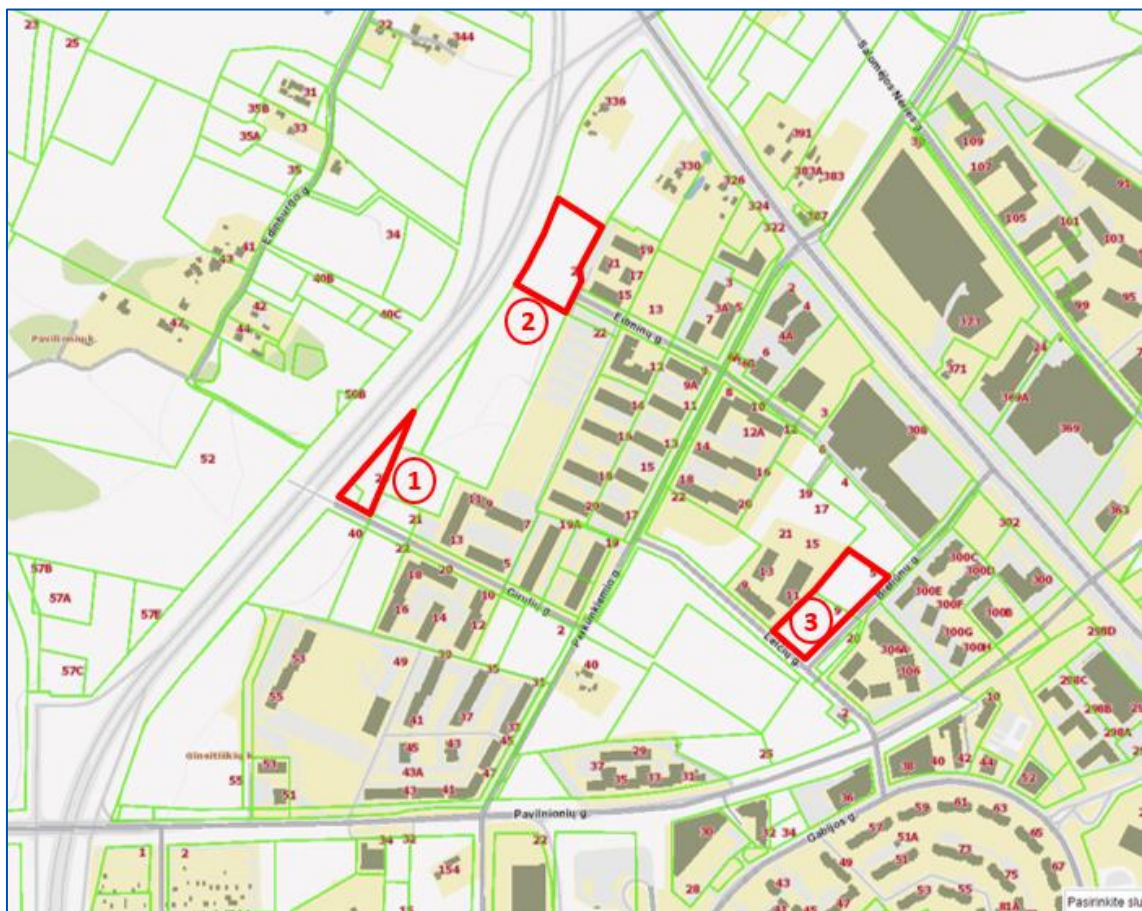
5 pav. Detaliojo plano Nr. 1 (Teritorijos tarp Gabijos gatvės ir Ukmergės plento detalusis planas) Pagrindinio brėžinio fragmentas

1.1.3. Rengiami detalieji planai

Perkūnkiemio kvartalo teritorijose rengiami sekantys detalieji planai (6 pav.):

1. **Teritorijos tarp Gabijos gatvės ir Ukmergės plento detaliojo plano sprendinių koregavimas sklypuose Nr. 29a (Girulių g.23, kadastro Nr. 0101/0170:1125) ir Nr. 29d (kadastro Nr. 0101/0170:239) inicijavimo pagrindu** (dokumento Nr. K-VT-13-20-641). Baigiamasis etapas (detalusis planas buvo suderintas Teritorijų planavimo komisijoje 2021-07-16, tačiau derinimo išvada neaktuali, nes detalusis planas pakartotinai buvo viešinamas nuo 2021-10-27 iki 2021-11-11, o nuo 2021-12-22 yra derinimo stadijoje).
2. **Teritorijos tarp Gabijos gatvės ir Ukmergės plento detaliojo plano sklypo Nr. 5A, pertvarkyto žemės sklypo Ukmergės g. 336 (kadastro Nr. 0101/0170:89) formavimo ir pertvarkymo projektu, sprendinių sklype Eitminių g. 23 koregavimas** (dokumento Nr. K-VT-13-21-209). Planavimo pradžia 2021-04-20. Plotas 0,8615 ha. TPDRIS pateikti detaliojo plano sprendiniai (aiškinamasis raštas ir brėžiniai) 2021-12-10, vyksta Baigiamasis etapas (viešasis svarstymas įvyko 2021-12-30, 2022-03-14 sprendinių derinimas dar nepradėtas).

3. Teritorijos tarp Gabijos gatvės ir Ukmergės plento detaliojo plano sprendinių koregavimas sklypuose Bieliūnų g. 5 (kadastro Nr. 0101/0100:2008) ir Bieliūnų g. 9 (kadastro Nr. 0101/0100:1964) (dokumento Nr. K-VT-13-22-117). 2022-03-14 vyksta detaliojo plano parengiamasis etapas. Detaliojo plano planavimo darbų programa patvirtinta 2022-01-21, pagal ją nustatyti šie detaliojo plano planavimo uždaviniai: atlikti Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2004 m. gruodžio 29 d. sprendimu Nr. 1-634 „Dėl Vilniaus miesto bendrojo plano sprendinių keitimo ir teritorijos tarp Gabijos gatvės ir Ukmergės plento detaliojo plano sprendinių tvirtinimo“ patvirtinto detaliojo plano (registro Nr. T00055858) sprendinių koregavimą sklypuose Bieliūnų g. 5 (kadastro Nr. 0101/0100:2008) ir Bieliūnų g. 9 (kadastro Nr. 0101/0100:1964): **sujungti sklypus ir nustatyti teritorijos naudojimo reglamentus vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniais (pagal pridedamą miesto plano ištrauką).**

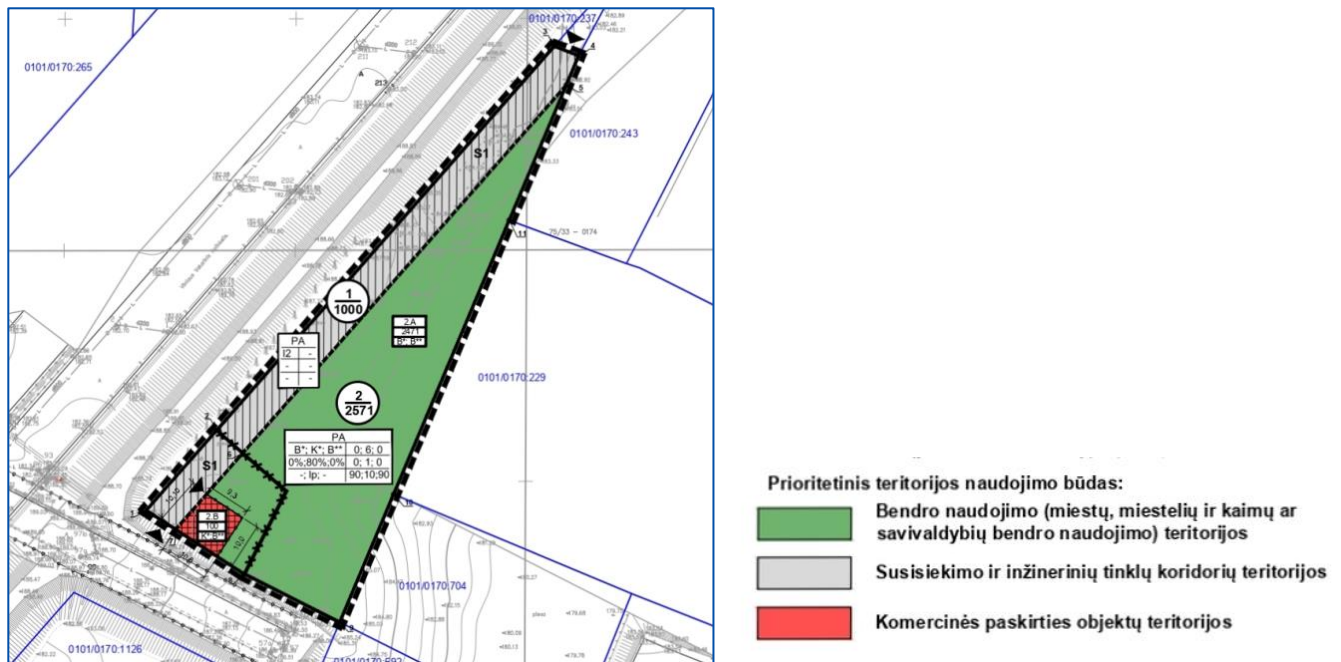


6 pav. Rengiamų detaliųjų planų schema

Pagal rengiamo **detaliojo plano Nr. 1** sprendinius, kurie, 2022-02-03 TPDRIS duomenimis, yra baigiamojoje stadijoje, didžioji planuojamos teritorijos dalis priskirta Bendrojo naudojimo (miestų, miestelių ir kaimų ar savivaldybių bendro naudojimo) teritorijoms, nedidelė sklypo dalis – Komercinės paskirties objektų teritorijoms (7 pav.). Numatyto sklypo Bendrojo naudojimo paskirčiai plotas – 0,2571 ha. Kol detaliojo plano sprendiniai nepatvirtinti, dar negalima prognozuoti, ar juose išliks komercinei paskirčiai formuojamas 0,01 ha dydžio sklypas, nes šiam sprendiniui prieštarauja VŠĮ „Perkūnkiemio bendruomenė“ atstovai, kurie siūlo visą teritoriją skirti želdynui (2021-11-05 raštas, patalpintas TPDRIS).

Teigiami aspektai: detaliojo plano sprendiniai sudarys galimybę įkurti atskirą želdyną.

Neigiami aspektai: teritorija nėra didelė, didžioji dalis (dvi trečiosios) sklypo perimetro ribojasi su susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriais.



7 pav. Rengiamo detaliojo plano Nr. 1 Pagrindinio brėžinio fragmentas

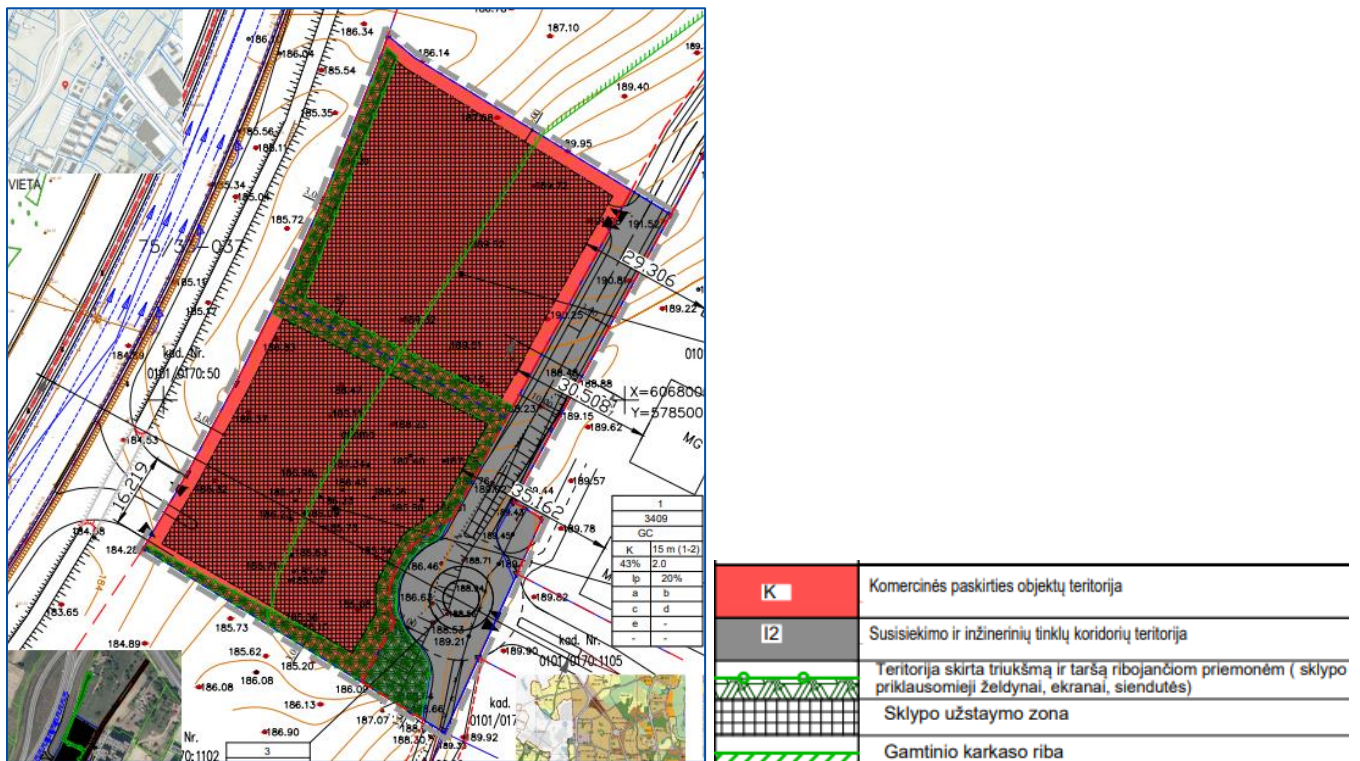
Pagal rengiamo **detaliojo plano Nr. 2** Planavimo darbų programą, patvirtintą Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo 2021-04-20 įsakymu Nr. A30-1288/21, numatoma padalyti žemės sklypą į tris, iš kurių dviem sklypams nustatyti komercinės paskirties objektų teritorijos žemės naudojimo būdą, viename jų, patikslinant komercinės paskirties objektų teritorijos žemės naudojimo būdą, numatyti prekybos paskirties pastato – degalinių operatorinės su prekybos sale statybą. Trečiam sklypui nustatyti susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos žemės naudojimo būdą. Visiems sklypams nustatyti teritorijos naudojimo reglamentus.

Detaliojo plano sprendiniai jau parengti (2022-03-14 TPDRIS duomenimis, vyksta detaliojo plano baigiamasis etapas). Pagal juos planuojama teritorija padalinta į tris sklypus: du komercinės paskirties, vieną – skirtą susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriams (8 pav.). Viename komercinės paskirties sklype numatoma statyti prekybos, paslaugų paskirties pastatą (ar pastatus), kitame – degalinę ir automobilių plovyklą. Pagal detaliojo plano sprendinius atskirieji želdynai teritorijoje nėra numatomi, tačiau nustatyta, kad priklausomųjų želdynų plotas – 20 % (detaliojo plano aiškinamajame rašte pažymėta, kad, „<...> atskirųjų želdynų įrengimui sklypo formavimas būtų per didelė našta sklypo savininkui. Vadovaujantis 39 tekstiniu reglamentu priklausomųjų želdynų norma (plotas) didinamas 10 procentinių punktų. Vietoje 10 proc. nustatoma 20 proc.“).

Teigiami aspektai: gyvenamieji pastatai teritorijoje nėra planuojami, todėl bendras Perkūnkiemio kvartalo gyventojų skaičius nepadidės.

Neigiami aspektai: pagal parengtus detaliojo plano sprendinius atskirųjų želdynų ar bendro naudojimo teritorijų planuojamoje teritorijoje nenumatoma, nors minimalus priklausomųjų želdynų plotas sklype nustatytas didesnis (20 %) nei reikalauja Priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašas, patvirtintas LR Aplinkos ministro 2007-12-21 įsakymu Nr. D1-694 (10 %).

Pagal rengiamo **detaliojo plano Nr. 3** Planavimo darbų programą, patvirtintą Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo 2022-01-21 įsakymu Nr. A30-271/22, numatoma sujungti sklypus Bieliūnų g. 5 (kadastro Nr. 0101/0100:2008) ir Bieliūnų g. 9 (kadastro Nr. 0101/0100:1964) ir nustatyti teritorijos naudojimo reglamentus vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniais. Kadangi šiuo metu vykdomas detaliojo plano parengiamasis etapas, sprendiniai dar nėra parengti, tačiau, sujungus du minėtus žemės sklypus, numatoma formuoti visuomeninės paskirties teritoriją vaikų darželio statybai.



8 pav. Rengiamo detaliojo plano Nr. 2 Pagrindinio brėžinio fragmentas

1.2. Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studijos siūlymai

2020 m. birželio 1 d. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 30-1213/20 buvo pritarta Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studijai ir studijos įgyvendinimo veiksmų planui. Šiuo įsakymu rekomenduota Vyriausiojo miesto architekto skyriui rengiant teritorijų planavimo dokumentus, projektinių pasiūlymų rengimo užduotis, peržiūrint ir tvirtinant projektinius pasiūlymus vadovautis šia studija ir studijos įgyvendinimo veiksmų planu.

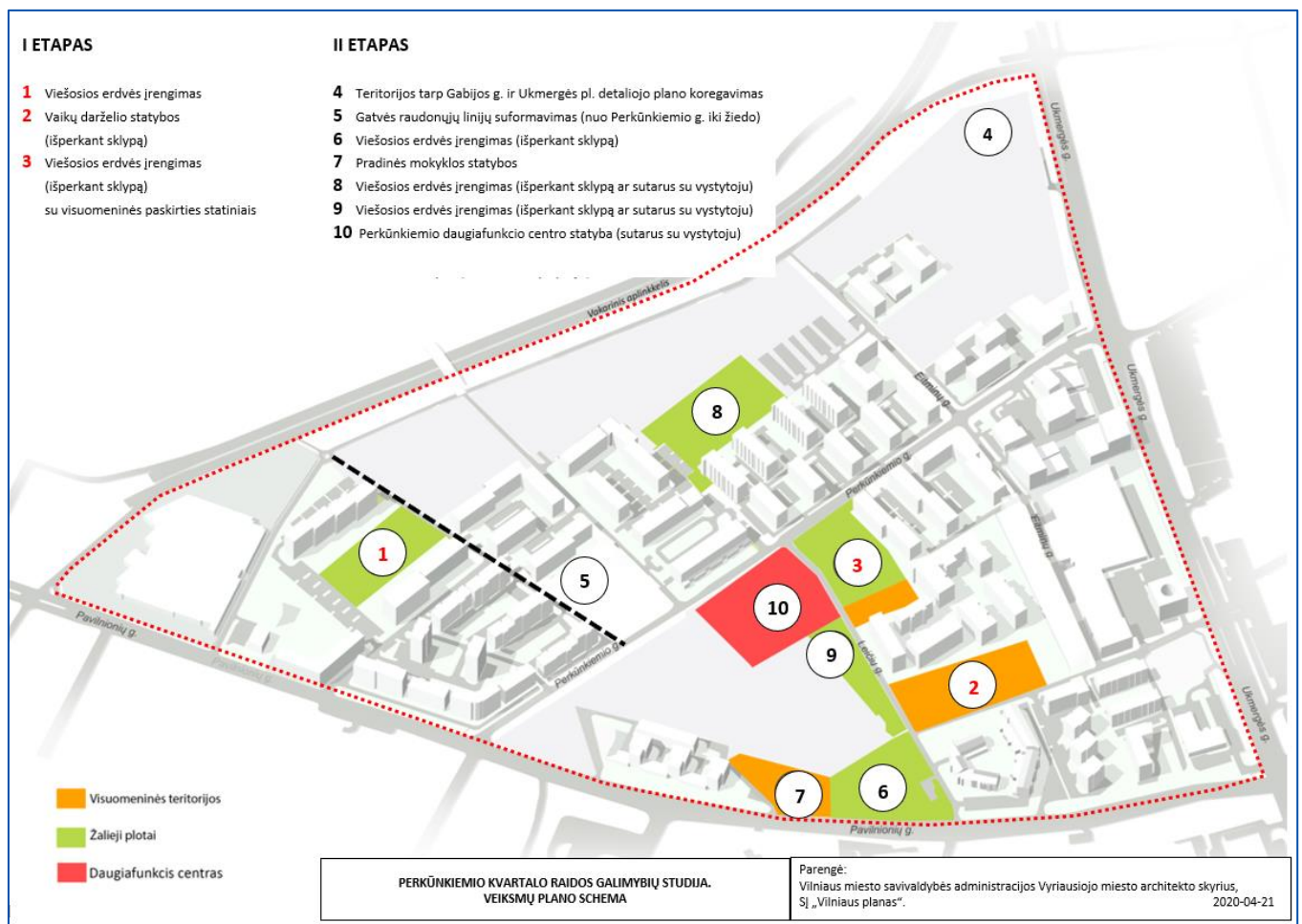
Vadovaujantis studijos rezultatais Perkūnkiemyje numatyta įrengti penkis žaliuosius plotus. Vienas iš jų atitinka teritorijoje galiojančio detaliojo plano Nr. 1 (žr. 1.1.2 sk.) sprendinius (9 pav., žym. Nr. 6), o kitos – papildomai formuojamos erdvės (9 pav., žym. Nr. 1, 3, 8 ir 9). Viešajai erdvei Nr. 1 jau parengtas techninis projektas (statybos darbai numatyti 2022–2023 m.), o viešosios erdvės Nr. 3, 6 ir 8 yra šio darbo objektas – siekiama parengti šių želdynams skirtų teritorijų vystymo scenarijų ir projektavimo programas.

Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studijos įgyvendinimo veiksmų plane numatyta, kad pirmame įgyvendinimo etape (2021–2023 m.) numatoma atlikti:

1. Viešosios erdvės įrengimas (9 pav., žym. Nr. 1):
 - a. Projektiniai pasiūlymai – 2020 m. Parengti 2019–2020 m.
 - b. Techninis projektas – 2020 m. Jau parengtas, statybos leidimas išduotas 2021-11-24.
 - c. Statybos darbai – 2021–2022 m. Statybos darbų užbaigimas numatytas iki 2023 m. vidurio.
2. Vaikų darželio statyba (9 pav., žym. Nr. 1):
 - a. Žemės paėmimo visuomenės poreikiams projektas – 2020 m. Žemės sklypas Bieliūnų g. 5 jau priklauso LR, sklypo žemės naudojimo būdas – visuomeninės paskirties teritorijos. Žemės sklypas Bieliūnų g. 9 taip pat jau priklauso LR, sudaryta panaudos sutartis su VMS, įsigaliojusi nuo 2022-01-05; sklypo žemės naudojimo būdai – visuomeninės paskirties teritorijos ir gyvenamosios

teritorijos; 2022-01-21 patvirtinta planavimo darbų programa detaliojo plano koregavimui, siekiant apjungti du žemės sklypus (Bieliūnų g. 5 ir Bieliūnų g. 9), numatant visuomeninės paskirties teritoriją vaikų darželio statybai.

- b. Projektiniai pasiūlymai – 2021 m. 2022 m. pradžioje organizuotas konkursas geriausia projektui išrinkti.
 - c. Techninis projektas – 2022 m. Dar nepradėtas rengti (2022-02-03 duomenimis).
 - d. Statybos darbai – 2023 m.
3. Visuomeninės paskirties statinių statyba, viešosios erdvės įrengimas (9 pav., žym. Nr. 3):
 - a. Žemės paėmimo visuomenės poreikiams projektas – 2020 m. Apie esamą situaciją 2022-02-03 iš VMŠA informacijos dar negauta.
 - b. Projektiniai pasiūlymai – 2021 m. Apie esamą situaciją 2022-02-03 iš VMŠA informacijos dar negauta.
 - c. Techninis projektas – 2022 m. Dar nepradėtas rengti (2022-02-03 duomenimis).
 - d. Statybos darbai – 2023 m.



9 pav. Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studijos schema

Antrame įgyvendinimo etape numatoma atlikti šiuos darbus:

1. Teritorijos tarp Gabijos gatvės ir Ukmergės plento detaliojo plano koregavimas (patvirtinus Bendrąjį planą).

2. Paralelios gatvės tarp Pavilnionių ir Girulių gatvių (nuo Perkūnkiemio gatvės iki žiedo) raudonųjų linijų suformavimas (koreguojant detalų planą ir paimant žemę visuomenės poreikiams) (9 pav., žym. Nr. 5).
3. Viešosios erdvės sportui įrengimas (paimant sklypą visuomenės poreikiams) (9 pav., žym. Nr. 6).
4. Pradinės mokyklos statyba (9 pav., žym. Nr. 7).
5. Viešosios erdvės įrengimas (perkant sklypą ar sutarus su vystytoju) (9 pav., žym. Nr. 8).
6. Viešosios erdvės įrengimas (perkant sklypą ar sutarus su vystytoju) (9 pav., žym. Nr. 9).
7. Perkūnkiemio daigafunkcio centro statyba (sutarus su vystytoju) (9 pav., žym. Nr. 10) – numatytus tikslus bus siekiama įgyvendinti techninio projekto rengimo metu.

1.3. Aktualių teisės aktų nuostatos

1.3.1. Atskirųjų želdynų poreikio nustatymas pagal galiojančio detaliojo plano sprendinius

1.1.2 skyriuje aptarto detaliojo plano Nr. 1 Aiškinamajame rašte numatytas bendro naudojimo želdynų (atskirųjų želdynų) plotų orientacinis normatyvas ir minimalios rekomenduojamos želdinių ploto dalies normos:

- „Nustatant bendro naudojimo želdynų plotus siūlomas orientacinis normatyvas: 0,4–0,8 ha 1000-iui gyventojų. Kaip privaloma sąlyga yra nustatomas reikalavimas šalia Vakarinio greitkelio trasos, ties gyvenamosiomis, visuomeninės ar rekreacinės paskirties teritorijomis suformuoti 30–50 m pločio apsauginių želdinių juostą, kuri sumažintų neigiamą transporto eismo sukeltą fizinę ir cheminę taršos poveikį. Šioje apsauginių želdinių juostoje galimas pėsčiųjų ir dviratininkų takų įrengimas. Ties komerciniais ir infrastruktūros objektais apsauginių želdinių juostos formavimas neprivalomas“.

Šio detaliojo plano rengimo metu dar nebuvo patvirtintas LR Želdynų įstatymas (priimtas 2007-06-28, Nr. X-1241), taip pat netaikytas Atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normų ir priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašas (patvirtintas 2007-12-21 LR Aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-694). Tik pastariesiems teisės aktams įsigaliojus, buvo nustatytos privalomos želdynų normos. Todėl detaliojo plano Aiškinamajame rašte numatytos tik minimalios rekomenduojamos želdinių ploto dalies normos (priklausomųjų želdynų ploto normos) (1 lentelė).

1 lentelė. Detaliajame plane numatytos minimalios rekomenduojamos želdinių ploto dalies normos

Sklypo plotas (m ²)	Minimali rekomenduojama želdinių ploto dalis sklypuose (%)			
	Gyvenamosios teritorijos	Visuomeninės teritorijos	Infrastruktūros ir Komerčinės teritorijos	Rekreacinės teritorijos
iki 400	30	5	10	35
400–600	35	10	15	40
600–900	40	15	20	45
900–1500	45	20	25	50
1500–2500	50	25	30	55
virš 2500	55	30	35	60

Išvada: kadangi detaliajame plane atskirųjų želdynų ploto normatyvai buvo rekomendacinio pobūdžio, prievolės suformuoti atskiruosius želdynus pagal pasiūlytą orientacinį normatyvą, neliko, išskyrus detaliojo plano pagrindiniame brėžinyje (žr. 1.1.2 sk., 5 pav.) išskirtame tik viename žemės sklype, kuris numatytas kaip „bendro naudojimo teritorija“.

1.3.2. Atskirųjų želdynų poreikio Perkūnkiemyje nustatymas pagal teisės aktus

1.3.2.1. Lietuvos Respublikos želdynų įstatymas (suvestinė redakcija nuo 2021-11-01)

Pagal Lietuvos Respublikos želdynų įstatymą, atskirasis želdynas – parkas, miesto ar miestelio sodas, skveras ar kitoks želdynas, esantis žemės sklype, kuris pagal jo naudojimo būdą priskiriamas prie atskirųjų želdynų teritorijų.

Priklausomai nuo žemės sklypo dydžio, skirto atskirajam želdynui, visose 4 nagrinėjamose teritorijose galima įrengti skverą (žemės sklypo plotas turi būti ne mažesnis kaip 0,03 ha). Lietuvos Respublikos želdynų įstatyme skveras apibrėžiamas kaip ne mažesnis kaip 0,03 hektaro dekoratyvinis ar trumpalaikiam poilsiui skirtas urbanizuotoje ir (ar) urbanizuojamoje teritorijoje esantis atskirasis želdynas su vyraujančiomis atviromis erdvėmis.

Daugumoje nagrinėjamų teritorijų taip pat galima būtų steigti miesto sodą. Lietuvos Respublikos želdynų įstatyme miesto ar miestelio sodas – tai ne mažesnis kaip 0,5 hektaro atskirasis želdynas urbanizuotoje teritorijoje, kuris išsiskiria poilsine, pramogine ir pažintine funkcija ir (ar) tematika ir kuriame daugiau kaip 70 procentų ploto užima želdiniai (įskaitant vaismedžius ir vaiskrūmius) ir nedidelės atvirosios erdvės. Tik 1-osios teritorijos (Girulių g. 23) plotas yra mažesnis nei 0,5 ha, todėl ji netinkama miesto sodo formavimui.

Parkui įrengti visos nagrinėjamos teritorijos yra per mažos. Lietuvos Respublikos želdynų įstatyme parku traktuojamas ne mažesnis kaip 1 hektaro žmogaus sukurtas ar pertvarkytas įvairiais tikslais naudojamas atskirasis želdynas, kuriame yra meniškai sukomponuotų želdinių, želdynų statinių ir įrenginių ir kuris skirtas poilsio, mokslo, kultūros reikmėms ir (ar) pramogoms ir aplinkos kokybei gerinti.

Bendruoju atveju, atskirasis želdynas gali būti ir mažesnis kaip 0,3 ha, nes Lietuvos Respublikos želdynų įstatyme želdynų įvardinamas ne mažesnis kaip 0,01 hektaro ne miško žemės plotas su želdiniais, kuriame gali būti vandens telkinių, želdynų statinių ir įrenginių, vejų ir gėlynų.

1.3.2.2. Atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normos ir Priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašas (suvestinė redakcija nuo 2017-05-30)

Želdynų sistemą sudaro: atskirieji želdynai; priklausomieji želdynai; pavieniai želdiniai; žaliosios jungtys. Minimalų privalomą viešųjų atskirųjų želdynų plotą vienam gyventojui ir didžiausius jų pasiekiamumo atstumus (toliau – atskirųjų želdynų norma), privalomus rengiant teritorijų planavimo dokumentus, tvirtina Lietuvos Respublikos aplinkos ministras. Priklausomųjų želdynų minimalų privalomą santykinį plotą žemės sklype, skirtą išimtinai tik želdiniams augti (toliau – priklausomųjų želdynų norma), jo apskaičiavimo tvarką ir teritorijas, kurioms priklausomųjų želdynų norma nenustatoma, taip pat tvirtina Lietuvos Respublikos aplinkos ministras. Pagrindinis tai numatantis teisės aktas – Atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normos ir Priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašas, patvirtinti LR Aplinkos ministro 2007-12-21 įsakymu Nr. D1-694 (suvestinė redakcija nuo 2017-05-30). Atskirųjų želdynų mažiausi plotai, tenkantys vienam gyventojui pateikti 2 lentelėje.

2 lentelė. Atskirųjų želdynų mažiausi plotai (m²), tenkantys vienam gyventojui

Gyvenamoji vieta	Bendras rekreacinės paskirties želdynų, įskaitant vejas ir gėlynus, plotas (m ²) tenkantis vienam gyventojui	Iš jų:		
		vietinių želdynų	rajoninių želdynų	centrinių želdynų
Didelis miestas	25	10	8	7

Atskirųjų želdynų didžiausias pasiekiamumo spindulys (metrais):

- vietinio želdyno didžiausias pasiekiamumo spindulys (atstumas nuo kvartalo grupės gyventojų iki želdyno) – 300 m;
- rajoninio želdyno didžiausias pasiekiamumo spindulys (atstumas nuo miesto gyvenamojo rajono gyventojų iki želdyno) – 800 m;
- centrinio želdyno didžiausias pasiekiamumo spindulys (atstumas nuo miesto, miestelio gyventojų iki želdyno) – 3000 m.

1.3.3. Atskirųjų želdynų poreikio Perkūnkiemyje nustatymas pagal bendrojo plano sprendinius

Atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normavimas Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje yra nustatytas Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano (toliau –BP-2021) sprendiniuose, kuriuos kompleksiskai suderino visos planavimo sąlygas išdavusios institucijos, tarp jų ir Lietuvos respublikos aplinkos ministerija.

BP-2021 Aiškinamojo rašto IV skyriaus „Gamtinė aplinka“ Penkto skirsnio „Želdynai“ 90 p. pateiktas želdynų normavimas. Planuojant ir įrengiant atskiruosius želdynus, būtina laikytis šių kriterijų, kurie papildo teisės aktuose nustatytas želdynų pasiekiamumo ir ploto normas:

- Miesto centrų funkcinėse zonose:
 - Artimiausio želdyno pasiekiamumas – ne toliau nei 200 m nuo būsto.
 - Želdynų plotas pasiekiamumo spinduliu ne mažesnis nei 2 m²/gyventojui ar darbuotojui.
- Didelio užstatymo intensyvumo gyvenamosiose zonose (pvz., Perkūnkiemyje):
 - Artimiausio želdyno pasiekiamumas – ne toliau nei 200 m nuo būsto.
 - Želdynų plotas pasiekiamumo spinduliu ne mažesnis nei 3,5 m²/gyv.
- Vidutinio užstatymo intensyvumo gyvenamosiose zonose:
 - Artimiausio želdyno pasiekiamumas – ne toliau nei 300 m nuo būsto.
 - Želdynų plotas pasiekiamumo spinduliu ne mažesnis nei 6 m²/gyv.
- Ekstensyvaus ir mažo užstatymo intensyvumo gyvenamosiose zonose:
 - Artimiausio želdyno pasiekiamumas – ne toliau nei 300 m nuo būsto.
 - Želdynų plotas pasiekiamumo spinduliu ne mažesnis nei 10 m²/gyv.
- Miesto centrų ir gyvenamosiose zonose:
 - želdyno ne mažesnio nei 5 ha pasiekiamumas – ne toliau nei 800 m nuo būsto.
 - želdyno plotas ne mažesnis nei 8 m²/gyv.

Vadovaujantis pateiktais želdynų normavimo principais, priimant nuostatą, kad Perkūnkiemis patenka į didelio užstatymo intensyvumo gyvenamąją zoną, vienam Perkūnkiemio gyventojui reikalingas atskirojo želdyno plotas – 3,5 m². Pagal esamą gyventojų skaičių, Perkūnkiemyje reikalingas bendras atskirųjų želdynų plotas siekia 3,77 ha.

3 lentelė. Perkūnkiemio demografinės situacijos raida ir prognozė

Metai	2016	2018	2019	2020	2021	Prognozė
Gyventojų skaičius	8159	9263	9809	10287	10785	~13000

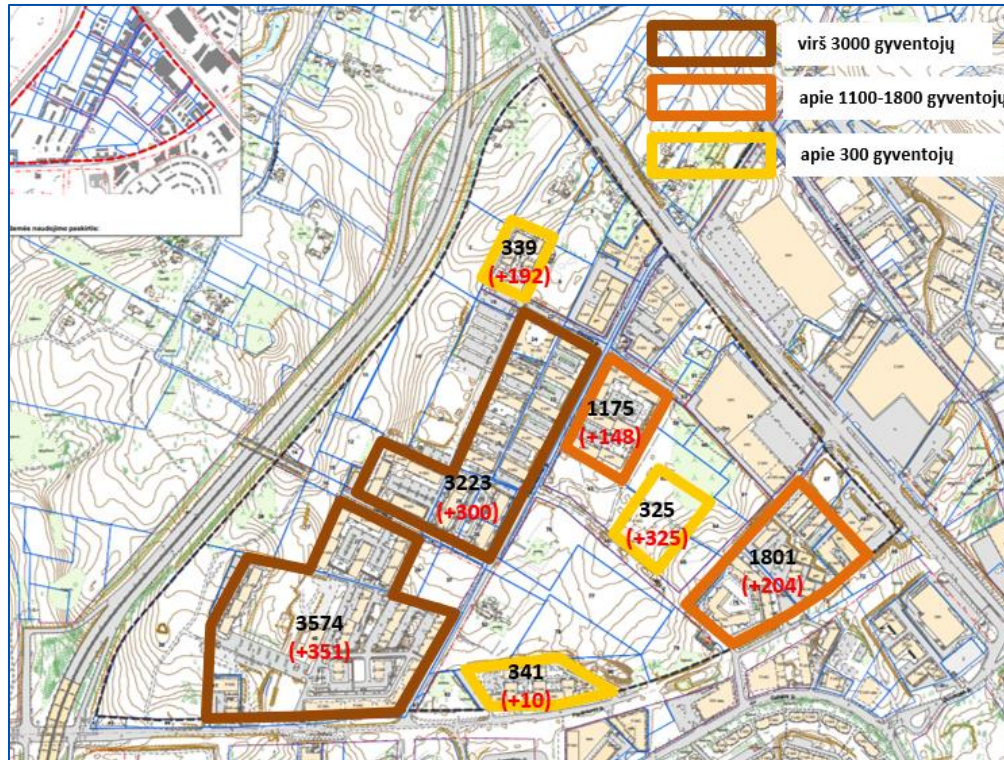
4 lentelė. Atskirųjų želdynų Perkūnkiemyje poreikis pagal BP-2021 metodiką

Gyventojų skaičius		Atskirųjų želdynų kiekis (ha)		
Gyventojų skaičius 2021 m.	Gyventojų skaičius prognozė	Esamas*	Pagal BP-2021 normatyvą**	
			Esamam gyventojų skaičiui	Prognozuojamam gyventojų skaičiui
10785	13000	0	3,77	4,55

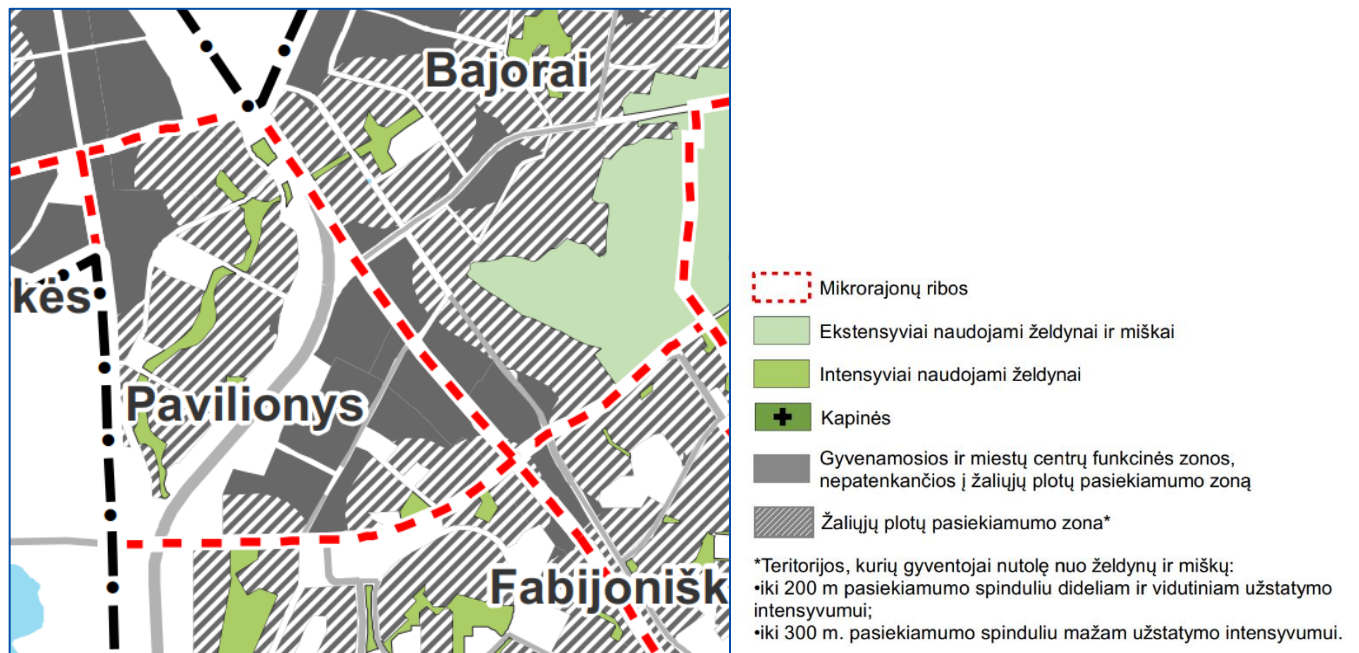
Pastabos: * – įregistruotų atskirųjų želdynų plotas; ** – atskirųjų želdynų poreikio norma (3,5 m²/gyv.).

Perkūnkiemio kvartalo gyventojų skaičius nuo 2016 iki 2021 metų išaugo 2626 gyventojais (3 lentelė, 10 pav.). Per paskutiniuosius metus, jis išaugo dar apie 500 gyventojų. Įvertinant aplinkybę, kad Perkūnkiemyje vis mažiau lieka teritorijų, kuriose pagal galiojantį teritorijos detalų planą nustatyta galimybė statyti daugiaaukščius gyvenamuosius namus, o Vilniaus miesto savivaldybė turi galimybę koreguoti detaliojo plano sprendinius, mažinant užstatymo galimybes, prognozuojama, kad gyventojų skaičius dar padidės ne mažiau kaip iki 13 tūkst. gyventojų.

Pagal šį prognozuojamą gyventojų skaičių, Perkūnkiemyje reikalingas bendras atskirųjų želdynų plotas siektų 4,55 ha (4 lentelė).



10 pav. 2021-09-01 registruotų gyventojų skaičius kvartaluose ir gyventojų skaičiaus prieaugis, lyginant su 2018 m.

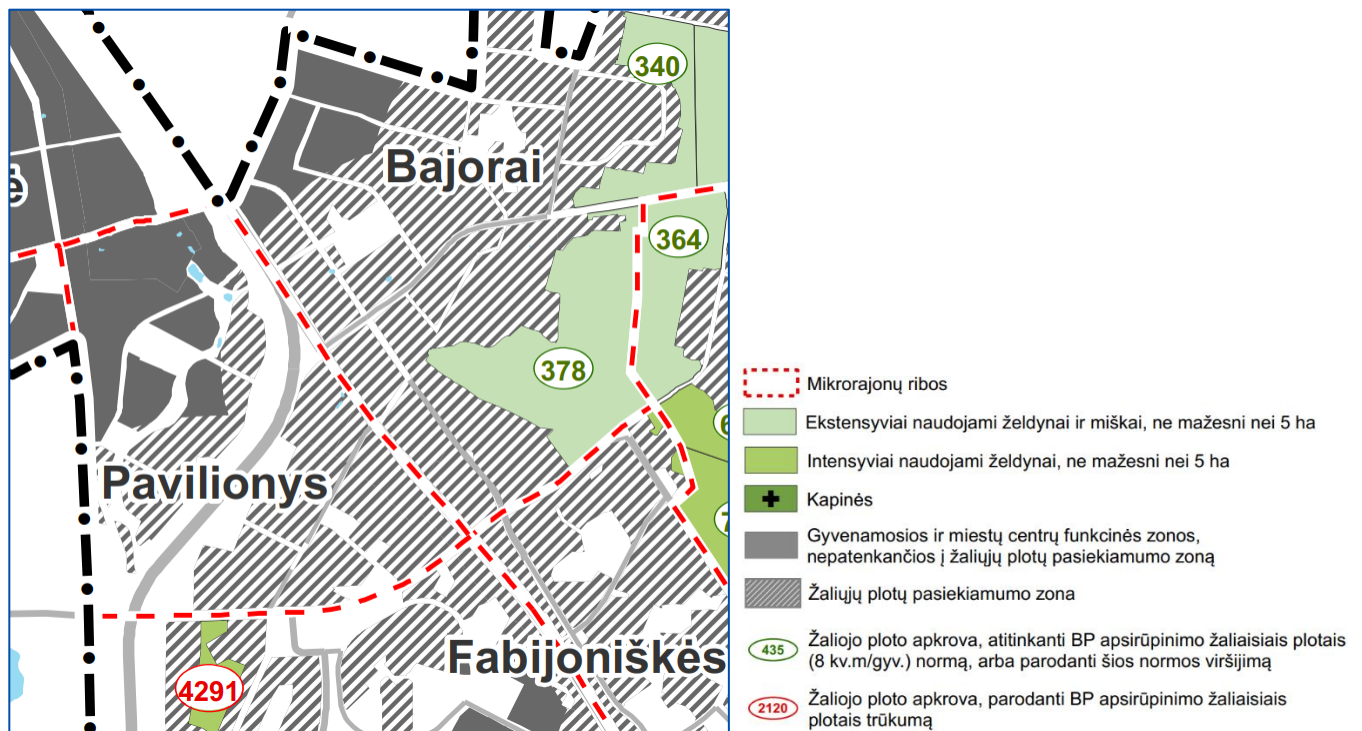


11 pav. BP-2021 brėžinio „Žaliųjų plotų pasiekiamumo schema“ fragmentas

Atskirųjų želdynų pasiekiamumo aspektu (200 metrų atstumu), didžioji Perkūnkiemio kvartalo teritorijos dalis nepatenka į želdynų 200 m pasiekiamumo zoną (11 pav.) net ir tuo atveju, jeigu pagal galiojančio detaliojo plano (žr. 1.1.2 sk., 5 pav.) ir BP-2021 sprendinius būtų suformuotas vienas mažas želdynas prie būsimos Pavilnionių ir

Leičių gatvių sankirtos. Akivaizdų želdynų trūkumą vietovėje iliustruoja faktas, kad daugiau nei pusė Perkūnkiemio teritorijos gyventojų būtų įsikūrę toliau nei 200 m nuo numatomo ar kitų želdynų.

Vertinant didesnius nei 5 ha žaliuosius plotus, kurie gali būti priskiriami ar pritaikomi atskirųjų želdynų kategorijai, Perkūnkiemio gyventojai galės 800 m atstumu pasiekti du žaliuosius plotus (12 pav.). Vienas jų – kvartalo pietinėje pusėje, už Pavilnionių g. numatyta apie 5,2 ha dydžio intensyviai naudojamų želdynų zona (BP-2021 funkcinė zona Nr. PAŠ-4-2). Antras želdynas – kitoje Ukmergės g. pusėje, buvusio Fabijoniškių sąvartyno aplinkoje numatytoje miškų ir miškingų teritorijų zonoje (apie 63,5 ha bendrą plotą siekiančios BP-2021 funkcinės zonos Nr. BAJ-15-5, BAJ-15-6, VIS-7-1), kuri betarpiškai siejasi su intensyviai naudojamų želdynų zona (BP-2021 funkcinės zonos VIS-8-9, VIS-8-5, kurių plotas – apie 43,0 ha).



12 pav. BP-2021 brėžinio „Žaliųjų plotų (didesnių nei 5 ha) pasiekiamumo schema“ fragmentas

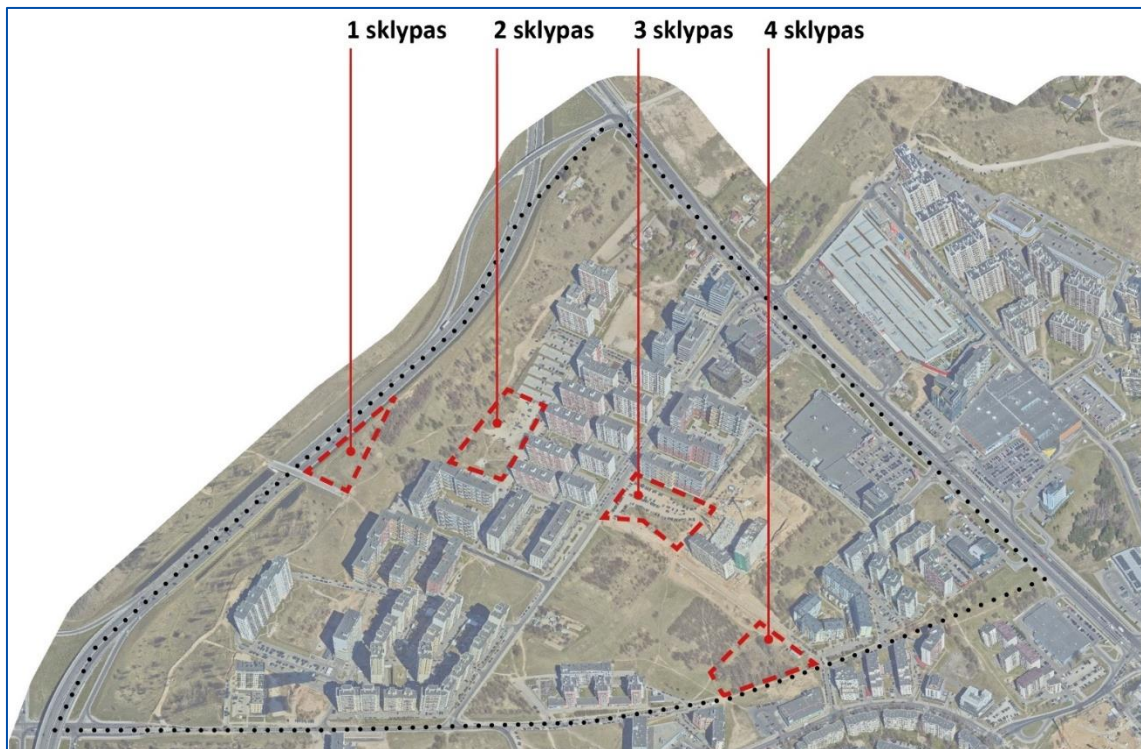
Išvados:

1. Vadovaujantis bendrojo plano ir galiojančių detaliųjų planų sprendiniais, vertinant tiek esamas, tiek prognozuojamą gyventojų skaičių, Perkūnkiemyje numatytų želdynų plotas yra nepakankamas.
2. Atsižvelgiant į esamą Perkūnkiemio kvartalo gyventojų skaičių (2021-08-31 duomenimis – 10785 gyventojai), bendras viešųjų atskirųjų želdynų poreikis Perkūnkiemio kvartale siekia 3,77 ha (3,5 m²/gyv.). Darbo vietų skaičius nevertinamas.
3. Įvertinant prognozuojamą teritorijos gyventojų skaičių (apie 13000 gyventojų), bendras viešųjų atskirųjų želdynų poreikis Perkūnkiemio kvartale siektų 4,55 ha (3,5 m²/gyv.). Darbo vietų skaičius nevertinamas.
4. Visose nagrinėjamose teritorijose įrengus želdynus (1 pav.) bei įgyvendinus „Perkūnkiemio skvero“ projektą, vietovėje viso būtų suformuota apie 3,4–3,6 ha želdynų. Šis plotas beveik atitiktų esamo gyventojų skaičiaus poreikius (apie 3,77 ha).
5. Įgyvendinus šią programą, visi esami Perkūnkiemio kvartalo gyventojai būtų įsikūrę arčiau nei 200 m nuo artimiausio želdyno, t.y., želdynų pasiekiamumas atitiktų BP-2021 numatytą normatyvą.
6. Siekiant užtikrinti prognozuojamo gyventojų skaičiaus apsirūpinimo atskiraisiais želdynais normatyvą (3,5 m²/gyv.), reikalingas suformuoti papildomų želdynų plotas siektų apie 1 ha.

2. ŽELDYNŲ TERITORIJŲ SITUACIJOS ANALIZĖ

2.1. Kraštovaizdžio analizė

Nagrinėjamų teritorijų (13 pav.) kraštovaizdžio analizė atlikta 2021 m. gruodžio mėnesį. Jos metu siekta išsiaiškinti, kokia yra želdyno funkcija, įvertinti vietos reljefą, įvardinti vyraujančias želdinių rūšis, nustatyti preliminarį esamų želdinių būklę.



13 pav. Nagrinėtos želdynams skirtos teritorijos Perkūnkiemio kvartalo kontekste

2.1.1. Želdynas Nr. 1 (Girulių g. 23)

Nagrinėjama teritorija Nr. 1 ribojasi su Vilniaus vakariniu aplinkkelio. Analizės metu teritorijoje buvo supilta žemių krūva, nes netoliese vyko statybos darbai. Vietos reljefas dramatiškas – didžioji teritorijos dalis lygi, tačiau keletas metrų iki aplinkkelio reljefas staigiai kyla (apie 5 m), susilygindamas su aplinkkelio pylimo aukščiu.

Želdiniai teritorijoje negausūs, dalis jų buvo sodinama sąmoningai, kita dalis – savaiminės kilmės. Sąmoningai sodinti želdiniai: eilė medžių (klevų) ant pylimo ties aplinkkelio (14 pav., žym. Nr. 1); eilė eglių pylimo apačioje (14 pav., žym. Nr. 2). Šie želdiniai gana jauni, geros kokybės (15 pav.).

Kita dalis želdinių (14 pav., žym. Nr. 3) – atsitiktiniai medžiai ir krūmai. Tarp jų – keletas vidutinio dydžio beržų, pušelių, ąžuoliukas, pora slyvų, obelis, erškėtrožė, keletas sedulų. Šie želdiniai yra geros (kai kurie patenkinamos) būklės, išsidėstę atsitiktine tvarka.

Išvada. Želdiniai teritorijoje yra geros būklės, želdiniai – jauno, vidutinio amžiaus. Brandžiausi šioje teritorijoje yra beržai, jų kamieno skersmuo siekia iki 30 cm. Esami medžiai yra sveiki, gyvybingi, estetiniu ir ekologiniu požiūriu vertingi, prieš pradedant projektavimo darbus rekomenduojama atlikti detalią želdinių inventurizaciją ir esamus vertingus medžius išsaugoti.



14 pav. Teritorijos Nr. 1 vaizdas iš viršaus ir akių lygyje



15 pav. Želdiniai teritorijos Nr. 1 ribose

2.1.2. Želdynas Nr. 2 (ties Girulių g. 7, 9, 11)

Teritorija Nr. 2 išsidėsčiusi daugiabučių kieme (16 pav.). Dvi kraštinės ribojasi su daugiabučių gyvenamųjų namų vidiniais jėjimais, viena kraštinė – su automobilių stovėjimo aikšte, ketvirtoji kraštinė – su atvira žaliaja erdve. Nagrinėjamos teritorijos dabartinė paskirtis – vaikų žaidimo aikštelė ir negrįsta automobilių stovėjimo aikštelė. Teritorijos reljefas įvairus: iš pietinės ir rytinės pusės (nuo daugiabučių gyvenamųjų namų jėjimų) – staigus kilimas (į teritoriją užkylama laiptais). Likusi teritorija vietomis kalvota, didžioji jos dalis – lygi.



16 pav. Teritorijos Nr. 2 vaizdas iš viršaus



17 pav. Želdiniai teritorijos Nr. 2 ribose

Želdiniai teritorijoje atrodo kaip savaiminiai, apart dviejų dekoratyvinių skiepytų berželių prie pietinio namo. Želdiniai auga grupėmis, juos išskiria pravaikščioti takai, žaidimų aikštelė (16 pav.). Galima spėti, kad ši vieta buvo užžėlusi savaiminės kilmės augalais. Vietomis pravalyta ir įrengta žaidimų aikštelė, automobilių stovėjimo aikštelė. Teritorijoje dominuoja blindės, šaltalankiai, beržai (17 pav.). Taip pat galima rasti ir sedulų, tuopų. Dauguma želdinių yra smulkūs, tačiau teritorijoje auga ir vidutinio dydžio medžiai.

Išvada. Želdiniai šioje teritorijoje nėra puikios būklės, tačiau yra ir vertingų želdinių. Prieš pradedant projektavimo darbus rekomenduojama atlikti detalią želdinių inventorizaciją ir esamus vertingus medžius išsaugoti.



18 pav. Teritorijos Nr. 3 vaizdas iš viršaus

2.1.3. Želdynas Nr. 3 (Perkūnkiemio g. 22)

Nagrinėjama teritorija Nr. 3 ribojasi su Perkūnkiemio gatve. Kitos dvi teritorijos kraštinės ribojasi su gyvenamaisiais namais (vienas iš jų – statybų procese). Pietinė kraštinė šiuo metu ribojasi su atvira žaliaja erdve, tačiau vėliau ribosis su numatoma pastatyti Leičių gatve.

Šiuo metu, pagrindinė šio želdyno funkcija – automobilių stovėjimo aikštelė (18 pav.). Želdiniai užima tik apie 30 % šios teritorijos. Šios teritorijos reljefas ganėtinai lygus.

Teritorijoje yra tik keletas jaunų medžių (19 pav.): blindės, klevai (vienas iš jų paprastas, kitas – paprastas „Globosum“). Teritorijoje dominuoja krūmai, ypatingai smulkios blindės, jos sudaro apie 80-90 % šios erdvės želdinių. Taip pat čia galima rasti sedulų, šaltalankių ir daugiamečių žolinių augalų.

Išvada. Želdiniai yra savaiminės kilmės ir didelės vertės neturi. Tačiau prieš pradedant projektavimo darbus vis tiek rekomenduojama atlikti detalią želdinių inventorizaciją ir esamus vertingus želdinius išsaugoti.

2.1.4. Želdynas Nr. 4 (ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža)

Nagrinėjama teritorija Nr. 4 yra išsidėsčiusi tarp Leičių gatvės ir projektuojamos Pavilnionių gatvės. Vietos reljefas ypatingas – keli metrai iki Leičių ir Pavilnionių gatvių reljefas pradeda smarkiai kilti, kad pasiektų gatvės aukštį. Likusioje teritorijoje reljefas švelnus, tik vietomis yra nusmukimų ar minimalių pakilimų.



19 pav. Želdiniai teritorijos Nr. 3 ribose

Šis želdynas keturių nagrinėjamų teritorijų yra turtingiausias ir vertingiausias kraštovaizdžio prasme (20 pav.). Želdynas išsiskiria medžių gausa, branda ir kokybe. Teritorijoje galima rasti kelias pagrindines medžių grupes: beržus, alksnius, tuopas (erdvėje daug tuopų atžalų), klevus, ąžuolus, vaismedžius, uosialapius klevus (21 pav.). Didelė dalis medžių yra vidutinio amžiaus, randama ir brandžių medžių. Didžiausių medžių kamienų storiai siekia net 50-60 cm, o aukščiai gali siekti 15-20 m. Teritorijoje tai pat yra didelių medžių virtuolių, didelių nulūžusių medžių šakų. Želdyno teritorijoje taip pat gausu savaiminės kilmės jaunų medžių ir krūmų. Daugiausia jų auga teritorijos pakraščiuose.

Išvada. Želdynas vertingas, gausu vidutinio amžiaus ir brandžių medžių. Dauguma esamų medžių yra sveiki, gyvybingi, estetiniu ir ekologiniu požiūriu vertingi. Prieš pradėdant projektavimo darbus rekomenduojama atlikti detalią želdinių inventorizaciją ir esamus vertingus medžius išsaugoti.



20 pav. Teritorijos Nr. 4 vaizdas iš viršaus



21 pav. Želdiniai teritorijos Nr. 4 ribose

2.2. Želdynų įrengimui numatytų žemės sklypų teisinis statusas

2.2.1. Želdynas Nr. 1 (Girulių g. 23)

Teritorijoje yra 2 žemės sklypai: kad. Nr. 0101/0170:1125 ir kad. Nr. 0101/0170:0239. Pagal Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašą (2022-03-14), žemės sklypo Girulių g. 23 (kad. Nr. 0101/0170:1125):

- plotas – 0,3091 ha;
- pagrindinė naudojimo paskirtis – kita;
- naudojimo būdai – gyvenamosios teritorijos, komercinės paskirties objektų teritorijos;
- nuosavybė – Vilniaus miesto savivaldybė (nuo 2021-05-18).

Pagal Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašą (2022-03-14), žemės sklypo Pavilionių k. (prie Girulių g. 23) (kad. Nr. 0101/0170:0239):

- plotas – 0,0481 ha;
- pagrindinė naudojimo paskirtis – kita;
- naudojimo būdas – susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos;
- nuosavybė – Vilniaus miesto savivaldybė (nuo 2021-05-17).

Pagal rengiamo teritorijos detaliojo plano sprendinius (žr. 1.1.3 sk., 6 pav., Nr. 1), abu sklypai performuojami. Numatytas bendro naudojimo teritorijos plotas – 2471 m² (0,2471 ha). Likusios performuojamų sklypų dalys: susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos (0,1 ha); komercinės paskirties objektų teritorijos (0,01 ha).

Išvada: siekiant suformuoti žemės sklypą atskirajam želdynui, reikalinga sulaukti rengiamo detaliojo plano (žr. 1.1.3 sk., 7 pav.) patvirtinimo.

2.2.2. Želdynas Nr. 2 (ties Girulių g. 7, 9, 11)

Pagal Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašą (2022-03-14), žemės sklypo Girulių g. 5 (kad. Nr. 0101/0170:1059):

- plotas – 2,9285 ha, želdynui numatyta žemės sklypo dalis – 0,93 ha (186233/585700 sklypo dalis);
- pagrindinė naudojimo paskirtis – kita;
- naudojimo būdai – gyvenamosios teritorijos, komercinės paskirties objektų teritorijos;
- nuosavybė – privati (518 savininkų) ir Vilniaus miesto savivaldybės taryba (nuo 2021-12-17).

Išvados:

1. Vilniaus miesto savivaldybė jau įgijo teisę naudotis 186233/585700 žemės sklypo dalimi, kuri nėra grafiškai išskirta (nužymėta) teritorijoje. Joje galima bus įrengti želdyną, tačiau bus reikalingas žemės sklypo bendrasavininkų sutikimas.
2. Siekiant įregistruoti atskirąjį želdyną, reikalinga parengti galiojančio detaliojo plano (žr. 1.1.2 sk., Nr. 1) korektūrą, numatant atskirąjį želdyną. Neįregistravus atskirojo želdyno, želdynas bus laikomas „priklausomuoju želdynu“, nors ir bus galima juo naudotis visuomenei.

2.2.3. Želdynas Nr. 3 (Perkūnkiemio g. 22)

Pagal Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašą (2022-03-14), žemės sklypo Perkūnkiemio g. 22 (kad. Nr. 0101/0100:1965):

- plotas – 0,8720 ha;

- pagrindinė naudojimo paskirtis – kita;
- naudojimo būdai – visuomeninės paskirties teritorijos, gyvenamosios teritorijos;
- nuosavybė – Lietuvos Respublika (nuo 2021-06-22), sudaryta panaudos sutartis su Vilniaus miesto savivaldybe (galioja nuo 2022-02-22).

Išvada. Siekiant įregistruoti atskirąjį želdyną, reikalinga parengti galiojančio detaliojo plano (žr. 1.1.2 sk., Nr. 1) korektūrą, numatant atskirąjį želdyną. Neįregistravus atskirojo želdyno, želdynas bus laikomas „priklausomuoju želdynu“, nors ir bus galima juo naudotis visuomenei.

2.2.4. Želdynas Nr. 4 (*ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža*)

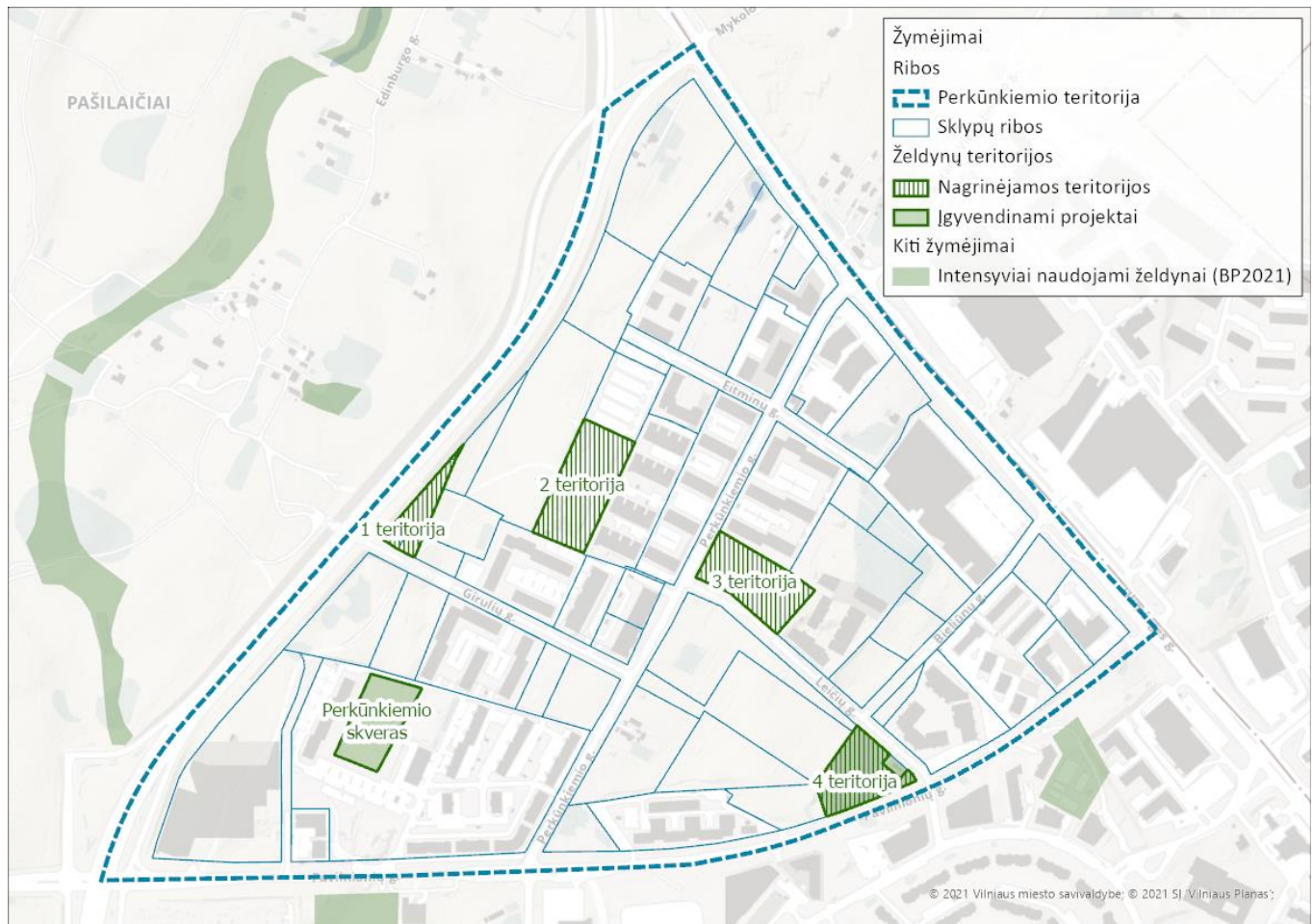
Pagal Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašą (2022-03-14), žemės sklypo Pavilionių k. (kad. Nr. 0101/0100:2009):

- plotas – 0,6965 ha;
- pagrindinė naudojimo paskirtis – žemės ūkio;
- naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai;
- nuosavybė – privati (20 savininkų); Vilniaus miesto savivaldybė planuoja žemės sklypą paimti visuomenės poreikiams.

Išvada: siekiant įrengti žemės sklype želdyną, reikalinga, kad Vilniaus miesto savivaldybė įsigytų žemės sklypą iš privačios žemės savininkų.

2.3. Perkūnkiemio kvartalo gyventojų apklausos rezultatai

Siekiant nustatyti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų ir lankytojų poreikius kiekvienai želdyno teritorijai (22 pav.), buvo parengta apklausos anketa, kurią sudarė 4 dalys. Pirmoje ir antroje dalyse pateikti klausimai apie želdynų teritorijų dabartinius naudojimo įpročius, esamą būklę ir vystymo perspektyvas. Trečioje dalyje pateikti klausimai apie bendrą visų nagrinėjamų teritorijų vystymo strategiją. Ketvirta dalis skirta surinkti informaciją apie apklausos respondentus.



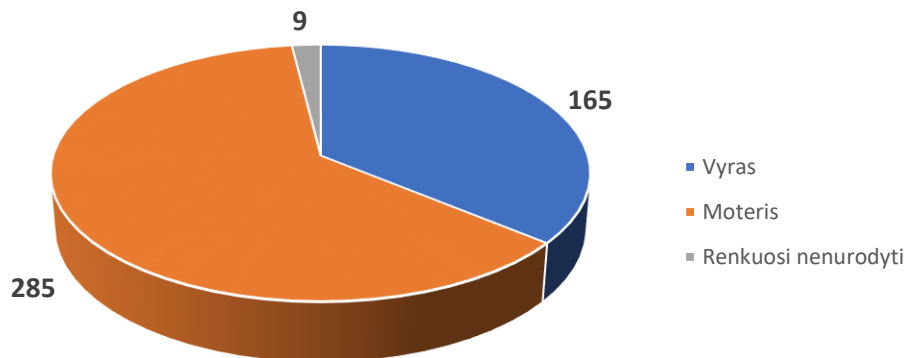
Apklausa vykdyta laikotarpiu nuo 2021 m. gruodžio 8 iki 23 d., naudojant ArcGIS Survey123 įrankį (<https://survey123.arcgis.com/share/83b7932ebd394b1daefabfd2990ec319>).

Kvietimas dalyvauti apklausoje gruodžio 10 ir 20 dienomis buvo išsiųstas Perkūnkiemio bendruomenei, Pašilaičių seniūnijos atstovų, šalia nagrinėjamų teritorijų įsikūrusių įmonių el. pašto adresais. Gruodžio 10 d. kvietimu buvo pasidalinta Perkūnkiemio bendruomenės, Pašilaičių seniūnijos, SJ „Vilniaus planas“ socialinių tinklų (Facebook) paskyrose. Kvietimu dalyvauti apklausoje savarankiškai dalijosi vietos bendruomenės nariai, gyventojai bei seniūnijos atstovai.

2.3.1. Bendra apklausos respondentų charakteristika

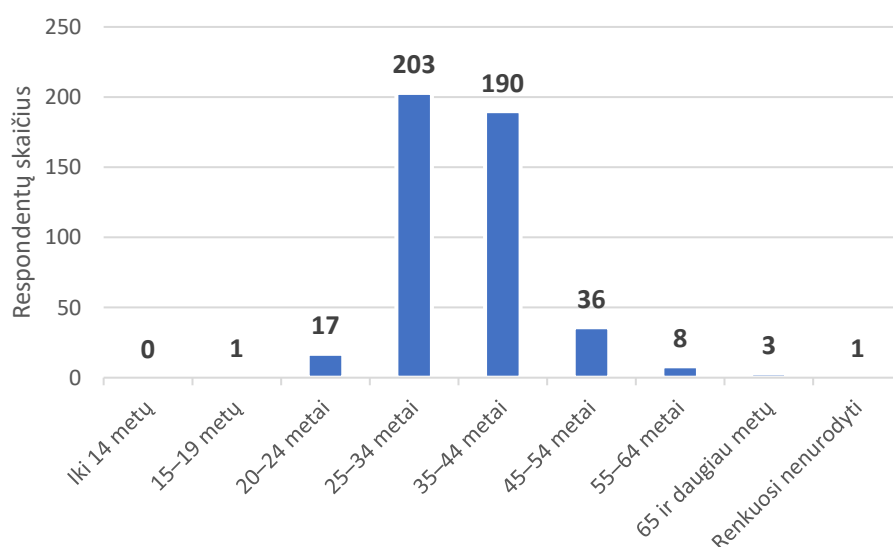
Apklausos vykdymo metu sulaukta 459 užpildytų anketų.

Didžiąją dalį apklausos respondentų (23 pav.) sudarė moterys (285 anketos arba 62 %). 165 arba 36 % anketų pateikė vyrai. Apie 2 % respondentų pasirinko savo lyties nenurodyti.



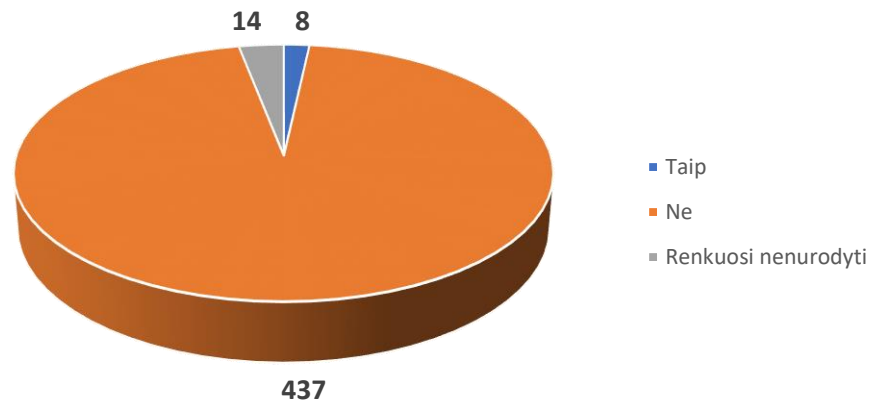
23 pav. Respondentai pagal lytį (asmenų skaičius)

Vertinant respondentų amžių apklausoje absoliučiai dominavo 25–44 metų amžiaus asmenys (24 pav.) – 393 arba 86 % anketų. 25–34 metų amžiaus respondentai sudarė apie 44 % (203 anketos), o 35–44 amžiaus – apie 42 % (190 anketų). Šis jaunų ir darbingo amžiaus respondentų aktyvumas atspindi bendrą Perkūnkiemio kvartalo demografinę struktūrą. Kitas amžiaus grupės atstovaujančių respondentų aktyvumas buvo ženkliai mažesnis. Jų tarpe šiek tiek aktyvesni buvo tik 20–24 metų (17 anketų arba beveik 4 %) ir 45–54 metų (36 anketos arba beveik 8 %) asmenys.



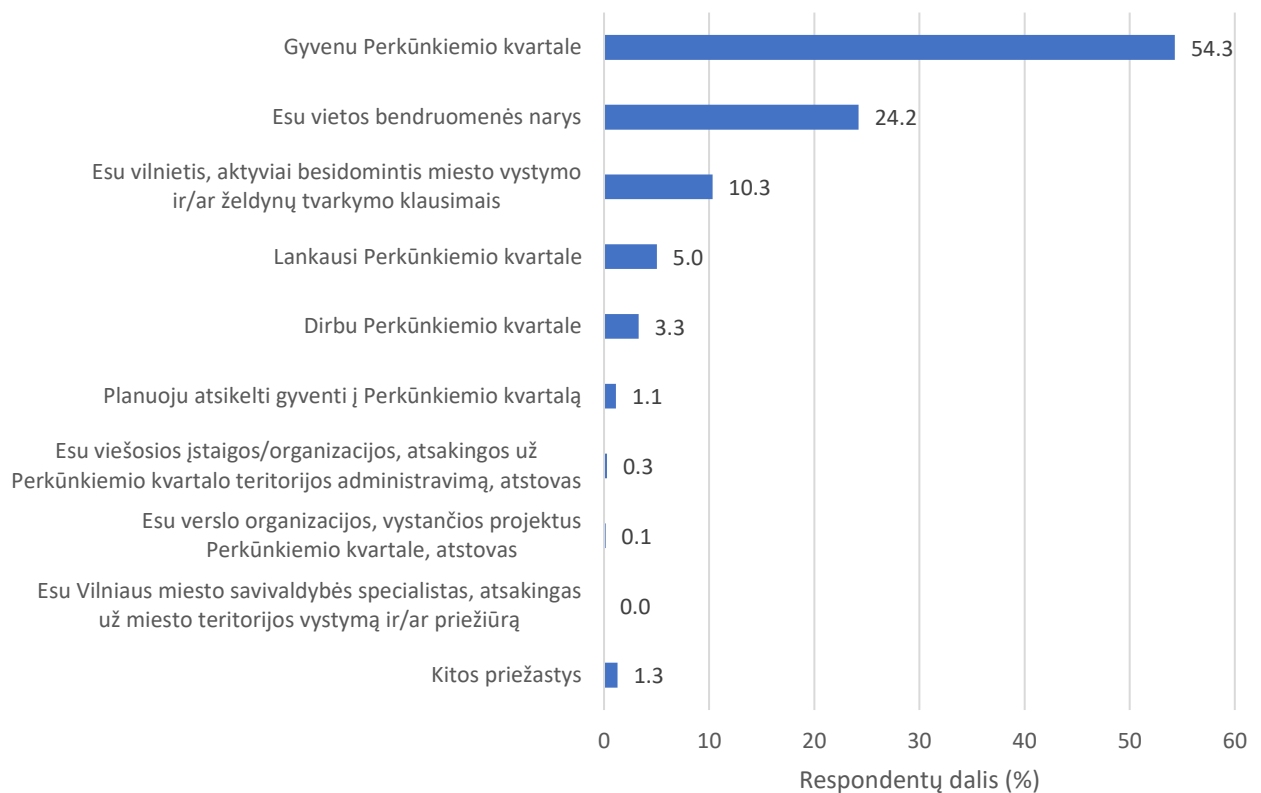
24 pav. Respondentai pagal amžių (asmenų skaičius)

Turinčius negalią ar kitų specialiųjų poreikių galima įvardinti tik apie 2 % apklausos respondentų (8 anketos) (25 pav.).



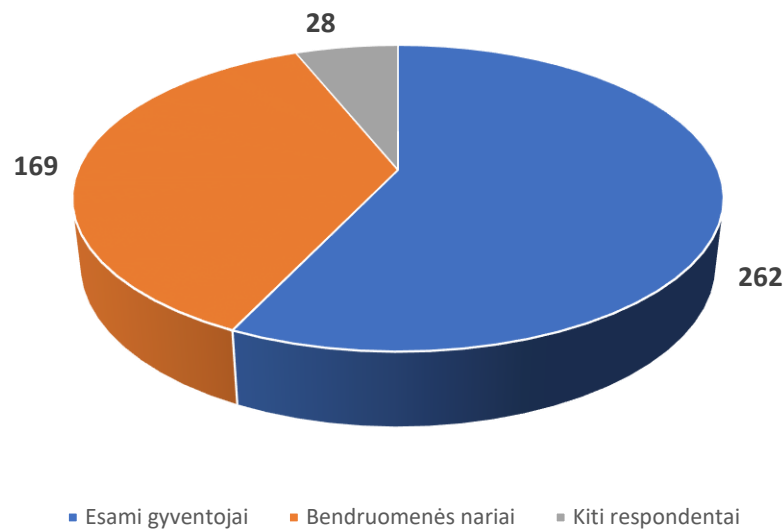
25 pav. Negalią ar specialiųjų poreikių turintys respondentai (asmenų skaičius)

Įvardindami jų dalyvavimą apklausoje motyvavusias priežastis, respondentai galėjo pasirinkti kelis atsakymus (26 pav.). Didžioji dalis respondentų nurodė dalyvaujantys apklausoje, nes gyvena Perkūnkiemio kvartale (379 anketos arba 54 %) ir/arba yra vietos bendruomenės nariai (169 anketos arba 24 %).



26 pav. Dalyvavimą apklausoje motyvavusios priežastys (respondentų dalis, %)

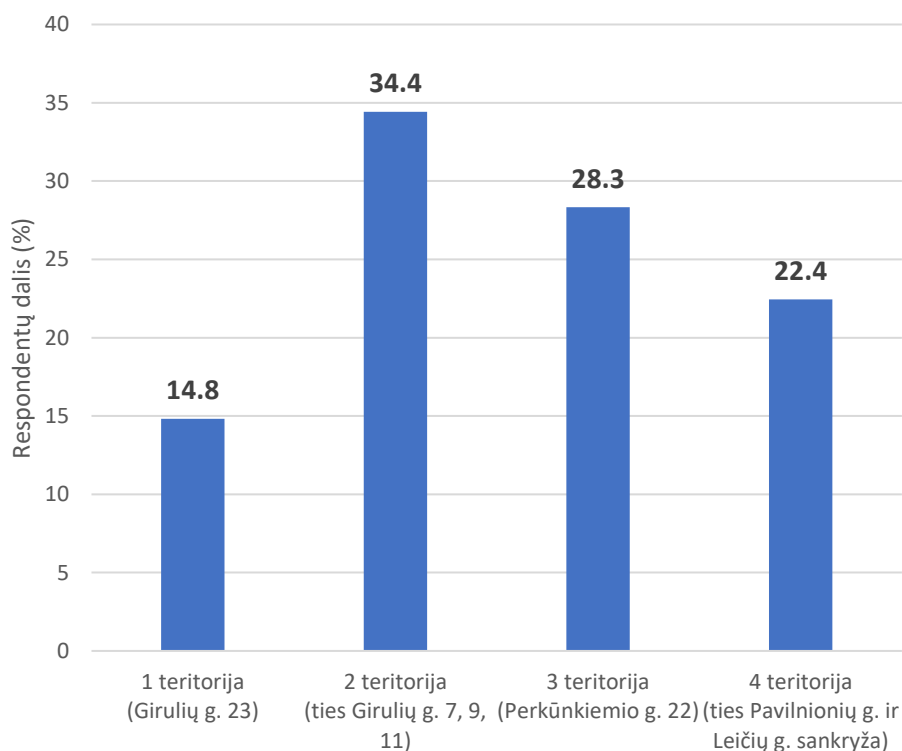
Detaliau panagrinėjus respondentų pateiktus atsakymus, galima teigti, kad apklausos dalyvių tarpe dominavo labai gerai Perkūnkiemio kvartalo realijas žinantys asmenys (27 pav.) – esami gyventojai (262 respondentai arba 57 %) ir vietos bendruomenės nariai (169 respondentai arba 37 %).



27 pav. Respondentai pagal jų atstovaujamas grupes (asmenų skaičius)

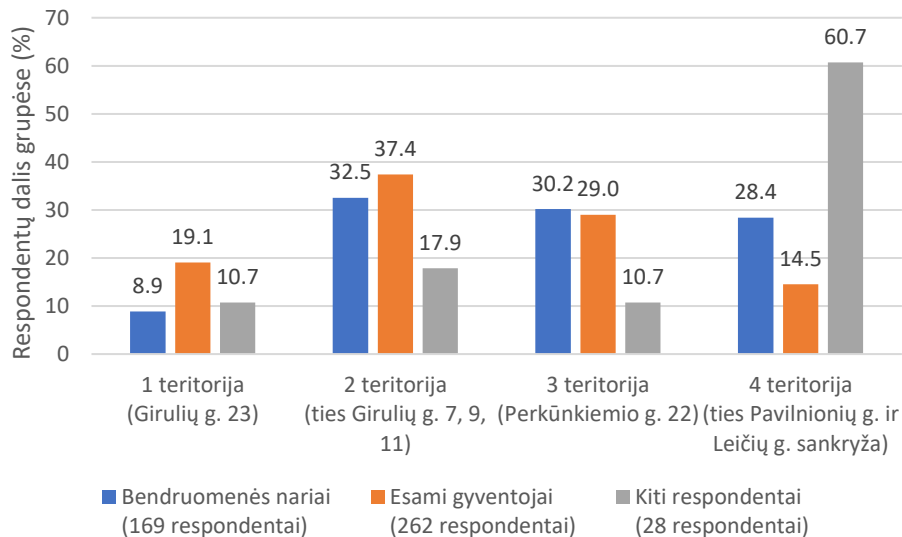
2.3.2. Dabartiniai teritorijų naudojimo įpročiai

Nagrinėjamos želdynų teritorijos yra aktualios daugeliui apklausos respondentų (28 pav.). Vertinant visų respondentų pateiktus atsakymus, kiek mažesniu aktualumu pasižymėjo tik 1-oji teritorija (Girulių g. 23). Likusias teritorijas aktualiomis įvardino daugiau nei 20 % respondentų.



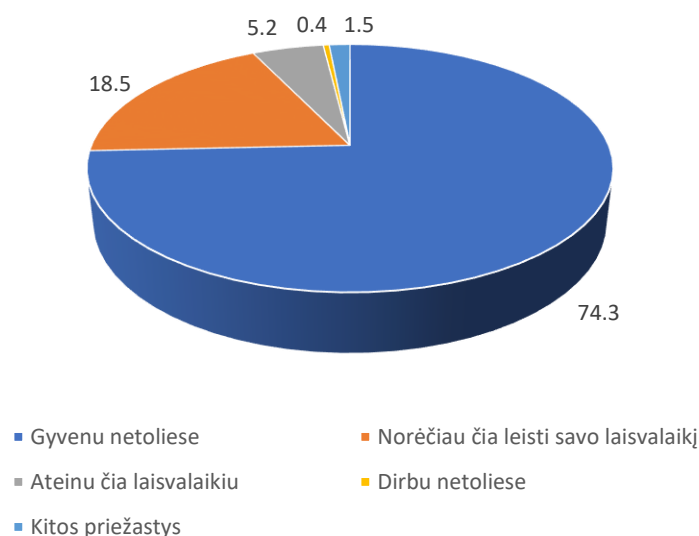
28 pav. Želdynų teritorijų aktualumas (respondentų dalis, %)

Visgi, teritorijų aktualumas varijuoja (29 pav.). Vietos bendruomenės narių ir esamų gyventojų grupėms priskirtiems respondentams 2-oji ir 3-oji teritorijos yra aktualiausios – jas rinkosi apie 30 % ar didesnė dalis šioms grupėms atstovaujančių respondentų. Skirtumai išryškėja vertinant likusių teritorijų aktualumą: 1-oji teritorija aktualesnė esamiems gyventojams, o 4-oji teritorija – bendruomenės nariams. Didžioji dalis kitų respondentų grupei priskirtų apklausos dalyvių kaip jiems aktualiausią rinkosi 4-ąją teritoriją.



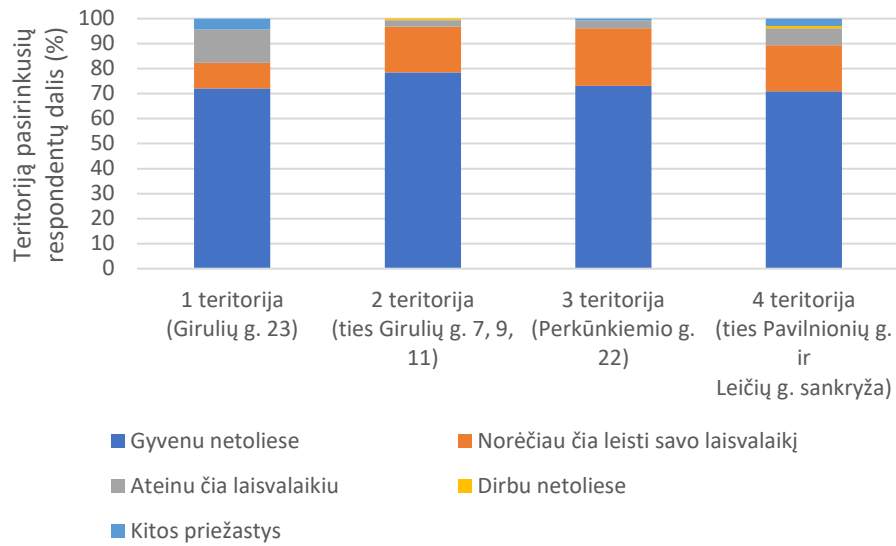
29 pav. Želdynų teritorijų aktualumas skirtingoms respondentų grupėms (respondentų dalis grupėse, %)

Apklausos respondentams nagrinėjamos želdynų teritorijos aktualios (30 pav.) daugiausia dėl jų padėties greta jų gyvenamosios vietos (341 respondentas arba 74 %). Nors ir mažesnė, bet vis dar ženkli dalis respondentų želdynų teritorijų aktualumą siejo su noru jose leisti savo laisvalaikį (85 respondentai arba 19 %).



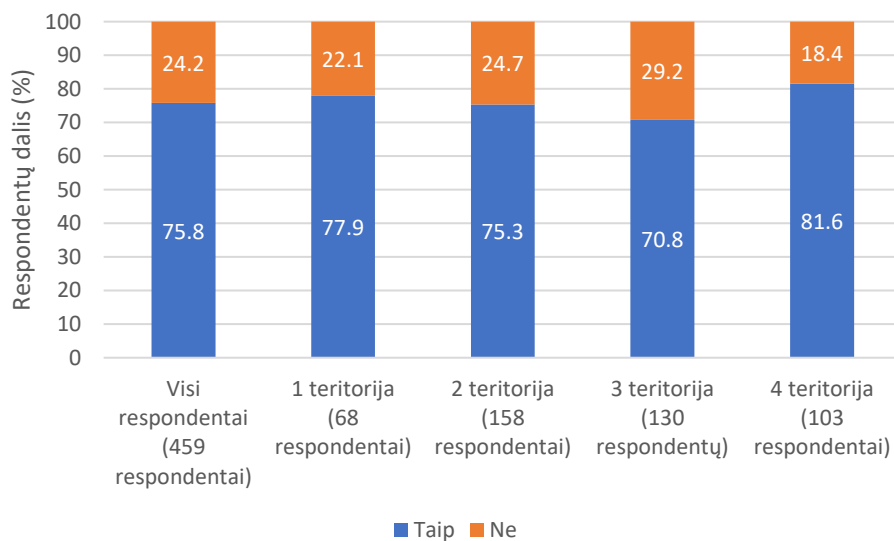
30 pav. Želdynų teritorijų aktualumo priežastys (respondentų dalis, %)

Panaši aktualumo priežasčių proporcija būdinga visoms nagrinėjamoms želdynų teritorijoms (31 pav.) – 70 % ir daugiau respondentų konkrečią teritoriją aktualia įvardino dėl to, kad gyvena netoliese. Santykinai ženkliai respondentų daliai konkrečios želdyno teritorijos aktualumą lemia noras joje lankytis ateityje.



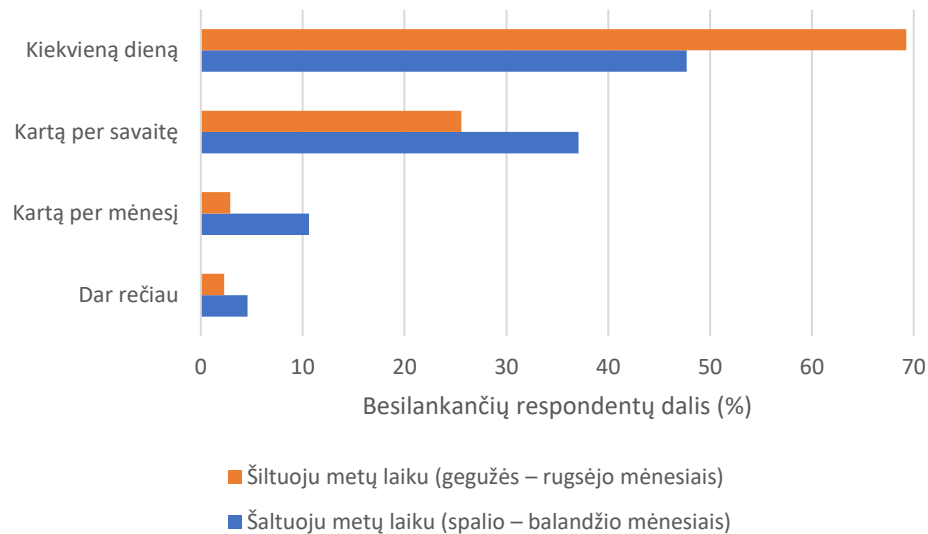
31 pav. Skirtingų želdynų teritorijų aktualumo priežastys
(teritoriją pasirinkusių respondentų dalis, %)

Daugiau nei 75 % apklausos respondentų jau šiuo metu lankosi bent vienoje iš nagrinėjamų želdynų teritorijų (32 pav.). Šiek tiek mažesnė dalis respondentų šiuo metu lankosi tik 3-ioje teritorijoje.



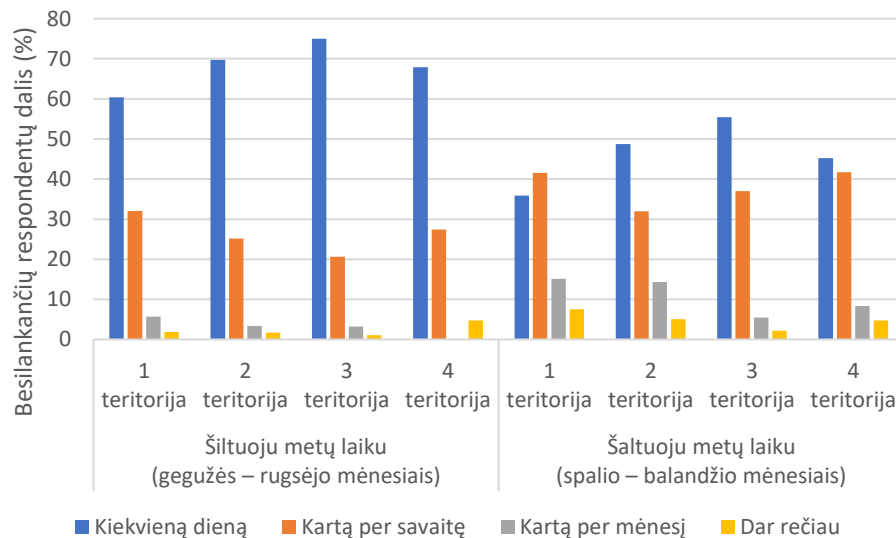
32 pav. Lankymasis nagrinėjamose želdynų teritorijose
(visų ir teritoriją pasirinkusių respondentų dalis, %)

Iš šiuo metu bent vienoje iš nagrinėjamų teritorijų besilankančių 348 respondentų, dažniau tai daro šiltuoju metų laiku (gegužės–rugsėjo mėn.) – beveik 70 % (33 pav.). Šaltuoju metų periodu (spalio–balandžio mėn.) nagrinėjamose teritorijose respondantai lankosi bent kartą per savaitę (37 %) arba kasdien (48 %).



33 pav. Lankymosi nagrinėjamose želdynų teritorijose dažnumas
(besilankančių respondentų dalis, %)

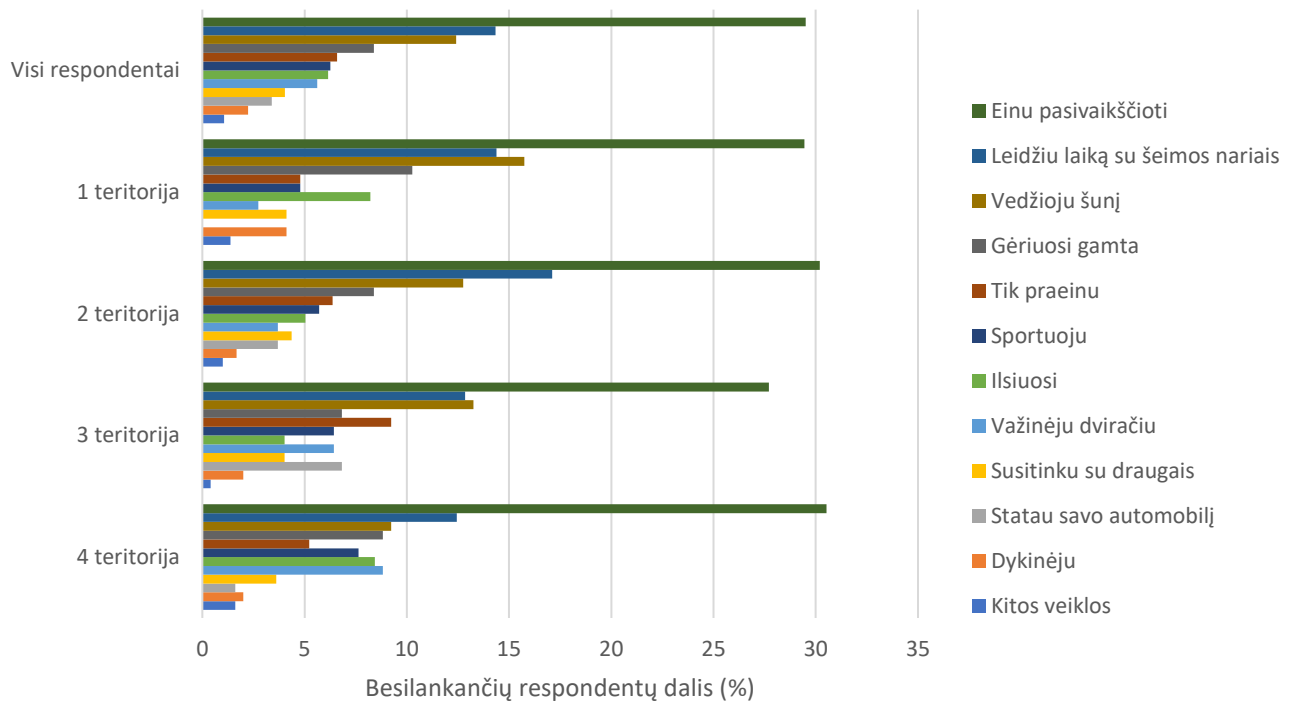
Apskritai, visose nagrinėjamose želdynų teritorijose šiltuoju metu laiku lankomasi gana dažnai. Nors šaltuoju metu laiku teritorijų lankomumas krenta, tačiau 2-os ir 3-ios teritorijų atveju išlieka gana dažnas (34 pav.).



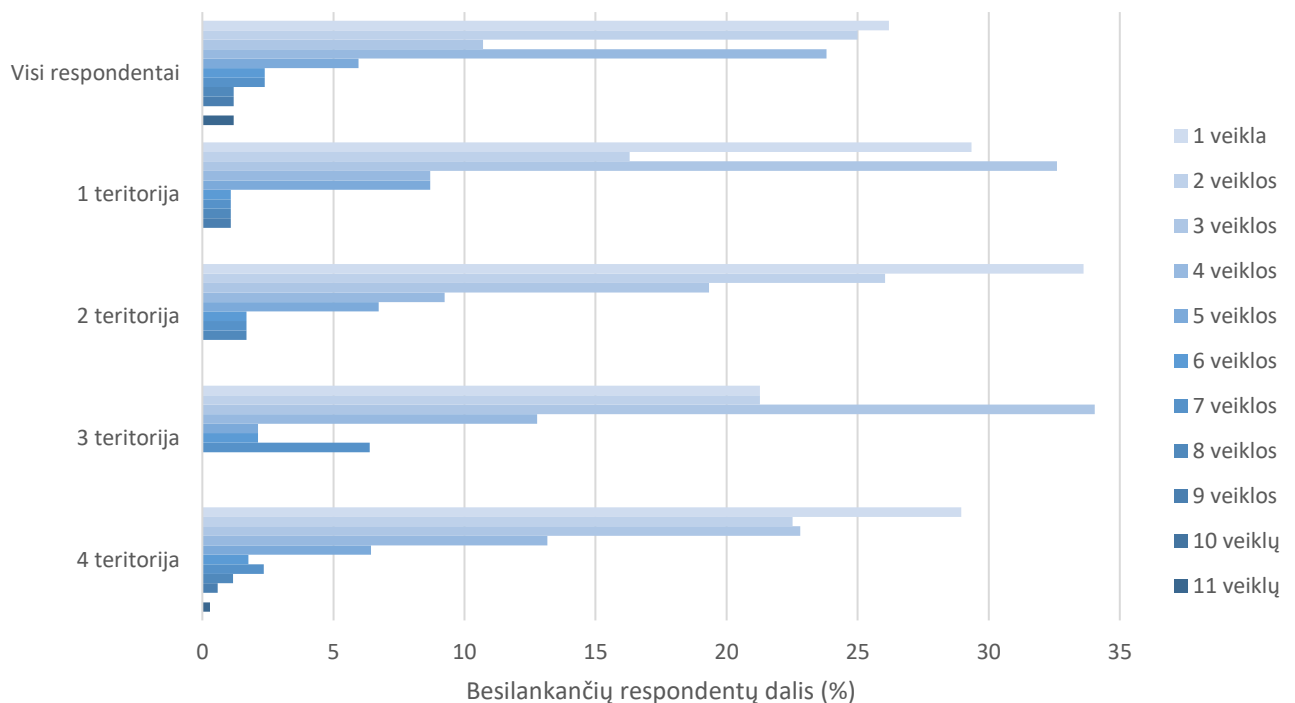
34 pav. Lankymosi skirtingose nagrinėjamose želdynų teritorijose dažnumas
(besilankančių respondentų dalis, %)

Apklausos respondentai nurodė, kad nagrinėjamose želdynų teritorijose lankosi dėl įvairių priežasčių (35 pav.). Nors dominuoja pasyvios veiklos (poilsis, pasivaikščiojimas, augintinių vedžiojimas ir pan.), kiek tai leidžia esamas teritorijos įrengimo lygis, lankytojai šias erdves jau šiuo metu naudoja ir aktyviai veiklai (sportui, važinėjimui dviračiu ir pan.). Įvardindami kitas veiklas respondentai nurodė įvairias su žiemos pramogomis susijusias veiklas.

Tai, kad nagrinėjamos teritorijos jau šiuo metu yra naudojamos įvairioms veikloms, atskleidžia minimalią vietos gyventojų poreikių įvairovę ir jų realizavimo skirtingose želdynų teritorijose scenarijus. Tačiau akivaizdu, kad daugelis nagrinėjamų želdynų teritorijų turi potencialą tapti lokaliais daugiafunkciais želdynais (36 pav.).



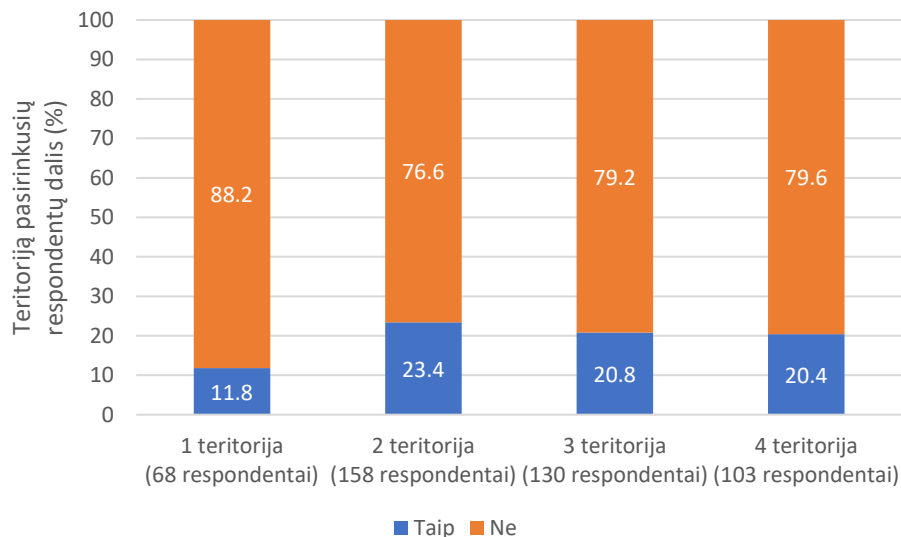
35 pav. Esamas veiklų spektras nagrinėjamose želdynų teritorijose
(besilankančių respondentų dalis, %)



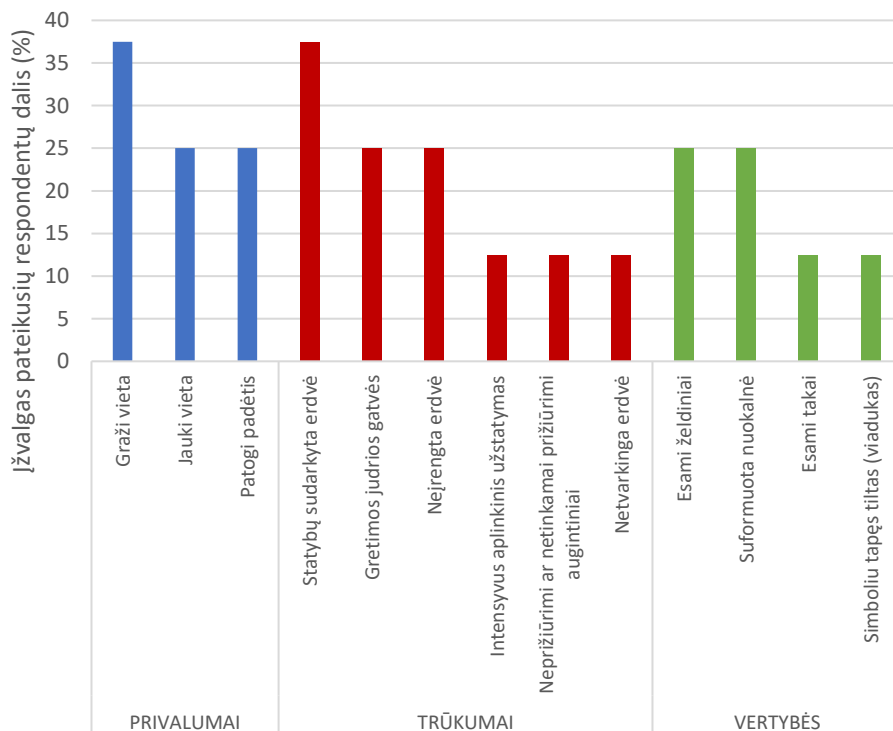
36 pav. Nagrinėjamų želdynų teritorijų esamo naudojimo įvairovė
(besilankančių respondentų dalis, %)

2.3.3. Esama teritorijų būklė ir vystymo perspektyvos

Detalesnėmis įžvalgomis apie aktualiaus želdyno teritorijos esamą būklę ir vystymo perspektyvas pasidalino tik apie 20 % respondentų (37 pav.). Mažiausiai pastabų pateikta apie 1-ąją teritoriją – pasisakė 8 respondentai. Daugiausiai pastabų pateikta apie 2-ąją teritoriją – įžvalgas pateikė 37 respondentai. Aktyviausiai pastabas teikė bendruomenės narių grupei atstovaujantys respondentai (25 %), pasyviausiai – kiti respondentai (11 %).



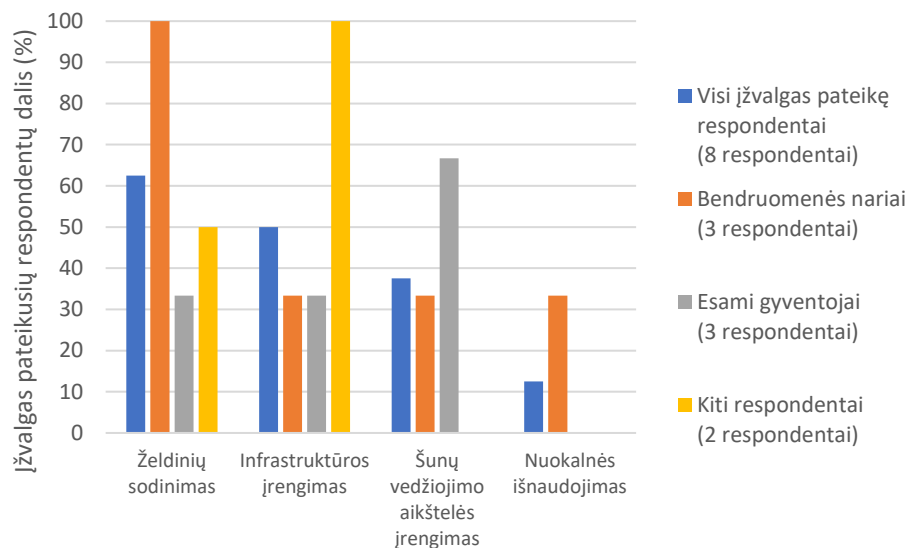
37 pav. Detalesnes įžvalgas apie aktualias želdynų teritorijas pateikę respondentai (teritoriją pasirinkusių respondentų dalis, %)



38 pav. Respondentų įvardinti 1-osios teritorijos privalumai, trūkumai ir vertybės (įžvalgas pateikusių respondentų dalis, %)

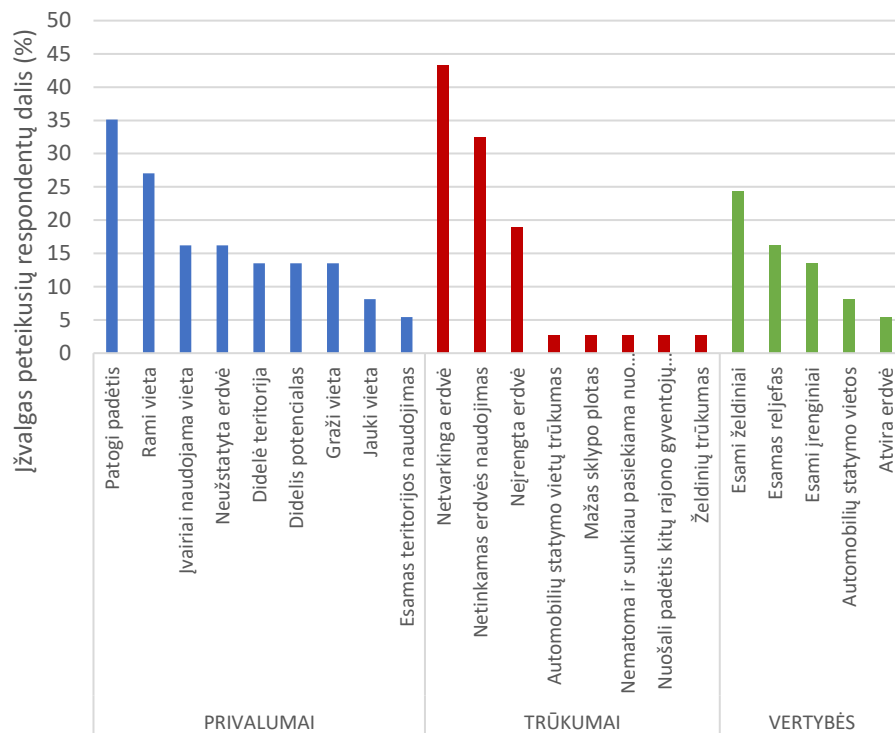
Įžvalgas apie 1-osios teritorijos (Girulių g. 23) esamą būklę pateikę apklausos dalyviai dažniausiai šios teritorijos privalumu įvardino vis dar joje dominuojančių gamtinių elementų sąlygojamą grožį (38 pav.). Teritorijos jaukumą respondentai siejo su galimybe pasivaikščioti ir ramiai praleisti laiką. Respondentai taip pat akcentavo patogią želdyno įrengimui numatytos teritorijos padėtį. Tačiau daliai privalumų grėsmę kelia šios Perkūnkiemio kvartalo dalies kaitos realijos. Pavyzdžiui, respondentai pagrindiniu trūkumu įvardino sparčiai vykdomų statybų neigiamą poveikį (teritorijoje sandėliuojamas gruntas, keičiamas reljefas, nyksta arba naikinami esami želdiniai). Dalį trūkumų respondentai siejo ir su teritorijos gretimybėmis, t.y. intensyvaus eismo gatvių kaimynystę, esamu ir galimu aplinkinių sklypų užstatymu. Nors dabartinę teritorijos būklę respondentai siejo su esamo teritorijos naudojimo ir įrengimo problemomis, išraiškingas reljefas (esama nuokalnė), esami želdiniai ir net judėjimo trasos minėtos ir kaip vertybės, kurias būtų galima siekti išsaugoti teritorijoje formuojant atskirą želdyną.

Dauguma apie 1-ąją teritoriją pasisakiusių respondentų siūlė (39 pav.) toliau formuoti teritorijos apželdinimą (sodinti medžių, krūmų ir kitas želdinių grupes, formuoti apsauginius želdinius greta aplinkkelio), plėtoti infrastruktūrą (įrengti takus, suolelius, sporto zonas). Esamų gyventojų grupei priskirti apklausos dalyviai akcentavo ir šunų vedžiojimo aikštelės įrengimo poreikį.

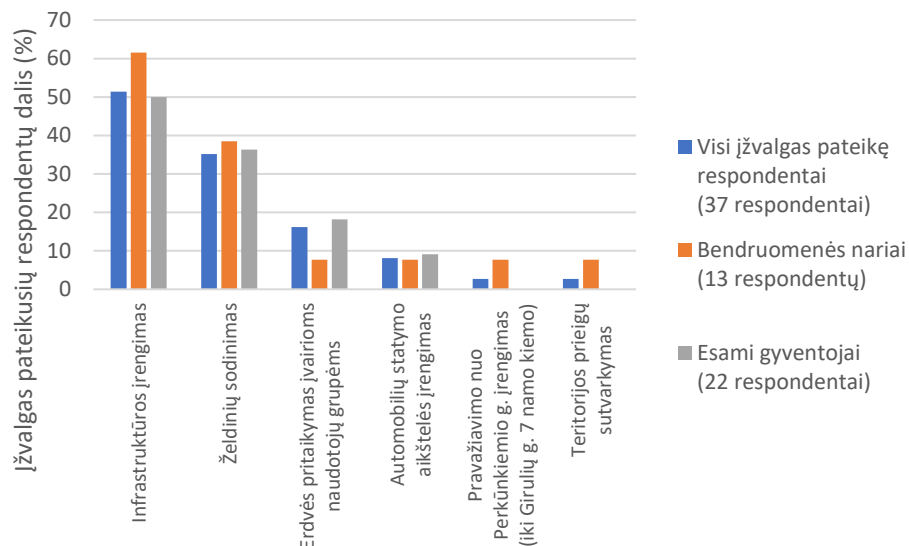


39 pav. Respondentų įvardinti 1-osios teritorijos vystymo siūlymai
(įžvalgas pateikusių respondentų dalis, %)

Įžvalgas apie 2-osios teritorijos (ties Girulių g. 7, 9, 11) esamą būklę teikę apklausos dalyviai pagrindiniais šios teritorijos privalumais įvardino jos patogią padėtį, siejamą su artumu gyvenamajai vietai ir lengvu pasiekiamumu, ir santykinio nuošalumo sąlygojamą ramybės pojūtį (40 pav.). Respondentai taip pat atkreipė dėmesį, kad ši teritorija jau dabar naudojama įvairioms veikloms (tiek šiltuoju, tiek šaltuoju metų laiku). Šis faktas ir tai, kad jau dabar šios neužstatytos erdvės gretimybėse telkiasi didelis gyventojų skaičius, rodo jos svarbą. Tačiau 2-osios teritorijos potencialas gali būti išnaudotas tik sprendžiant jos trūkumus. Be akivaizdžių netvarkos ir neįrengimo problemų, respondentai kaip trūkumą išskyrė ir netinkamą dabartinį erdvės naudojimą – transporto priemonių statymą. Tačiau be esamo nors ir skurdaus teritorijos apželdinimo ir susiklosčiusio reljefo, dalis respondentų tarp teritorijos vertybių minėjo ir esamus teritorijos įrenginius (vaikų žaidimo aikštelę) bei galimybę teritorijoje statyti asmeninį automobilį.



40 pav. Respondentų įvardinti 2-osios teritorijos privalumai, trūkumai ir vertybės (įžvalgas pateikusių respondentų dalis, %)

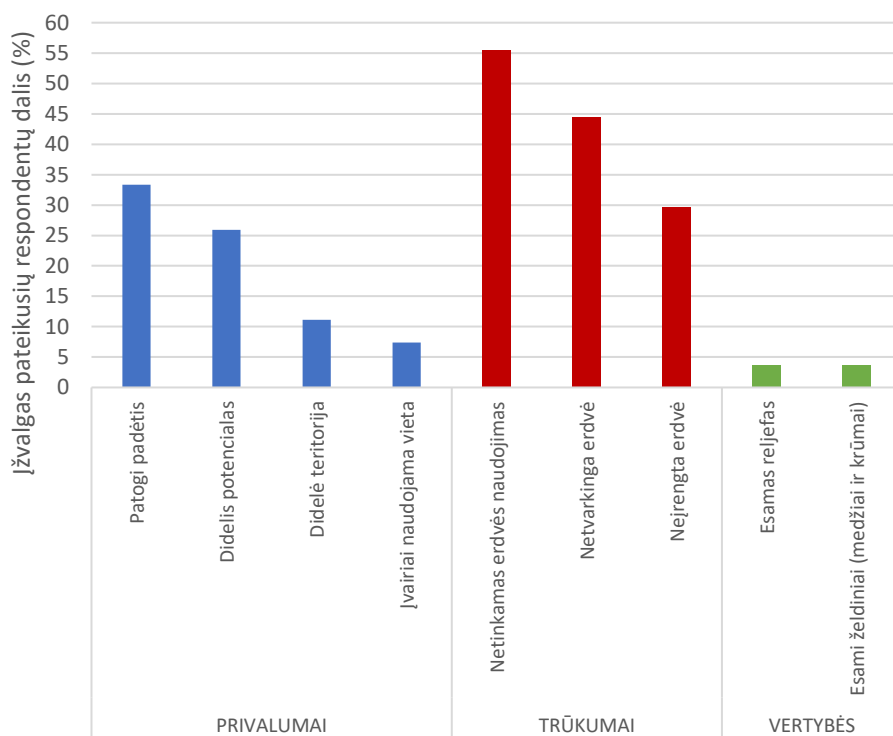


41 pav. Respondentų įvardinti 2-osios teritorijos vystymo siūlymai (įžvalgas pateikusių respondentų dalis, %)

Dauguma komentarų apie 2-ąją teritoriją pateikusių respondentų jos tolesnį formavimą siejo su želdinių gausinimu (įvairių želdinių sodinimu) ir infrastruktūros įrengimu (41 pav.). Dažniausiai minėtas poreikis įrengti patogius ir judėjimui vežimėliu pritaikytus pėsčiųjų takus, šiuokšliadėžes, dviračių takus, vaikų žaidimų, poilsio ir sporto erdves. Pavieniai respondentai minėjo specifinių įrenginių galimybę: pievelę jogai arba mankštai, diskgolfo zonas, futbolo aikštelę, aptvertą šunų vedžiojimo aikštelę ir kt. Pasisakiusieji atkreipė dėmesį į poreikį erdvę pritaikyti įvairioms naudotojų grupėms (ypač įvairaus amžiaus vaikams) ir net greta veiklą vykdančių švietimo įstaigų (vaikų darželių) poreikiams. Nedidelė dalis respondentų taip pat siūlė bent dalyje teritorijos išlaikyti

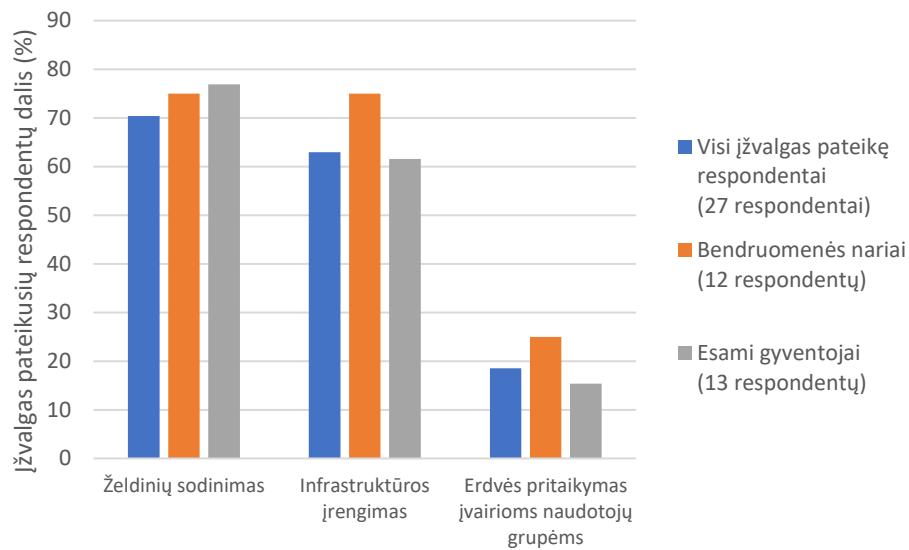
galimybę aplinkinių namų gyventojams statyti automobilius. Didelių skirtumų tarp bendruomenės nariams ir esamiems gyventojams priskirtų respondentų teiktų pasiūlymų nenustatyta.

Įžvalgas apie 3-osios teritorijos (Perkūnkiemio g. 22) esamą būklę pateikę apklausos dalyviai pagrindiniais jos privalumais įvardino patogią padėtį ir didelį potencialą (42 pav.). Minėdami patogią padėtį, respondentai atkreipė dėmesį į centrinę šios teritorijos lokaciją bei gerą pasiekiamumą visiems Perkūnkiemio kvartalo gyventojams. Šie ir papildomi veiksniai lemia didelį 3-osios teritorijos rekreacinį potencialą, kuris aktualus ne tik greta gyvenantiems, bet ir visiems rajono gyventojams. Tačiau dabartinė erdvės būklė, įskaitant netinkamą naudojimą (savavališka automobilių statymo aikštelė) bei nuolatinę netvarką, lemia tai, kad ši teritorija yra nepatraukli ir nepritaikyta gyventojų poreikiams (trūksta net minimalios infrastruktūros). Respondentai negalėjo įvardinti akivaizdžių teritorijos vertybių, nes daugelis jų (esami želdiniai, reljefas) yra sunykę arba sparčiai nyksta. Šią situaciją puikiai iliustruoja vieno respondento komentaras: „Kadangi nuostabūs beržai jau iškirsti, tai jau nėra ko ten nekeisti...“.

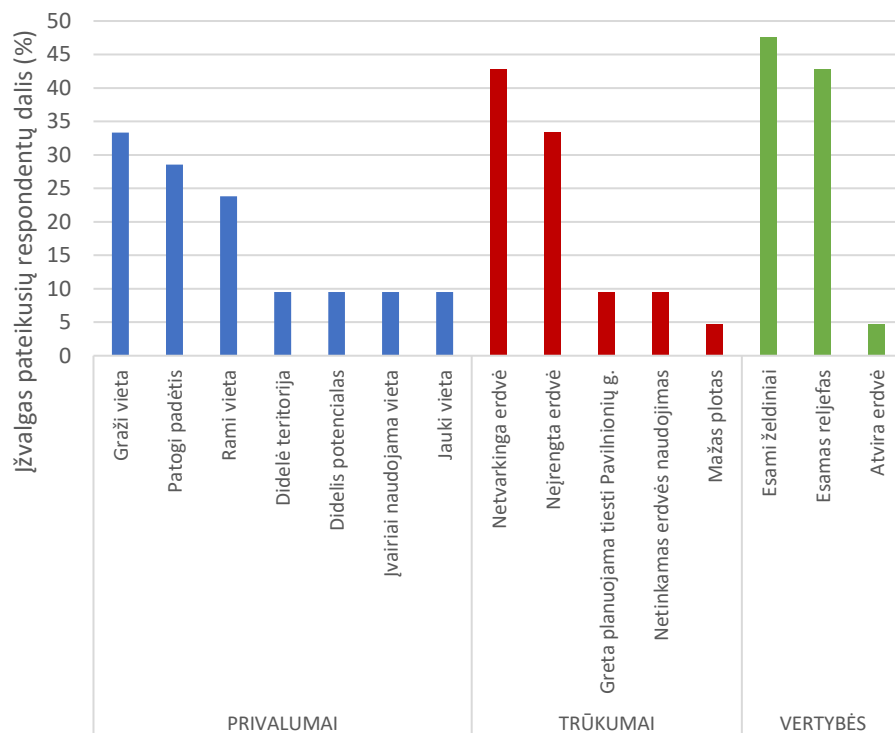


42 pav. Respondentų įvardinti 3-osios teritorijos privalumai, trūkumai ir vertybės
(įžvalgas pateikusių respondentų dalis, %)

Nors 3-osios teritorijos esamą būklę respondentai vertino labai kritiškai, teikdami siūlymus pabrėžė, kad susidariusi situacija sudaro prielaidas ieškoti originalių ir unikalių teritorijos formavimo sprendimų. Tiek bendruomenės narių, tiek esamų gyventojų grupei priskirti apklausos dalyviai akcentavo poreikį teritoriją tinkamai įrengti ir apželdinti įvairiais želdiniais (43 pav.). Be įprastų teritorijos įrengimo sprendimų (pėsčiųjų ir dviračių takų, suolelių, apšvietimo) taip pat minėtos įvairios laisvalaikio ir užimtumo erdvės (vaikų ir jaunimo žaidimo aikštelės, karstynės), šunų vedžiojimo aikštelė, fontanas ir kiti mažosios architektūros elementai. Respondentai atkreipė dėmesį į būtinybę formuojamą želdyno erdvę pritaikymas kuo įvairesnėms naudotojų grupėms (įvairaus amžiaus vaikams ir suaugusiems) ir jų bendrai veiklai (šeimų poilsiui, kaimynų bendravimui, draugų susitikimui ir pan.). Tačiau neapleisti ir utilitarūs vietos gyventojų poreikiai. Vienas respondentas pasiūlė dalyje teritorijos įrengti apmokestiną automobilių statymo aikštelę, o kitas – statyti požeminę automobilių saugyklą, virš kurios būtų kuriamas skveras. Nors kai kurie pasisakiusieji visgi pabrėžė, kad formuojant teritoriją „<...> gamta svarbiau už automobilius!“. Kiti teigė, kad teritorijoje net turėtų būti vengiama kurti aktyvias žaidimų zonas (pvz., krepšinio ar futbolo aikštelės).



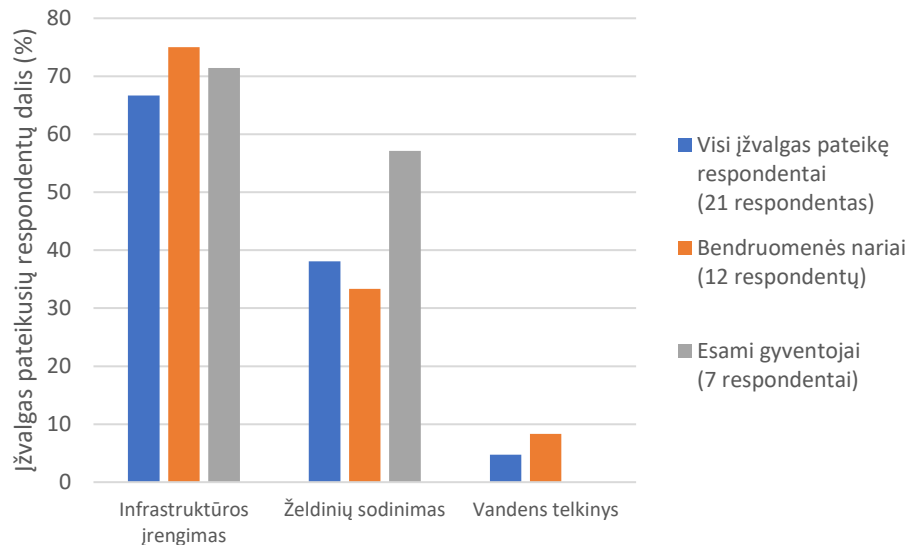
43 pav. Respondentų įvardinti 3-osios teritorijos vystymo siūlymai
(įžvalgas pateikusių respondentų dalis, %)



44 pav. Respondentų įvardinti 4-osios teritorijos privalumai, trūkumai ir vertybės
(įžvalgas pateikusių respondentų dalis, %)

Įžvalgas apie 4-osios teritorijos (ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryžą) esamą būklę pateikę respondentai pagrindiniais jos privalumais be patogios padėties įvardino jos natūralumo sąlygojamą grožio ir ramybės pojūtį (44 pav.). Grožį respondentai siejo su vietovėje esančiais brandžiais medžiais bei išraiškingu reljefu, o ramybę – su jos atokesne padėtimi aplinkinio užstatymo ir judresnių gatvių atžvilgiu. Respondentai atkreipė dėmesį ir į galimai augsiančią šios teritorijos reikšmę (didelį potencialą), nes greta jos planuojama statyti net kelias švietimo įstaigas. Pagrindiniais teritorijos trūkumais pasisakiusieji nurodė santykinės nepriežiūros ir apleidimo sąlygojamą netvarką bei įrangos trūkumo lemiamas ribotas erdvės naudojimo galimybes. Keli respondentai problemišku dalyku įvardino ir greta teritorijos numatomą statyti Pavilnionių g. tęsinį („Viliuosi, kad per šią teritoriją nenusidrieks dar vienas

naujas kelias“). Visgi, daugelio respondentų požiūriu 4-oji teritorija turi dvi išskirtines vertybes – esamus želdinius (brandžius medžius) ir išraiškingą reljefą (daubą ir šlaitus).



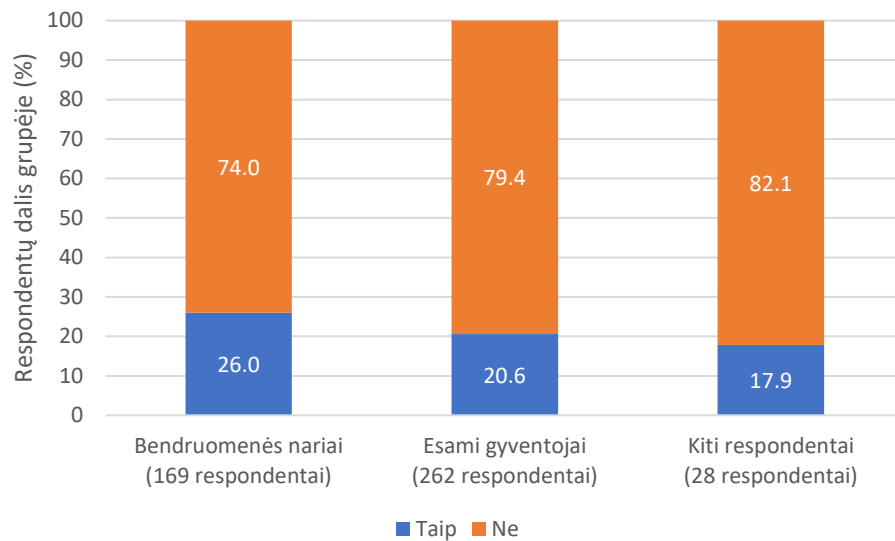
45 pav. Respondentų įvardinti 4-osios teritorijos vystymo siūlymai
(įžvalgas pateikusių respondentų dalis, %)

Dėl dominuojančio gamtiško charakterio, pateikdami siūlymus dėl tolesnio 4-osios teritorijos formavimo, respondentai dažniausiai nurodė poreikį ją tinkamai įrengti (45 pav.): nutiesti patogius pasivaikščiojimo takus, įrengti apšvietimą, suoliukus, sukurti poilsio ir didesnes lauko žaidimų erdves. Kartu minėta galimybė plėtoti sporto infrastruktūrą (stalo teniso, krepšinio aikštes, stadioną bėgiojimui), įrengti šunų vedžiojimo aikštelę ir pan. Visgi, keli respondentai nurodė, kad teritorijai reikalingi tik minimalūs pokyčiai, pavyzdžiui, esamų takų praplatinimas ir dangos atnaujinimas, dažnesnis šienavimas. Nors teritorijoje jau šiuo metu yra gausu želdinių, respondentai mato galimybę sodinti naujus medžius (spygliuočius ar kitas vietines rūšis), taip pat retinti arba naikinti esamus krūmokšnius, o jų vietoje sodinti ilgamečius žydinčius krūmus.

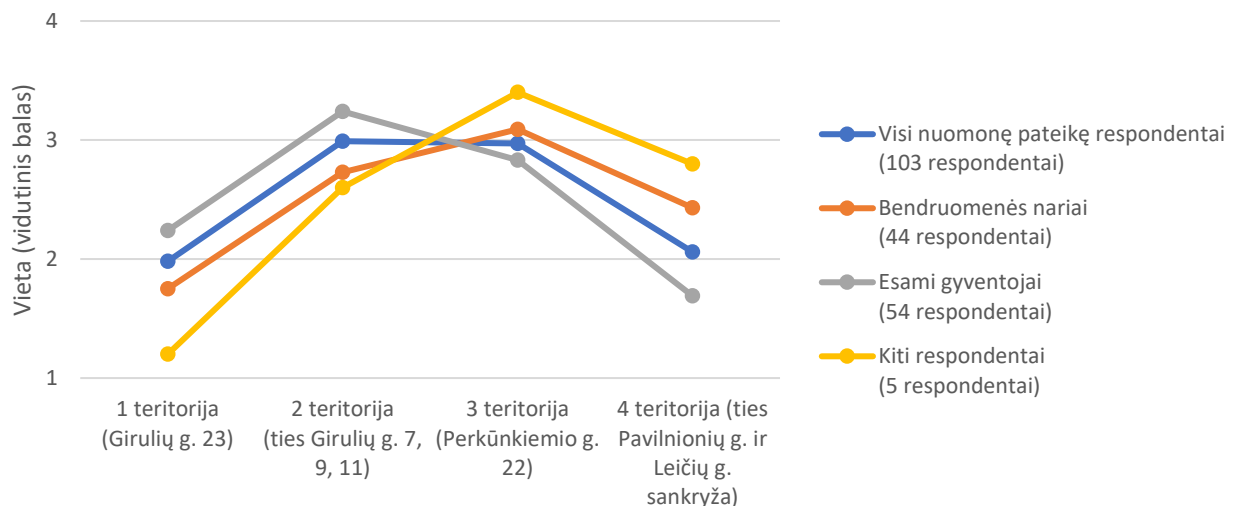
2.3.4. Želdynų vystymo strategija

Nuomone apie želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymą pasidalino šiek tiek daugiau nei penktadalis (103 arba 22 %) visų apklausos respondentų (46 pav.). Aktyviausi buvo bendruomenės narius atstovaujantys apklausos dalyviai (26 % grupei priskirtų respondentų), pasyviausi – kiti respondantai (apie 18 % grupei priskirtų dalyvių).

Vertindami želdynų teritorijas pagal jų potencialą tenkinti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų kasdienes poreikis (47 pav.), visi respondantai potencialiausiomis šiuo požiūriu įvardino 2-ąją ir 3-ąją teritorijas. Tačiau atskirų apklausos dalyvių grupių požiūriai šiek tiek išsiskyrė. Bendruomenės narius atstovaujantys respondantai šiek tiek daugiau potencialo tenkinti vietos gyventojų poreikis regi 3-oje teritorijoje, o esamų gyventojų grupei priskirti apklausos dalyviai – 2-oje teritorijoje. Šių dviejų respondentų grupių požiūris išsiskyrė ir vertinant likusių dviejų teritorijų potencialą: bendruomenės narių grupę atstovaujantys dalyviai palankiau vertino 4-osios teritorijos potencialą, o esamų gyventojų atstovai – 1-osios teritorijos galimybes. Nors šiuo klausimu nuomonę pateikė labai mažas kitų respondentų grupei priskirtų apklausos dalyvių skaičius (5 respondantai), jų vertinimuose atsiskleidžia didelis atotrūkis tarp 1-osios ir likusių želdynų teritorijų. Pastarosiose, o ypač 3-oje teritorijose įžvelgiama daugiau galimybių tenkinti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų kasdienes poreikis.



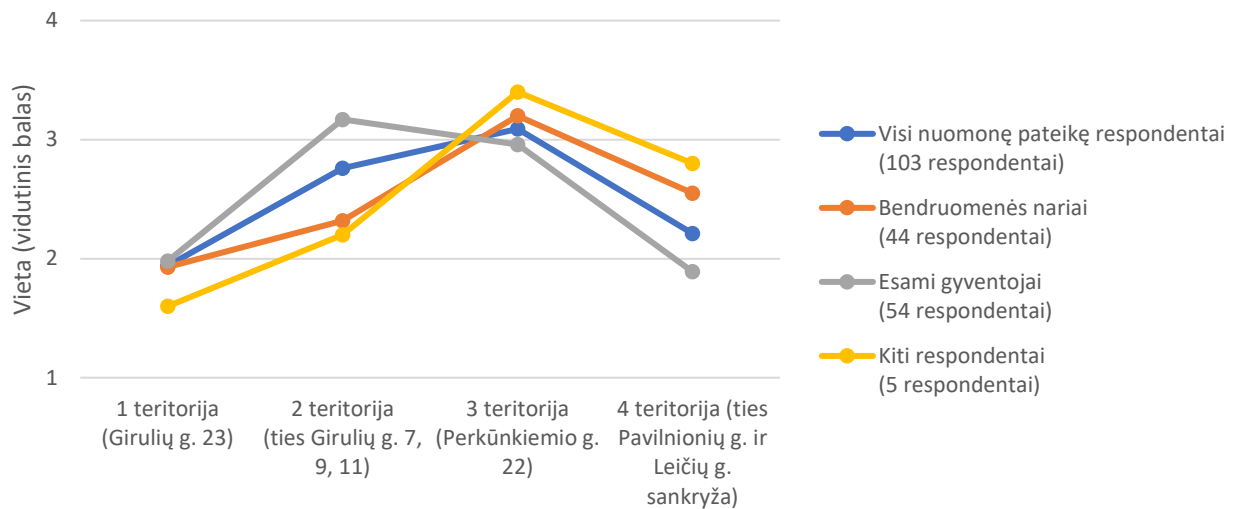
46 pav. Nuomonę apie visų želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymą pateikę respondantai (respondentų dalis grupėje, %)



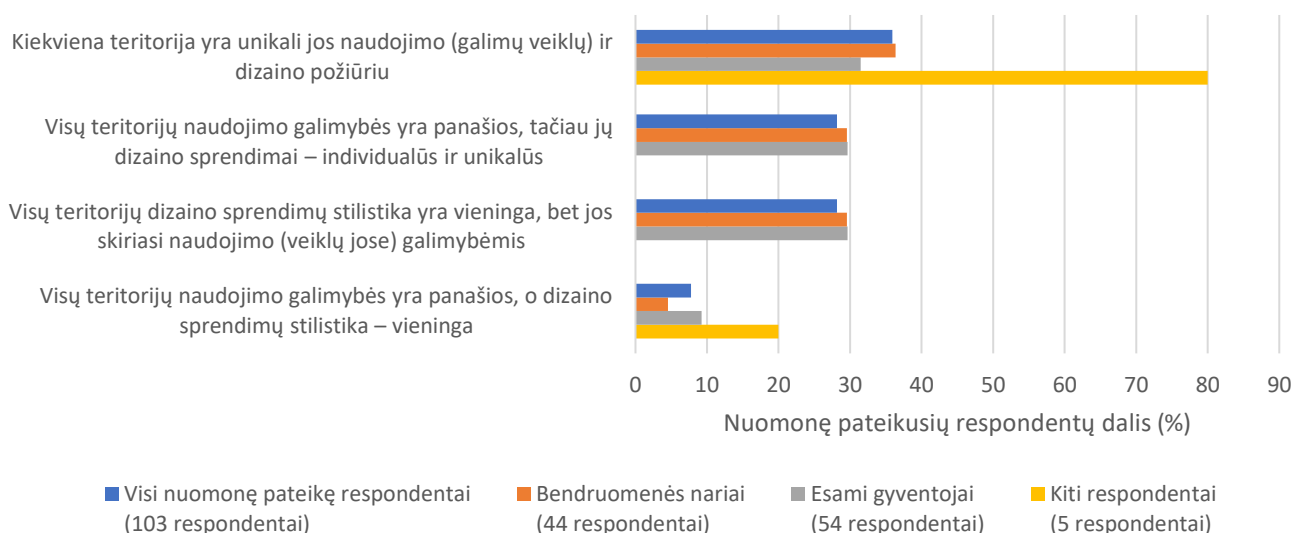
47 pav. Želdynų įrengimui numatytų teritorijų vertinimas pagal jų potencialą tenkinti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų kasdienius poreikius (aukštesnis balas atitinka didesnį potencialą)

Vertindami želdynų teritorijas pagal jų potencialą formuoti Perkūnkiemio kvartalo įvaizdį (48 pav.), visi respondantai išskyrė 3-ąją teritoriją, nors pakankamai aukštai vertinta ir 2-oji teritorija. Tačiau atskirų apklausos dalyvių grupių požiūriai šiuo klausimu taip pat išsiskyrė. Akivaizdžiausi skirtumai stebimi lyginant esamų gyventojų grupei priskirtų respondentų vertinimą su kitų apklausoje dalyvavusiųjų atsakymais. Esamų gyventojų grupę atstovaujantys apklausos dalyviai didesnę svarbą teikė 2-ajai ir 3-ajai teritorijoms, o bendruomenės nariai ir kiti respondantai – 3-ajai ir 4-ajai teritorijoms.

Pateikiant nuomonę dėl bendro visų želdynų įrengimui numatomų teritorijų vystymo scenarijaus (49 pav.), didžioji dalis pasiūlytų scenarijų sulaukė labai panašaus apklausos respondentų palaikymo. Mažiau tinkamu vertintas tik ketvirtasis scenarijus, kurio atveju būtų siekiama visas teritorijas naudoti panašiai ir formuoti laikantis vieningos dizaino sprendimų stiliistikos. 2-asis ir 3-asis scenarijus tinkamai laiko beveik 30 %, o 1-ąjį scenarijų – apie 35 % nuomonę pateikusių respondentų. Tik kitų respondentų grupei priskirti ir šiuo klausimu savo nuomonę išsakę apklausos dalyviai išskirtinai dažnai palaikė 1-ąjį scenarijų. Kadangi kitų scenarijų nebuvo pasiūlyta, galima daryti išvadą, jog pirmieji trys scenarijai yra alternatyvūs ir beveik tolygiai palaikomi tiek visų apklausos dalyvių, tiek atskiras grupes atstovaujančių respondentų.



48 pav. Želdynų įrengimui numatytų teritorijų vertinimas pagal jų svarbą formuojant Perkūnkio kvartalo įvaizdį (aukštesnis balas atitinka didesnį potencialą)



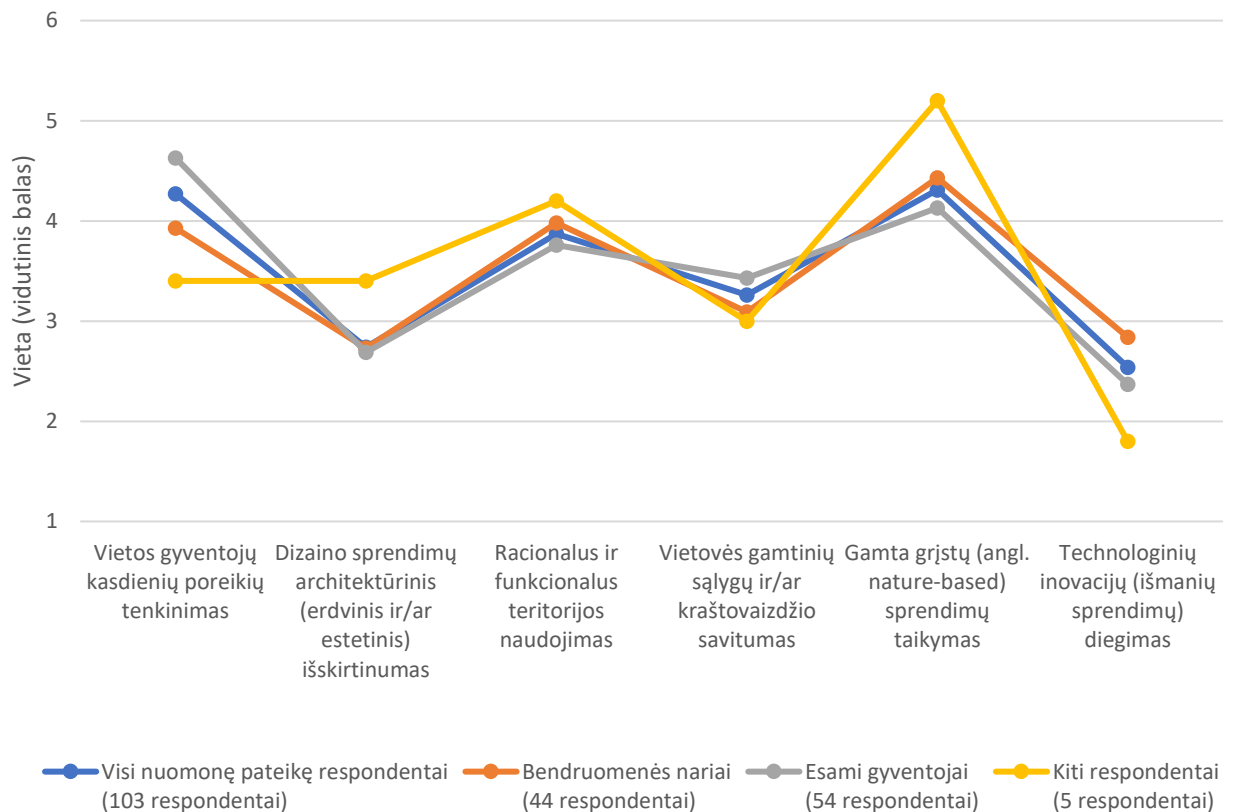
49 pav. Želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymo scenarijų tinkamumas (nuomonę pateikusių respondentų dalis, %)

Respondantai taip pat turėjo galimybę sureitinguoti įvairius veiksnius pagal jų reikšmingumą rengiant želdynų įrengimui numatytų teritorijų sutvarkymo projektus. Vertinant visų respondentų pateiktą nuomonę, labiausiai reikšmingais laikyti šie veiksniai (50 pav.):

- gamta grįstų sprendimų taikymas (4,31 balo);
- vietos gyventojų kasdienių poreikių tenkinimas (4,27 balo);
- racionalus ir funkcionalus teritorijos naudojimas (3,87 balo).

Likusieji veiksniai laikyti mažiau reikšmingais:

- vietovės gamtinių sąlygų ir/ar kraštovaizdžio savitumas (3,26 balo);
- dizaino sprendimų architektūrinis (erdvinis ir/ar estetiškas) išskirtinumas (2,74 balo);
- technologinių inovacijų (išmanių sprendimų) diegimas (2,54 balo).

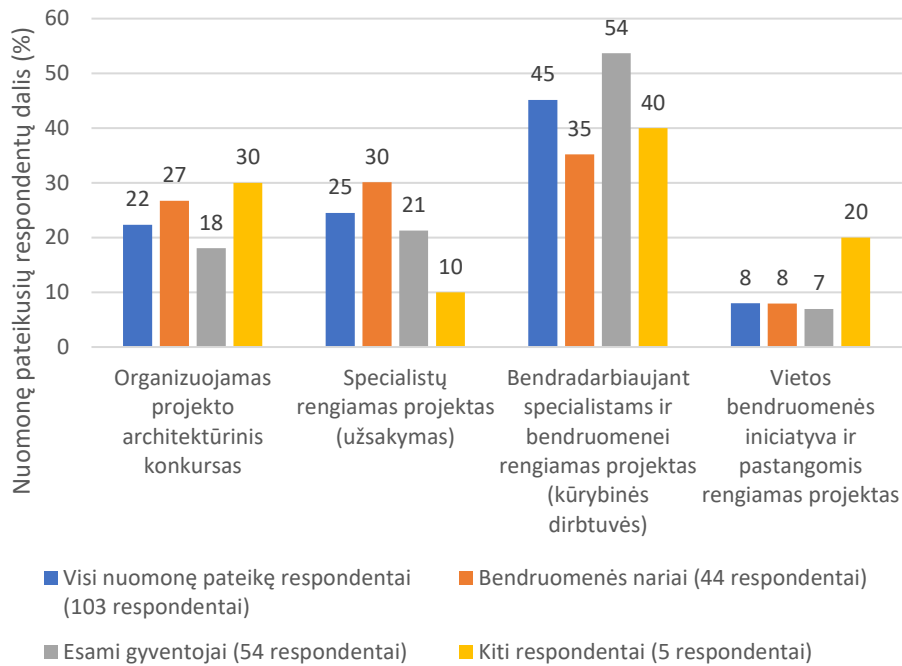


50 pav. Veiksniai pagal jų reikšmingumą rengiant želdynų įrengimui numatytų teritorijų sutvarkymo projektus (aukštesnis balas atitinka didesnę reikšmingumą)

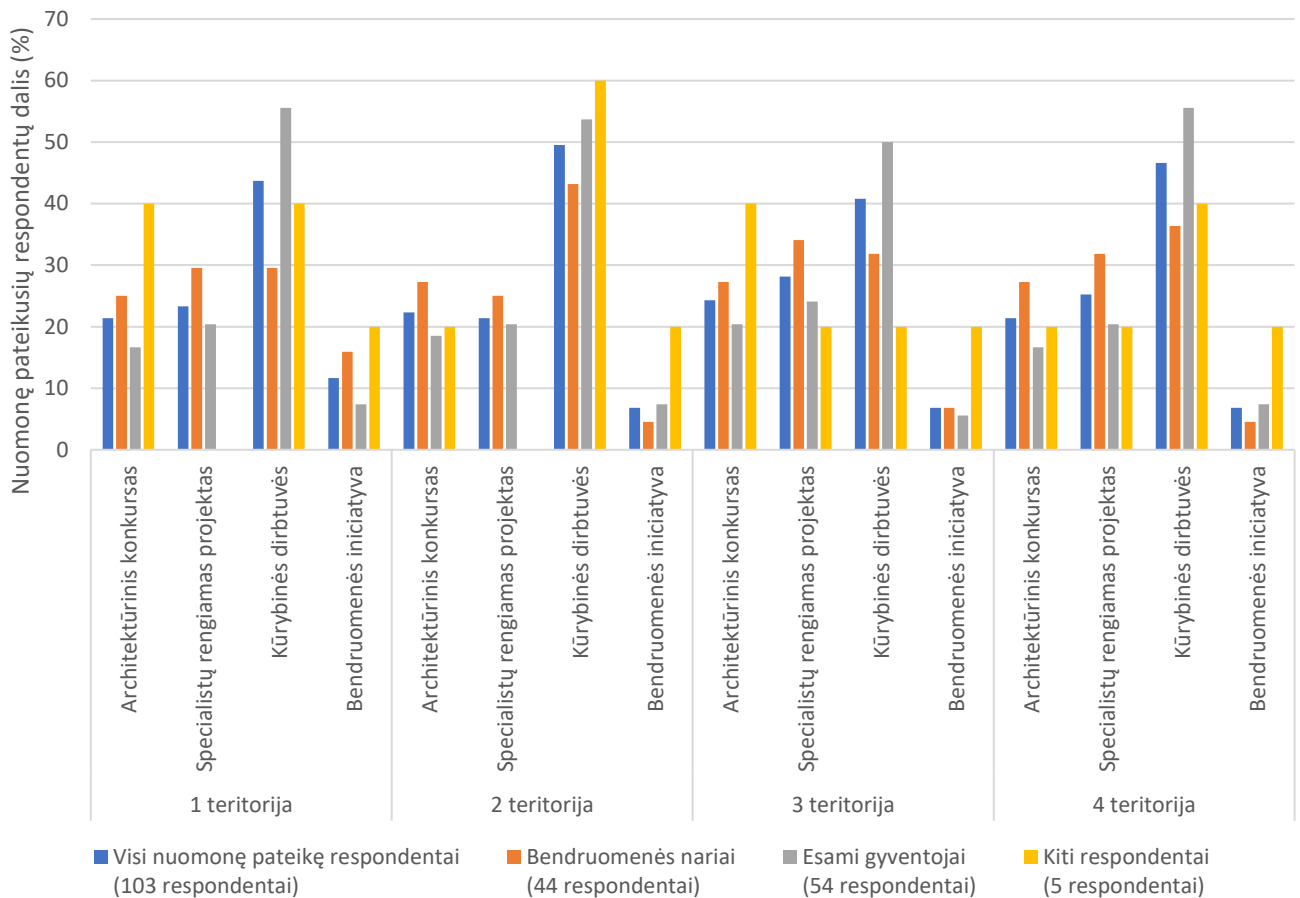
Gamta grįstų sprendimų taikymas reikšmingas įvairioms apklausos dalyvių grupėms. Tik esamus gyventojus atstovaujantys respondentai aukščiausiai vertintų veiksmų triadoje daugiau reikšmės teikia vietos gyventojų kasdienių poreikių tenkinimui. Dizaino sprendimų architektūrinį išskirtinumą aukščiausiai vertino kitų respondentų grupei priskirti apklausos dalyviai. Tačiau pastarosios respondentų grupės atsakymai perteikia įvairius kraštutinius: santykinai mažiau reikšmės teikiama vietos gyventojų kasdienių poreikių tenkinimui, žemiausiai vertinamas poreikis diegti technologinės inovacijas. Kitų apklausoje dalyvavusių respondentų grupių požiūris į įvairių veiksmų reikšmingumą artimas visų respondentų nuomonei.

Nurodydami galimus želdynų įrengimui numatytų teritorijų sutvarkymo projektų rengimo būdus (51 pav.), dauguma respondentų (apie 45 % nuomonę pateikusių apklausos dalyvių) pirmenybę teikė bendradarbiaujant specialistams ir bendruomenei rengiamiems projektams (kūrybinėms dirbtuvėms). Beveik dukart rečiau (apie 25 %) respondentai tinkamiausiais būdais įvardino projekto architektūrinio konkurso organizavimą arba tradiciniu būdu specialistų rengiamą projektą. Vietos bendruomenės iniciatyva ir pastangomis rengiamas projektas kaip tinkamiausias želdynų sutvarkymo projektų rengimo būdas pasirinktas rečiausiai (apie 8 %).

Nors skirtingas grupės atstovaujančių respondentų atsakymai artimi bendrai tendencijai, tačiau atsakymuose galima įžvelgti ir nuomonių skirtumų. Bendruomenės narių grupės respondentai, nepaisant didesnio palankumo kūrybinių dirbtuvių būdai, gana palankiai vertina ir architektūrinio konkurso bei tradicinio projekto rengimą. Esamus gyventojus atstovaujantys respondentai pastaruosius būdus rinkosi rečiau, bet kūrybinių dirbtuvių būdą vertina labai palankiai. Šį atsakymą pasirinkto daugiau nei pusė (apie 54 %) grupei priskirtų ir savo nuomonę išsakiusių apklausos dalyvių. Kitų respondentų grupei priskirti apklausos dalyviai prioritetą teikė kūrybinėms dirbtuvėms, bet santykinai palankiau nei kitose grupėse vertino architektūrinio konkurso organizavimo ir bendruomenės iniciatyva įgyvendinamo projekto galimybę.



51 pav. Visų želdynų įrengimui numatytų teritorijų sutvarkymo projektų rengimo būdai (nuomonę pateikusių respondentų dalis, %)

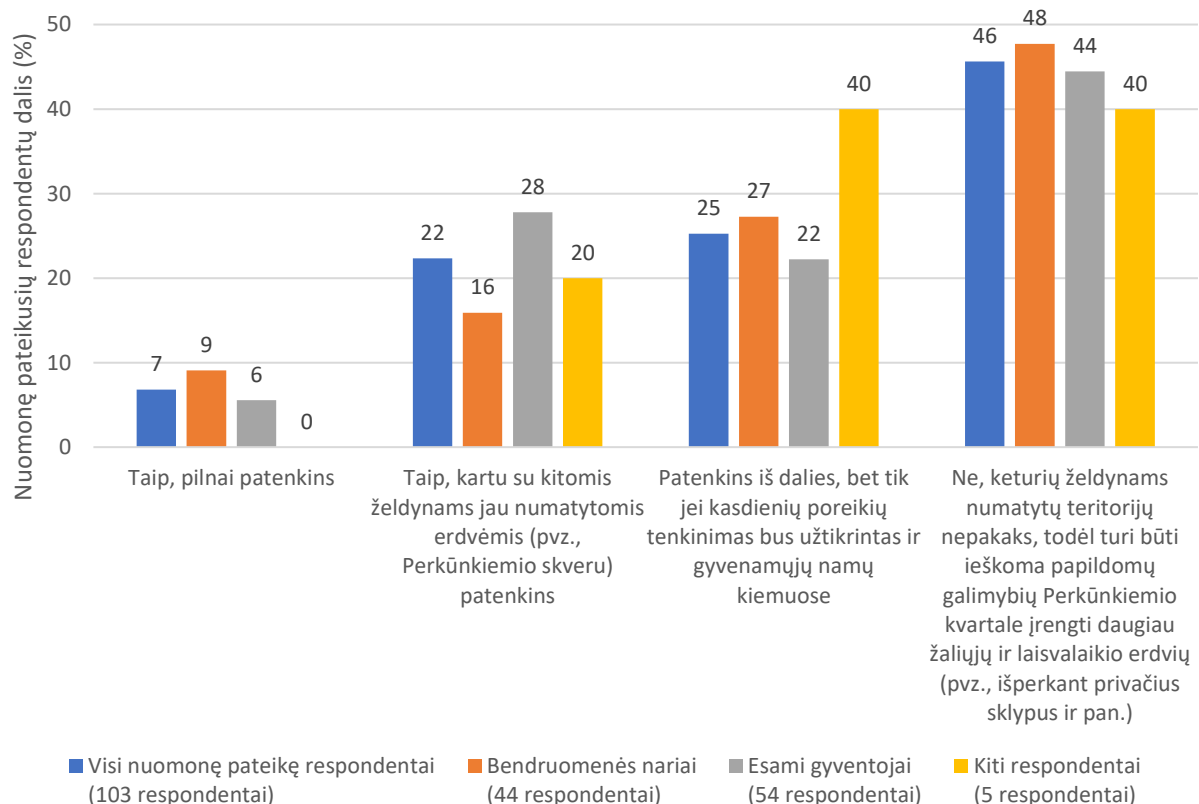


52 pav. Konkretizuoti želdynų įrengimui numatytų teritorijų sutvarkymo projektų rengimo būdai (nuomonę pateikusių respondentų dalis, %)

Detaliau analizuojant respondentų pateiktus atsakymus stebimos panašios tendencijos (52 pav.) – daugiausiai palankumo sulaukė ir tinkamiausiu konkrečių želdynų įrengimui numatytų teritorijų sutvarkymo projektų rengimo būdu įvardintos kūrybinės dirbtuvės. Tačiau nagrinėjant skirtingų apklausos dalyvių grupių atsakymus pastebimi kai kurie nuomonių skirtumai.

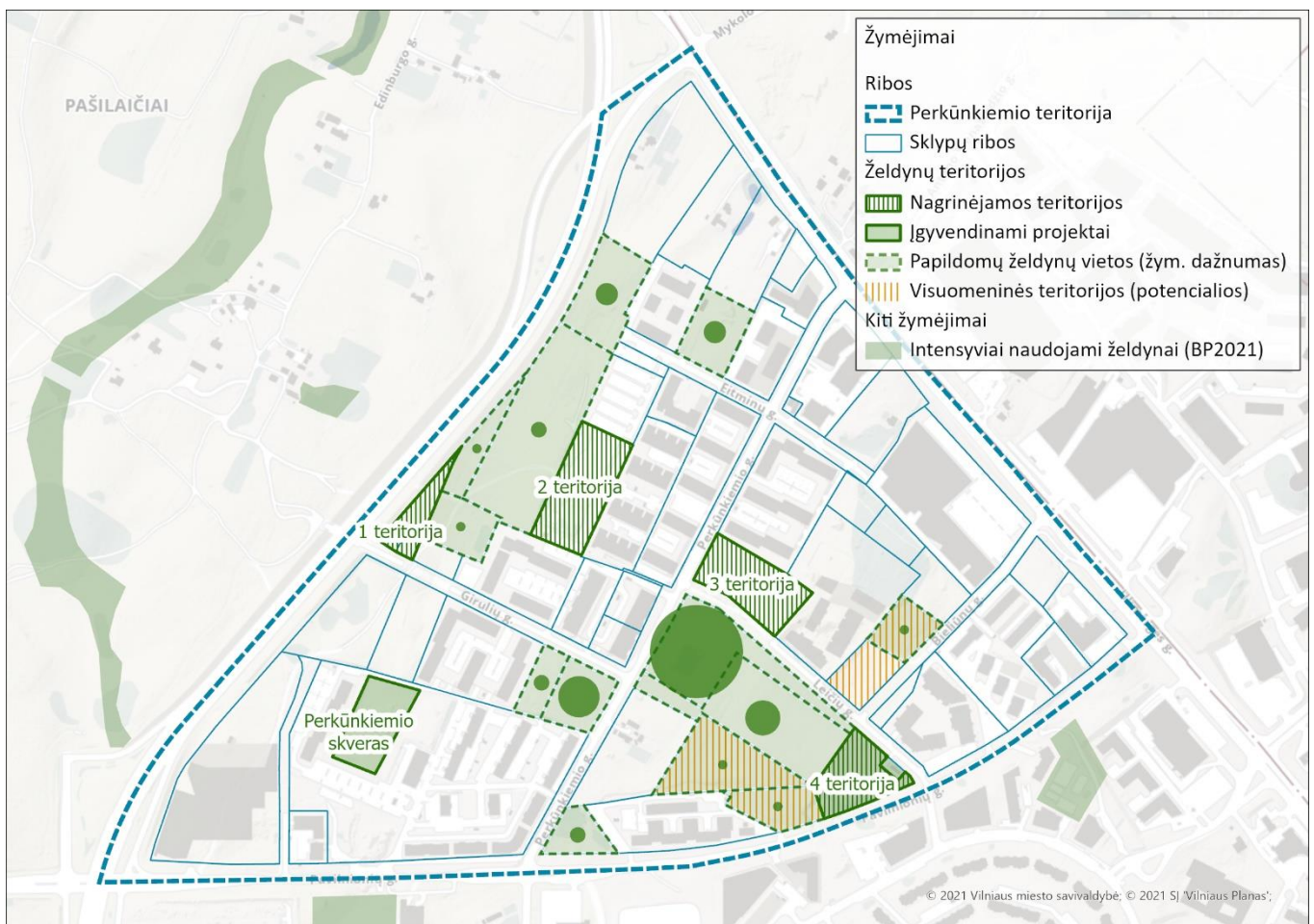
Bendruomenės narių grupei priskirti respondentai, 1-osios teritorijos atveju, vienodai palankūs buvo tiek tradiciniam specialistų rengiamam projektui, tiek kūrybinėms dirbtuvėms. 2-osios teritorijos atžvilgiu šie respondentai antru tinkamiausiu būdu rinkosi architektūrinio konkurso organizavimą, o 3-osios teritorijos atveju nedideliu skirtumu pirmenybę teikė specialistų rengiamam projektui. Esamų gyventojų grupę atstovaujančių respondentų nuomonė šiuo klausimu buvo artima bendroms tendencijoms – dažniausiai du kartus dažniau nei likę būdai respondentai rinkosi kūrybines dirbtuves. Kitiems respondentams priskirti apklausos dalyviai dažniau tinkamiausiu būdu įvardino architektūrinį konkursą (1-osios ir 2-osios teritorijų atvejais) arba kūrybines dirbtuves (1-osios, 2-osios ir 4-osios teritorijų atvejais).

Vertindami nagrinėjamų želdynų įrengimui numatytų teritorijų sutvarkymo poveikį Perkūnkiemio kvartalo raidai ir galimybes patenkinti teritorijos gyventojų ir lankytojų poreikius (53 pav.), didžioji dalis nuomonę pateikusių apklausos dalyvių (apie 46 %) teigė, kad keturių želdynams numatytų teritorijų nepakaks, todėl turi būti ieškoma papildomų galimybių Perkūnkiemio kvartale įrengti daugiau žaliųjų ir laisvalaikio erdvių (pvz., išperkant privačius sklypus ir pan.). Apie dukart rečiau respondentai sutiko su teiginiais, kad įrengus nagrinėjamus keturi želdynus bent iš dalies bus patenkinti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų ir lankytojų poreikiai. Esamų gyventojų grupei priskirti respondentai dažniau sutiko su teiginiu, kad poreikiai bus patenkinti įrengus nagrinėjamas želdynų įrengimui skirtas keturias ir kitas želdynams jau anksčiau numatytas teritorijas (28 % grupės atstovų, pateikusių nuomonę šiuo klausimu). Bendruomenės nariams atstovaujantys respondentai dažniau teigė, kad nagrinėjamos keturios teritorijos, jas įrengus, poreikius patenkins tik iš dalies, bet tik jei kasdienių poreikių tenkinimas bus užtikrintas ir gyvenamųjų namų kiemuose (27 % nuomonę pateikusių grupės atstovų).



53 pav. Nagrinėjamų keturių želdynų įrengimui numatytų teritorijų potencialas patenkinti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų ir lankytojų poreikius (nuomonę pateikusių respondentų dalis, %)

Respondentams buvo suteikta galimybė, pasirinkus neigiamą atsakymą į ankstesnįjį klausimą, nurodyti galimą papildomo želdyno vietą Perkūnkiemio kvartale. Respondentų pažymėtų vietų sklaida atvaizduota žemėlapyje (54 pav.). Atsakymą pateikę apklausos dalyviai dažniausiai nurodė neužstatytą sklypą, esantį greta Perkūnkiemio g. ir besitęsiantis palei Leičių g., arba jo gretimybes (14 respondentų). Gana dažnai respondentai rinkosi anksčiau minėtam gretimą sklypą, besiribojantį su 4-ąją teritorija (5 respondentai). Kaip potencialią papildomo želdyno įrengimo vietą respondentai taip pat minėjo Pavilnionių ir Girulių gatvių sankirtos kaimynystėje esančią teritoriją, apimančią du sklypus (8 respondentai). Kitas vietas nurodė kur kas mažesnis apklausos dalyvių skaičius. Bent keli respondentai žymėjo Eitminų g. 23, Ukmergės g. 326 sklypus (po 3 respondentus), taip pat greta Perkūnkiemio ir Pavilnionių gatvių sankirtos esantį sklypą (2 respondentai). Pavieniai respondentai nurodė vietas, esančias greta nagrinėjamų želdynų įrengimui numatytų teritorijų. Dalyje jų (Pavilnionių g. 25, Bieliūnų g. 5) planuojama statyti švietimo įstaigas.



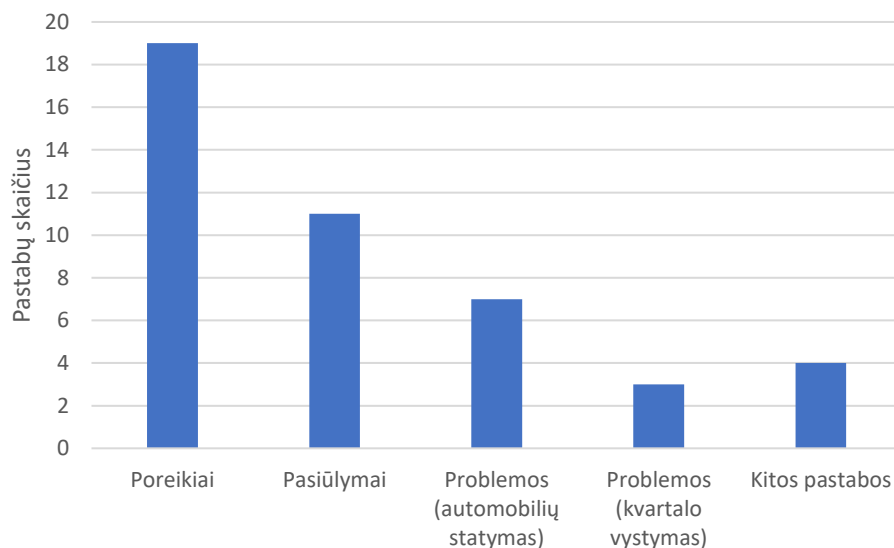
54 pav. Galimos papildomų želdynų vietos Perkūnkiemio kvartale
(nurodytos respondentų; apskritimo dydis indikuoja vietos nurodymo dažnumą)

2.3.5. Papildomos respondentų pastabos ir apibendrinimas

Respondentų nurodytos galimos papildomų želdynų įrengimo vietos parodo apklausos dalyvių akcentuotą želdynų ir kitų bendro naudojimo erdvių trūkumą Perkūnkiemio kvartale. Pastarąją šios Vilniaus miesto dalies raidos problemą dar kartą patvirtino respondentų pateiktos papildomos pastabos (55 pav.). Jose dominuoja komentarai apie akivaizdų įvairioms naudotojų grupės pritaikytų kokybiškų viešųjų erdvių poreikį, pavyzdžiui:

- *Perkūnkiemyje labai trūksta parkų, želdynų.*
- *Labai trūksta žalių zonų visame kvartale.*

- *Labai trūksta žalių plotų, vaikų pramogų vietų.*
- *Mums labai reikia sutvarkytų teritorijų.*
- *Labai šaunu būtų kuo daugiau žaliosios erdvės.*
- *Želdynų tiesiog čia nėra ir jų labai reikia!!!*
- *Norisi kokybiškų želdinių ir, žinoma, kaip įmanoma greičiau.*
- *Labai labai trūksta želdinių. Nėra kur normaliai pasivaikščioti, vien daugiaaukščiai ir automobiliai.*
- *Labai norėtusi kuo daugiau medžių, patogių poilsio zonų, tvarkingų žaidimų aikštelių vaikams, ne tik patiems mažiausiems, bet ir didesniems <...>.*
- *Mums reikia medžių, o ne krūmų.*
- *Nedelsti. Kuo greičiau skirti lėšas ir resursus rekreacinei zonai.*



55 pav. Respondentų pateiktų papildomų pastabų skaičius ir tematika

Didelė gyventojų koncentracija lemia ir naminių augintinių gausą. Todėl respondentai pakankamai dažnai minėjo ir poreikį įrengti uždaras šunų vedžiojimo aikšteles:

- *Neturime nei vienos šunų aikštelės, o tiek gyvenamųjų namų!*
- *Labai praverstu šunų vedžiojimo aikštelė.*
- *Šioje vietoje [1-oji teritorija] šunų aikštelė būtų puiku.*

Apklausoje dalyviai taip pat dažnai teikė pasiūlymus dėl papildomų želdynų įrengimo:

- *Norėčiau, kad [3 teritorija] būtų įrengta panašiai kaip Šiaurės miestelyje, prie Outlet (fontanai, gėlynai, augalai, vaikų užsiėmimo vietos).*
- *Apželdinkite teritoriją tarp Girulių g., Perkūnkiemio g. ir Linksmojo kvartalo.*
- *Rajonas tankiai apgyvendintas, norėtusi žalios erdvės, kurioje kiekvienas gyventojas rastų sau tinkantį poilsį, vaikai – žaidimų aikštelę, jaunimas – aikštelę sportui, senjorai – ramias poilsio zonas, suoliukus.*
- *Kai taip tankiai prikišta namų ir vis dar statomi nauji, reikalingas parkas, o ne keli maži žali ploteliai. Gyventojai neturi kur išeiti pasivaikščioti, o dėl nejudrumo prastėja sveikata. Tai prieštarauja darnios plėtros principams.*

- *Tikimės, kad pieva, jungianti Gabijos g. su Leičių ir Perkūnkiemio g., bus ne tik užstatyta pastatais, bet ir atsisiras žaliųjų erdvė atsikvėpimui nuo miesto šurmulio.*
- *Už Pavilnionių g. 31, 33, 35 namo – didžiausias laukas. Vietoje jo reikėtų didelio sutvarkyto parko su vandens telkiniu (nugriauti gyv. namą). Įrengti apšvietimą, takelius. Vaikų žaidimo, krepšinio aikštelių trūksta. Užtenka daugiabučių.*
- *Man labiau norėtųsi matyti bent vieną Perkūnkiemyje medžių parką su takeliais ir suoleliais, o ne vaikų žaidimo aikštes ar smėlio dėžes.*
- *Visą šią didelę teritoriją [tarp Perkūnkiemio, Leičių ir Pavilnionių gatvių] reikėtų išpirkti miesto reikmėms, įrengti didžiulį gražų funkcionalų parką, būtų visų Pašilaičių ir viso šio Vilniaus krašto traukos centru, pasididžiavimas <...>.*
- *Visas šis plotas [tarp Perkūnkiemio, Leičių ir Pavilnionių gatvių] turėtų virsti želdynu, parkeliu, tiek daug namų ir žmonių namuose, didžiulis mašinų judėjimas aplinkui, kad tie sandėliuko dydžio žali numatomi ploteliai – graudulingos sūrios ašaros.*

Visgi, teikiant pasiūlymus pasitaikė ir kritiškų nuomonių, pavyzdžiui:

- *1 teritorijos apželdinimas, mano nuomone, gyventojams esminio pokyčio neturės ir nebus traukos centru. Matyčiau didesnį potencialą ir naudą apželdinus sklypą Girulių g., priešais Perkūnkiemio g. 19 ir 19a namus.*
- *Namo Perkūnkiemio 55 ir 53 gyventojai yra prieš krepšinio ir futbolo aikštelių įrengimą [3-ioje teritorijoje] dėl būsimo nuolatinio triukšmo po langais.*
- *Girulių g. 7 [2-oji teritorija] turi būti parkingas, o ne apželdinimas.*

Paskutinioji pastaba akcentuoja ir kitą apklausos respondentų jau minėtą Perkūnkiemio kvartalo problemą – automobilių statymo vietų trūkumą. Kadangi keliose želdynui įrengimui numatytose teritorijose gyventojai šiuo metu stato savo asmeninius automobilius, respondentai akcentuoja galimybę abu Perkūnkiemio kvartalo raidos iššūkius spręsti lygiagrečiai:

- *2 ir 3 teritorijos šiuo metu smarkiai užstatytos automobiliais. Kokios bus siūlomos alternatyvos parkavimui, jei šios vietos bus užželdintos?*
- *Neprieštarauju dėl žalios erdvės. [Bet iškil] problema dėl mašinų aikštelės trūkumo, kur bus galima statyti tas mašinas, kurios dabar statomos želdynui numatytoje teritorijoje.*
- *Įrengus želdynus 2 ir 3 teritorijoje, parkavimo vietų neteks apie 200 automobilių, jei ne daugiau. Pirmą reiktų išspręsti parkavimo problemą Perkūnkiemyje. Visos parkavimo vietos išnuomos, pardavimuose įsigijimui jų irgi nėra.*
- *Mūsų rajone labai trūksta ir parkingo, ir žaliosios zonos. Butu gerai čia išnaudoti teritoriją taip, kad spręstųsi abi problemos.*
- *Labai aktualus [klausimas] yra dėl parkavimo vietų, [kurioms] ir 2 teritorija buvo numatyta.*
- *O kada statysit daugiaaukštį parkingą?!*

Dalis respondentų, pateikdami pastabą, atkreipė dėmesį ir į bendrąsias Perkūnkiemio kvartalo raidos problemas:

- *Kiek įmanoma, mažinkite užstatymo intensyvumą!*
- *Komentaras tik vienas: valdžios įstaigos turėtų žymiai griežčiau reguliuoti ir įpareigoti naujų statybų vykdytojus vystyti gyvenamąjį rajoną. Tai ypatingai liečia parkingo poreikį, ir laisvalaikio zonų vystymą.*

Išvados. Apibendrinant apklausos rezultatus, galima teigti, kad nors želdynų trūkumas, kaip minėjo apklausos dalyviai, yra labai aktuali šiandieninio Perkūnkiemio kvartalo raidos etapo problema, visgi tai nėra vienintelis šios

miesto dalies vystymo iššūkis. Todėl į želdynų formavimo procesą turėtų būti žvelgiama kompleksiskai, neužkertant kelio tuo pat metu kelti bendrą gyvenimo kokybės Perkūnkiemio kvartale lygį. Želdynų įrengimui numatytų keturių teritorijų sutvarkymas ir pritaikymas šiandieninių Perkūnkiemio kvartalo gyventojų ir lankytojų poreikiams, kartu su jau vykdomais kitų bendro naudojimo erdvių formavimu, yra tik pirmas žingsnis šiame kelyje. Kadangi ši miesto dalis, kaip numato Vilniaus miesto teritorijos bendrojo planavimo ir Perkūnkiemio kvartalo detaliojo planavimo dokumentai, dar nėra pilnai išvystyta, tiek socialiniai, tiek rekreaciniai gyventojų poreikiai nėra baigtiniai ir ateityje gali kisti. Nepaisant to, šios apklausos rezultatų pagrindu galima modeliuoti atskirųjų želdynų įrengimo Perkūnkiemio kvartale scenarijus ir konkrečių želdynų įrengimui numatomų teritorijų tvarkymo galimybes.

3. ŽELDYNŲ TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJUS

3.1. Želdynų teritorijų vystymo sąlygos

3.1.1. Nagrinėjamų teritorijų individualūs parametrai

Želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymo galimybes apibrėžia tiek individualios pačių teritorijų, tiek jų aplinkos (gretimybių) charakteristikos. Visgi, kuriant naujus želdynus, aktualu įvertinti ir šių urbanizuotos aplinkos elementų formavimą reglamentuojančių pagrindinių teisės aktų nuostatas.

Atskirųjų želdynų tipai ir pagrindiniai jų parametrai apibrėžiami Želdynų įstatyme:

- **Skveras** – ne mažesnis kaip 0,03 hektaro dekoratyvinis ar trumpalaikiam poilsiui skirtas urbanizuotoje ir (ar) urbanizuojamoje teritorijoje esantis atskirasis želdynas su vyraujančiomis atviromis erdvėmis.
- **Miesto ar miestelio sodas** – ne mažesnis kaip 0,5 hektaro atskirasis želdynas urbanizuotoje teritorijoje, kuris išsiskiria poilsine, pramogine ir pažintine funkcija ir (ar) tematika ir kuriame daugiau kaip 70 procentų ploto užima želdiniai (įskaitant vaismedžius ir vaiskrūmius) ir nedidelės atvirosios erdvės.
- **Parkas** – ne mažesnis kaip 1 hektaro žmogaus sukurtas ar pertvarkytas įvairiais tikslais naudojamas atskirasis želdynas, kuriame yra meniškai sukomponuotų želdinių, želdynų statinių ir įrenginių ir kuris skirtas poilsio, mokslo, kultūros reikmėms ir (ar) pramogoms ir aplinkos kokybei gerinti.

Pagrindinės atskirųjų želdynų tipų charakteristikos apima jų padėtį, plotą, paskirtį (dominuojančias veiklas), struktūrinius ypatumus ir estetinius požymius (5 lentelė).

5 lentelė. Želdynų įstatyme apibrėžtos esminės atskirųjų želdynų tipų charakteristikos

Charakteristikos	Atskirųjų želdynų tipai		
	Skveras	Miesto sodas	Parkas
Padėtis (lokacija)	urbanizuota ir(ar) urbanizuojama teritorija	urbanizuota teritorija	–
Plotas (ha)	≥ 0,03	≥ 0,5	≥ 1,0
Paskirtis (veiklos)	trumpalaikis poilsis	poilsio, pramogų, pažintinės veiklos ir/ar tematika	įvairios veiklos
Struktūra	vyrauja atvirosios erdvės	≥70 % ploto užima želdiniai ir nedidelės atvirosios erdvės	meniškai sukomponuoti želdiniai, želdynų statiniai ir įrenginiai
Estetika	dekoratyvi [formali]	– [natūrali, formali]	– [natūrali, neformali]

Vertinant nagrinėjamų teritorijų parametrus, galima daryti pirmines įžvalgas apie potencialą joje įrengti skirtingo tipo želdynus (6 lentelė).

6 lentelė. Želdynų įrengimui numatytų teritorijų pagrindiniai parametrai

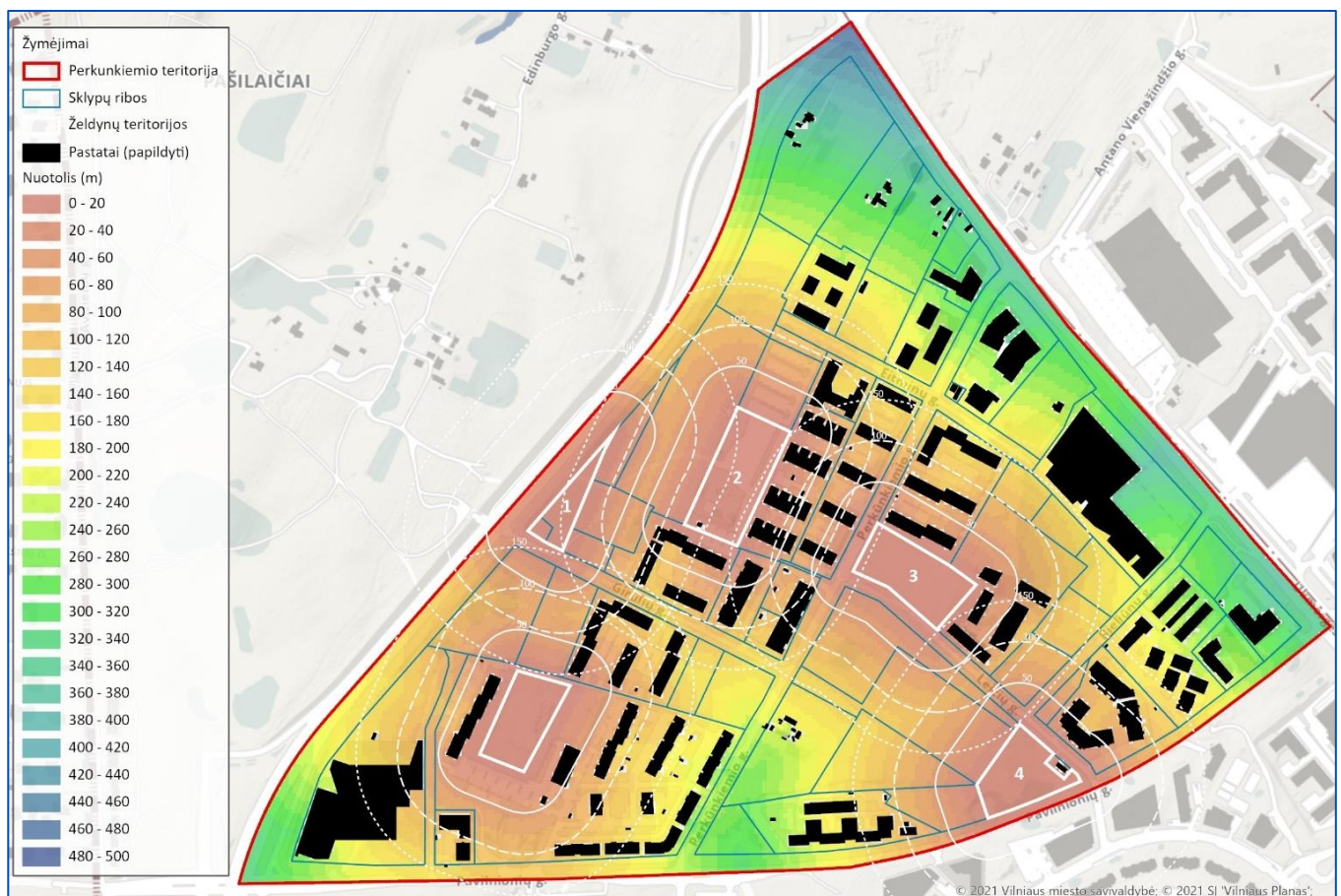
Teritorijos	Statusas	Plotas (ha)	Apytikslė želdinių užimama dalis (%)
Nagrinėjamos teritorijos			
1 teritorija (Girulių g. 23)	sklypas	0,31	30
2 teritorija (ties Girulių g. 7, 9, 11)	sklypo dalis	0,93	15
3 teritorija (Perkūnkiemio g. 22)	sklypas	0,87	20
4 teritorija (ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža)	sklypas	0,70	70
Kitos teritorijos			
„Perkūnkiemio skveras“	sklypo dalis	0,70	n/d
VISO		3,51	n/d

7 lentelė. Želdynų įrengimui numatytų teritorijų parametų atitikties teisės aktų nuostatomis vertinimas

Teritorijos	Atitiktis atskirųjų želdynų minimalaus ploto reikalavimui			
	Želdynas (≥0,01 ha)	Skveras (≥0,03 ha)	Miesto sodas (≥0,5 ha)	Parkas (≥1,0 ha)
Nagrinėjamos teritorijos				
1 teritorija (Girulių g. 23)	taip	taip	ne	ne
2 teritorija (ties Girulių g. 7, 9, 11)	taip	taip*	taip*	ne
3 teritorija (Perkūnkiemio g. 22)	taip	taip	taip	ne
4 teritorija (ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža)	taip	taip	taip	ne
Kitos teritorijos				
„Perkūnkiemio skveras“	taip	taip*	taip*	ne

Pastaba: * – suformavus atskirą želdyno sklypą.

Visose nagrinėjamose teritorijose, atsižvelgiant į jų plotą, gali būti formuojami atskirieji želdynai (7 lentelė). 1-oji teritorija tenkina tik skvero tipo želdynui keliamus reikalavimus. Likusios teritorijos gali būti formuojamos kaip skvero arba miesto sodo tipo želdynai. Nė viena iš želdynų įrengimui numatytų teritorijų netenkina parko tipo želdynui keliamo minimalaus ploto reikalavimo.

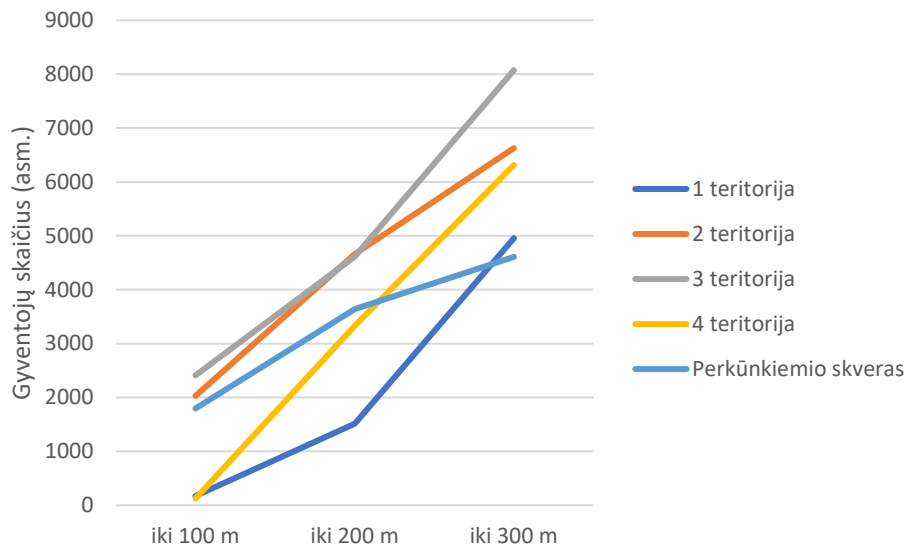


56 pav. Perkūnkiemio kvartale želdynų įrengimui numatytų teritorijų pasiekiamumas

3.1.2. Nagrinėjamų teritorijų sociodemografinio kontekstas

Nagrinėjamo teritorijos yra gana tolygiai išsidėsčiusios, t.y. nutolusios viena nuo kitos panašiu atstumu – 100-150 m (56 pav.). Toks ypatumas sudaro galimybes atskirai nagrinėti ir lyginti kiekvienos iš želdynų įrengimui skirtų teritorijų gretimybes. Darant prielaidą, kad gyventojai dažniausiai lankosi arčiausiai jų esančiuose želdynuose, nagrinėjamų teritorijų vystymui aktualus tampa gretimybėse besitelkiančių gyventojų skaičius, nusakantis tikėtiną

teritorijos lankymo intensyvumą (apkrovą), ir demografinę struktūrą, apibrėžianti potencialų teritorijos naudotojų ratą bei bazinius lankytojų poreikius.



57 pav. Gyventojų koncentracija aplink nagrinėjamas teritorijas

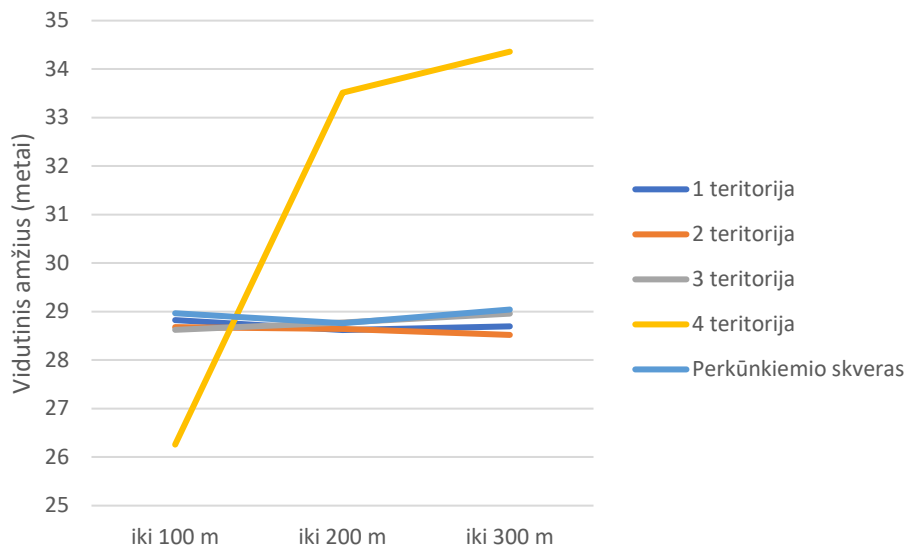
Analizuojant faktinę gyventojų koncentraciją aplink nagrinėjamas teritorijas (8 lentelė, 57 pav.) nustatyta, kad pagal Perkūnkiemio kvartalo detaliojame plane (žr. 1.1.2 sk., 4 pav., teritorija Nr. 1) apibrėžtą bendro naudojimo želdynų orientacinį normatyvą (0,4-0,8 ha/1000-iui gyventojų) apskaičiuotas maksimalus želdyno aptarnaujamų gyventojų kiekis dažniausiai pasiekimas apie 150 metrų atstumu nuo nagrinėjamų želdynų ribos. 1-osios ir 4-osios teritorijų atveju, vertinant gyventojų koncentraciją 100 metrų nuotolio zonoje, ši norma dar nėra pilnai pasiekta. 3-osios teritorijos aptarnaujamų gyventojų ribinė reikšmė pasiekama jau iki 100 metrų atstumo zonoje. Kadangi visų nagrinėjamų teritorijų prieigose dar yra neužstatytų teritorijų, galima daryti prielaidą, kad dėl jau šiuo metu didelio gyventojų tankio ir ateityje dar augsiančio Perkūnkiemio kvartalo gyventojų skaičiaus nagrinėjamos želdynų teritorijos turi būti įrengiamos atsižvelgiant į faktą, kad jos bus labai intensyviai naudojamos.

8 lentelė. Apytikslis gyventojų skaičius aplink želdynų įrengimui numatytas teritorijas

Teritorijos	Apytikslis gyventojų skaičius aplink želdynų įrengimui numatytas teritorijas*			Aptarnaujami gyventojai (DP norma 4-8 m²/gyv.)
	100 m	200 m	300 m	
Nagrinėjamos teritorijos				
1 teritorija (Girulių g. 23)	172	1515	4956	450-900
2 teritorija (ties Girulių g. 7, 9, 11)	2028	4662	6628	1350-2700
3 teritorija (Perkūnkiemio g. 22)	2410	4614	8075	1088-2175
4 teritorija (ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža)	124	3330	6315	875-1750
Kitos teritorijos				
„Perkūnkiemio skveras“	1796	3638	4609	875-1750
BENDRAI				4638-9275

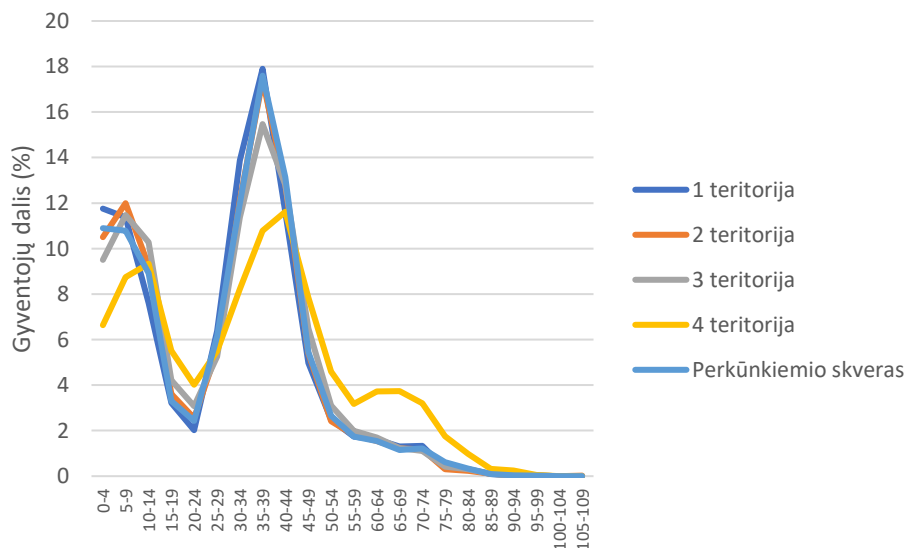
Pastabas: * – 2021-08-31 duomenimis.

Toliau analizuojant duomenis apie gyventojų amžių, pastebėta, kad aplink nagrinėjamas teritorijas, kaip būdinga visam Perkūnkiemio kvartalui, telkiasi jauni gyventojai – vidutinis amžius siekia apie 29-30 metų ir skirtingose nuotolio zonose mažai varijuoja (58 pav.). Tik 4-osios teritorijos atveju, dėl mažiau apstatytų prieigų ir padėties Perkūnkiemio kvartalo pakraštyje, vidutinis gyventojų amžius tostant nuo želdyno išauga ženkliau.



58 pav. Greta nagrinėjamų teritorijų gyvenančių asmenų vidutinis amžius

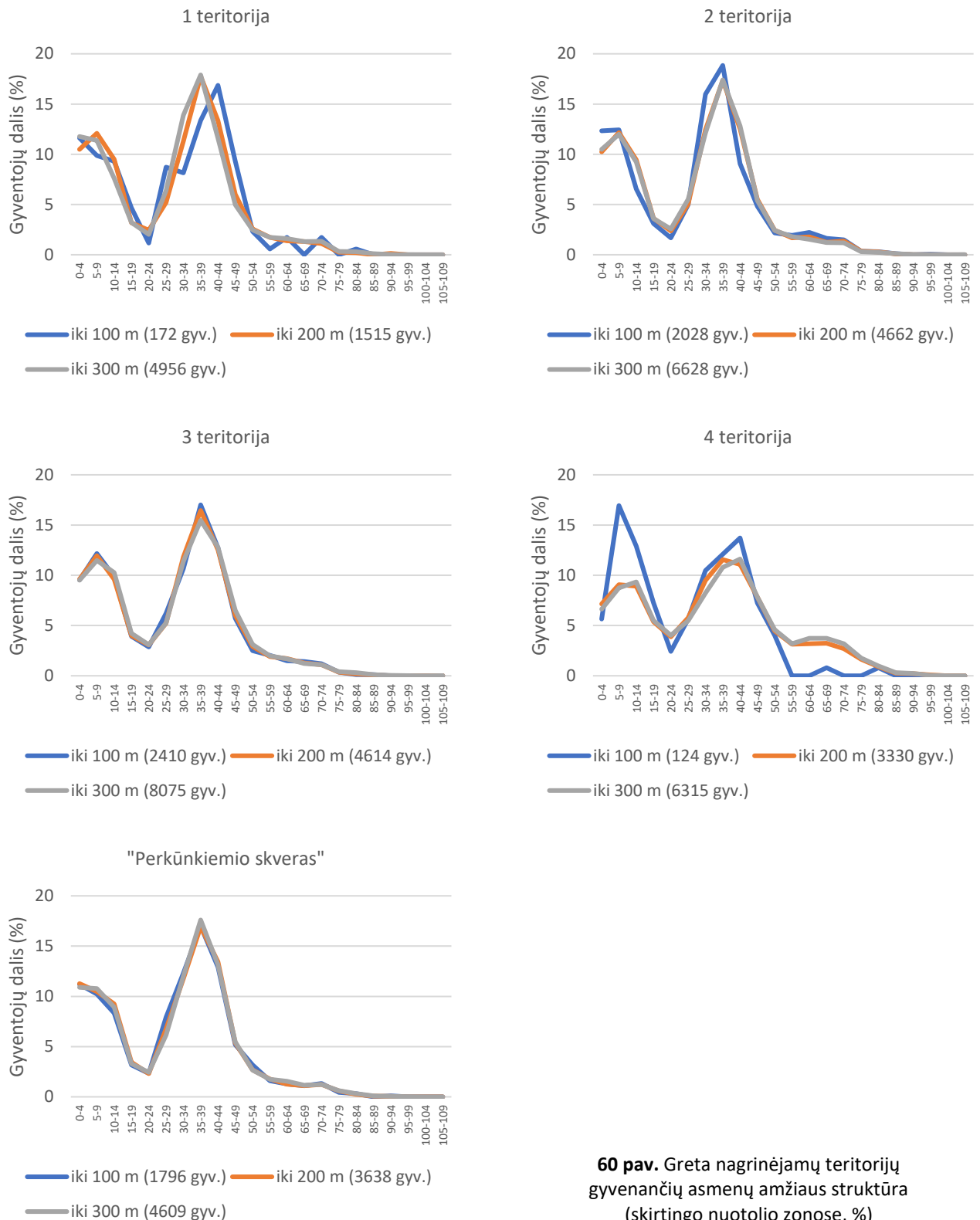
Detaliau panagrinėjus gyventojų amžiaus struktūrą, aiškėja kai kurių erdvių formavimo prioritetams įtakos galintys turėti ypatumai (59-60 pav.). Pirma, visų nagrinėjamų teritorijų atveju akivaizdu, kad bent jau šiuo metu Perkūnkiemio kvartale labai aktualūs yra vaikų ir jaunų šeimų poilsio bei laisvalaikio organizavimo klausimai, nes demografinėje struktūroje dominuoja vaikus (0-14 metų) ir jų tėvus (30-44 metų) reprezentuojančių amžiaus grupių asmenys. Antra, jau šiuo metu aktualėja, o laikui bėgant ir dar reikšmingesni taps paauglių ir jaunimo užimtumo bei laisvalaikio organizavimo iššūkiai. Be to, ilgainiui Perkūnkiemio kvartale daugės ir vyresnio amžiaus gyventojų skaičius. Todėl galima teigti, kad nagrinėjamos želdynų įrengimui numatytos teritorijos turėtų būti patrauklios įvairioms gyventojų ir lankytojų grupėms.



59 pav. 300 metrų nuotoliu aplink nagrinėjamas teritorijas gyvenančių asmenų amžiaus struktūros palyginimas (%)

Visgi, šiandieninėje situacijoje, kai Perkūnkiemio kvartalo vystymas dar nėra pilnai užbaigtas, vietovės demografinė struktūra būdingi tam tikri netolygumai, galintys turėti įtakos kai kurių erdvių formavimui trumpuoju ar vidutiniu laikotarpiu. Pastarieji akivaizdžiausi Perkūnkiemio kvartalo periferijoje ir santykinai mažesniu išvystymo (užstatymo) laipsniu pasižyminčių teritorijų atvejais. Pavyzdžiui, 4-osios teritorijos gretimybėje (100 metrų nuotoliu) stebima gana didelė vaikų dalis (60 pav., 4 teritorija), kuri parodo galimai aukštą šio amžiaus gyventojų

poreikių koncentraciją. Žinoma, dalis šių poreikių turi būti realizuota gyvenamųjų kvartalų vidinės erdvėse, tačiau šie konteksto ypatumai gali padiktuoti ir želdyno įrengimui numatytos teritorijos funkcinį scenarijų. Tačiau šie netolygumai akivaizdūs tik artimiausioje želdyno įrengimui numatytų teritorijų aplinkoje.



60 pav. Greta nagrinėjamų teritorijų gyvenančių asmenų amžiaus struktūra (skirtingo nuotolio zonose, %)

Vertinant situaciją tik patogaus jų pasiekiamumo zonose (59 pav.), dauguma nagrinėjamų teritorijų pasižymi socialinio-demografinio konteksto panašumu, o tai parodo poreikį ir galimybę formuojant naujus želdynus taikyti panašius veiklų įvairovės juose scenarijus. Tam tikro individualumo atskiros erdvės gali suteikti jų padėties (lokacijos) Perkūnkiemio kvartale ypatumai, taip pat nagrinėjamų teritorijų potencialių naudotojų specifiniai poreikiai ir preferencijos.

9 lentelė. Apklausos dalyvių nuomonės apie esamą teritorijų būklę ir vystymo perspektyvas apibendrinimas

Teritorija	Savybės	Galimybės	Siūlymai	
			Bendrieji	Specifiniai
1 teritorija (Girulių g. 23)	Yra negausių vertybių (aplinkkelio šlaitas, želdiniai).	Galimas tikslinis naudojimas: sportui arba augintiniams (dėl atokumo).	<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktūros įrengimas Želdinių sodinimas Erdvės pritaikymas įvairioms naudotojų grupėms 	<ul style="list-style-type: none"> Tiltas/viadukas – kaip simbolis. Šunų vedžiojimo aikštelės įrengimas.
2 teritorija (ties Girulių g. 7, 9, 11)	Erdvė aktyviai naudojama, nors tam ir nepritaikyta; labai aktuali aplinkinių namų gyventojams, iš dalies ir greta veiklų vykdančioms švietimo įstaigoms.	Galima aktyvesnė rekreacinė ir/ar sportinė veikla.	<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktūros įrengimas Želdinių sodinimas Erdvės pritaikymas įvairioms naudotojų grupėms 	<ul style="list-style-type: none"> Automobilių statymo aikštelės įrengimas. Specifinės zonos ir įrenginiai (pievelė jogai arba mankštai, diskgolfo zonos, futbolo aikštelė, aptverta šunų vedžiojimo aikštelė).
3 teritorija (Perkūnkiemio g. 22)	Geriausiai apžvelgiama, tačiau prasčiausios būklės erdvė, kuriai būtina nauja formavimo koncepcija (vertybių beveik nėra).	Galimybė formuoti pagrindinę vietovės reprezentacinę, tačiau kartu ir daigafunkcio pobūdžio erdvę, nors iš dalies ir vengiant aktyvių (triukšmingų) veiklų.	<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktūros įrengimas Želdinių sodinimas Erdvės pritaikymas įvairioms naudotojų grupėms 	<ul style="list-style-type: none"> Bendruomenės erdvė. Specifinės zonos ir įrenginiai (fontanas ir kiti mažosios architektūros elementai). Vienu metu spręsti ir automobilių statymo (galima požeminė saugykla), ir želdynų formavimo klausimus.
4 teritorija (ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža)	Gausiausi ir brandžiausi želdiniai (medžiai), raiškus reljefas, tačiau ne daug naudojama erdvė (traukia asocialius asmenis); galimas neigiamas Pavilnionių g. tęsinio poveikis.	Galimas formavimas taikant minimalias arba gana mažo masto intervencijas.	<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktūros įrengimas Želdinių sodinimas (įsk. brandžių medžių saugojimą) Erdvės pritaikymas įvairioms naudotojų grupėms 	<ul style="list-style-type: none"> Specifinės zonos ir įrenginiai (sporto infrastruktūra, pvz., stalo teniso, krepšinio aikštelės, stadionas bėgiojimui; šunų vedžiojimo aikštelė). Vandens telkinys.

3.1.2. Gyventojų poreikiai ir lūkesčiai

Vykdytoje apklausoje respondentų buvo prašoma pateikti nuomonę dėl atskirų nagrinėjamų teritorijų galimybių tenkinti vietos gyventojų kasdienius poilsio ir laisvalaikio poreikius bei svarbos formuojant Perkūnkiemio kvartalo įvaizdį (žr. 2.3.3-2.3.4 sk.). Apklausos dalyvių pateikti atsakymai atskleidė kai kuriuos želdynų įrengimui numatytų teritorijų potencialo skirtumus. 2-oji ir 3-oji teritorijos buvo įvardintos kaip turinčios didžiausią potencialą tenkinti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų kasdienius poreikius. Kvartalo įvaizdžio formavimui, pasak respondentų, daugiausia reikšmės turės 3-osios teritorijos tvarkymas. Apskritai, atliktos apklausos rezultatai parodė, kad želdynų

Įrengimui numatytų teritorijų formavimas gali būti vykdomas ne tik atsižvelgiant į teritorijų padėtį Perkūnkiemio kvartalo struktūroje, bet ir diferencijuojant jų naudojimo scenarijus bei dizaino sprendinius. Pastarųjų atveju ne mažiau svarbūs tampa ne tik kasdieniai gyventojų poreikiai, bet ir kitos viešųjų erdvių formavimo tendencijos. Pavyzdžiui, apklausos dalyviai akcentavo poreikį želdynų formavime taikyti gamta grįstus (angl. *nature-based*) sprendimus. Pastarieji apibūdinami kaip ekonomiškai efektyvūs ir ekologiniu požiūriu draugiški metodai ar būdai, kai siekiant aplinkosauginės, socialinės ir ekonominės naudos tam tikros inžinerinės sistemos pakeičiamos gamtos procesų ypatybėmis ir veikimu pagrįstomis priemonėmis.

Analizuojant apklausos metu gyventojų išsakytą nuomonę ir lūkesčius, akivaizdus utilitarių poreikių dominavimas (9 lentelė). Nors daugumos nagrinėjamų teritorijų esama būklė pasižymi gausiais trūkumais, be dažniausiai įvardintų bendrųjų siūlymų, kuriais akcentuotas poreikis teritorijas pritaikyti įvairių naudotojų grupių poilsiui ir laisvalaikiui įrengiant patogią infrastruktūrą, išsaugant esamas brandžias ir formuojant naujas želdinių grupes, specifinių siūlymų, kurie leistų stipriau diferencijuoti nagrinėjamas teritorijas pagal jose galimų veiklų pobūdį ir net dizaino sprendimų estetiką, beveik nepateikta. Visgi, nors nagrinėjamų teritorijų individualumas yra vienas pagrindinių jų tolesnio projektavimo uždavinių, apklausos rezultatų medžiagoje galima įžvelgti kai kurių prielaidų ir veiksmų, galinčių tapti tolesnio želdynų įrengimui numatytų teritorijų formavimo idėjų ir sprendimų paieškos užuomazgomis.

Apibendrinant apklausoje gausiausiai dalyvavusių Perkūnkiemio kvartalo gyventojų ir vietos bendruomenės narių nuomonę, galima teigti, kad dauguma nagrinėjamų teritorijų turi galimybę įgyti daugiau ar mažiau specifinį charakterį. Pavyzdžiui, 2-oji teritorija turi potencialą tapti šiuolaikiška daugiafunkce gyvenamojo kvartalo viešąja erdve. Formuojant 3-ąją teritoriją, nepriklausomai nuo pasirinkto jos funkcinio vystymo scenarijaus, bus privalu atsižvelgti į jos strateginę padėtį viso Perkūnkiemio kvartalo kontekste, suteikti jai ir vis dar besiformuojančią miesto dalį reprezentuojantį charakterį. 4-oji teritorija, įvertinant jos vis dar natūralų pobūdį, gali išlikti santykinę gamtos „oazę“ modernios urbanizuotos aplinkos kontekste. Žinoma, želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymas negali būti atsietas nuo bendrųjų Perkūnkiemio kvartalo raidos tendencijų ir, turint galvoje gana prieštarinę šios vietovės įvaizdį, turėtų ne tik „gydyti“ ankstesnių raidos tarpsnių paliktas žaizdas, bet ir skatinti pozityvias transformacijas – virsmą pilnaverte, aukšta gyvenimo kokybe pasižyminčia miesto dalimi.

3.2. Želdynų teritorijų vystymo scenarijaus sudarymo principai

Vykdytos gyventojų apklausos metu respondentų pasirinkimui buvo pateikti keturi želdynų teritorijų vystymo preliminarūs scenarijai. Pastarieji suformuluoti atsižvelgiant į dvi esmines želdynų charakteristikas: naudojimą (turinį) ir dizainą (formą). Naudojimas apibrėžia teritorijos funkcinės organizacijos ypatumus ir joje galimų veiklų spektrą (įvairovę). Dizainas sietinas su vizualiniai suvokiamu teritorijos charakteriu, jos fizinio įrengimo sprendimais (įskaitant jų estetiką ir technologijas). Tokiu būdu gauti keturi želdynų teritorijų vystymo scenarijaus variantai (10 lentelė):

- visų teritorijų naudojimo galimybės yra panašios, o dizaino sprendimų stilistika – vieninga;
- visų teritorijų dizaino sprendimų stilistika yra vieninga, bet jos skiriasi naudojimo (veiklų jose) galimybėmis;
- visų teritorijų naudojimo galimybės yra panašios, tačiau jų dizaino sprendimai – individualūs ir unikalūs;
- kiekviena teritorija yra unikali jos naudojimo (galimų veiklų) ir dizaino požiūriu.

10 lentelė. Galimi želdynų teritorijų vystymo scenarijaus variantai

		DIZAINAS	
		vieningas	individualus
NAUDOJIMAS	panašus	(1) panašios naudojimo galimybės ir vieningi dizaino sprendimai	(2) panašios naudojimo galimybės, bet individualūs dizaino sprendimai
	skirtingas	(3) skirtingos naudojimo galimybės, bet vieningi dizaino sprendimai	(4) skirtingos naudojimo galimybės ir individualūs dizaino sprendimai

Apklausos dalyvių vertinimu (žr. 2.3.4 sk.) kai kurie scenarijaus variantai, išskyrus pirmąjį, yra gana lygiaverčiai. 2-ąjį ir 3-ąjį variantus rinkosi apie 28 % respondentų, o ketvirtąjį – 35 %. Dažnesnis pastarojo varianto, teigiančio, kad Perkūnkiemio kvartale formuojami želdynai turėtų įgyti unikalų įvaizdį ir funkcinę specializaciją, pasirinkimas iš dalies koreliuoja su apklausos dalyvių (apie 45 %) išsakytu poreikiu želdynams numatytų teritorijų sutvarkymo projektus rengti būdais, užtikrinančiais specialistų ir bendruomenės narių bendradarbiavimą. Siekiant atliepti šį poreikį, kiekvienos teritorijos viziją ir funkcinę programą tektų sudaryti taikant bendradarbiavimu grįstas priemones (pvz., kūrybines dirbtuves). Nors tokio proceso metu sudaromos prielaidos kiekvieną iš formuojamų želdynų kurti kaip daugiau ar mažiau unikalią viešąją erdvę, šis sprendimų individualumas gali turėti ir nelauktų pasekmių, ypač vertinant ilgą projektavimo ir statybos darbų trukmę. Pavyzdžiui, laikui bėgant gali kisti esamų ir potencialių teritorijų lankytojų poreikiai arba vienoje erdvėje gali būti siekiama sutelkti per daug ir labai įvairių veiklų. Todėl Perkūnkiemyje želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymo scenarijus sudaromas remiantis ne vien individualiais nagrinėjamų teritorijų parametrais, bet ir būsimų želdynų padėties, tarpusavio ryšių ypatumais bei gretimų vystymo potencialu.

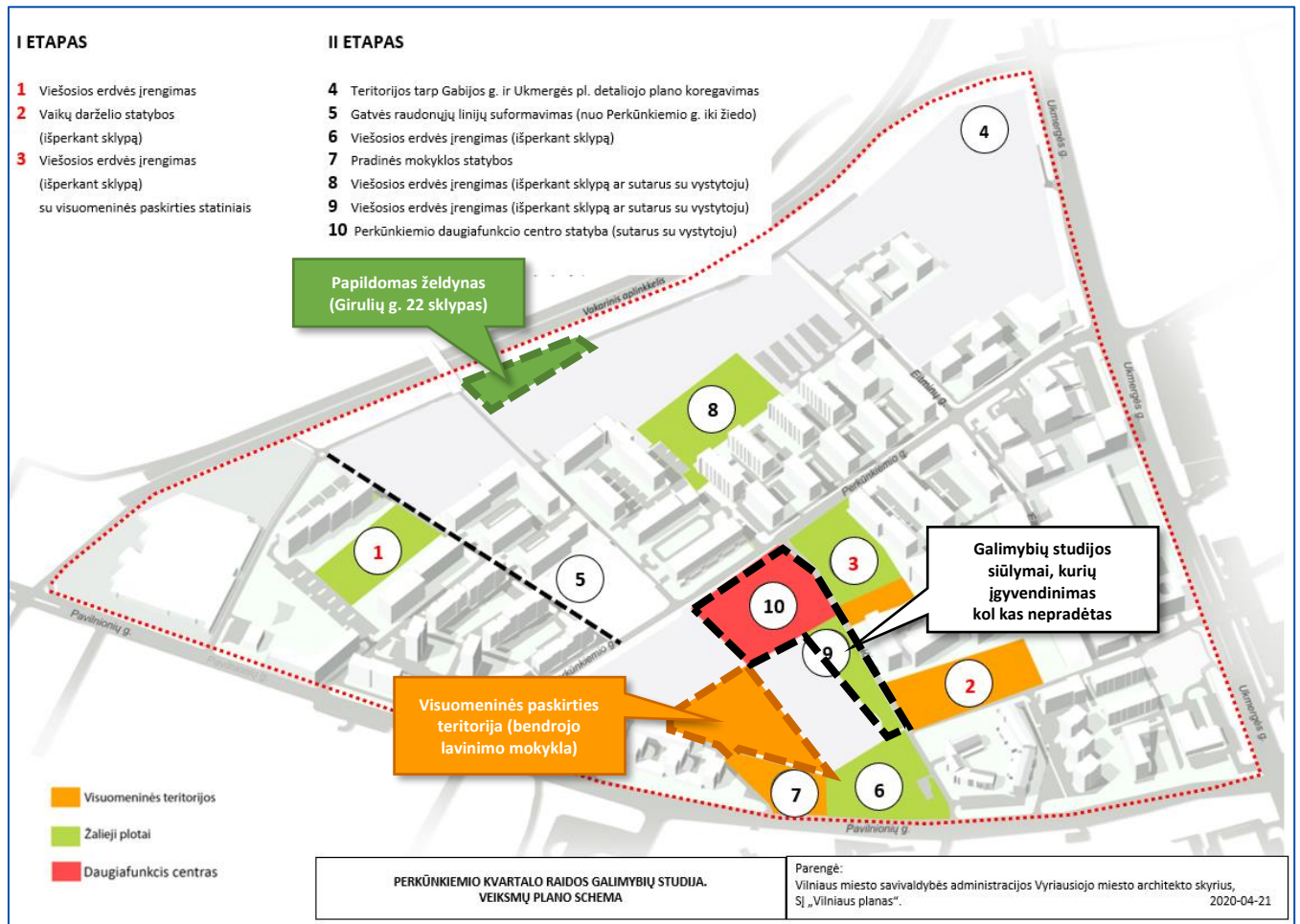
Esminės nagrinėjamų teritorijų padėtį, tarpusavio sąryšius bei gretimų kaitos galimybes apibrėžiančios sąlygos aprašytos 11 lentelėje. Jų skirtumai kuria prielaidas diferencijuoti želdynų įrengimui numatytas teritorijas į skirtingo tipo ir/ar charakterio erdves. Preliminariai nustatytas želdyno tipas gali būti tikslinamas, o teritorijos įrengimui aktualūs lankytojų poreikiai bei formavimo prioritetai nustatomi pasitelkiant kūrybines dirbtuves ar kitas vietos bendruomenės narius įtraukiančias priemones. Įgyvendinimo prioritetą nustatomas atsižvelgiant į želdyno teisinį statusą (pvz., nuosavybės teisės į teritoriją priklauso Vilniaus miesto savivaldybei) bei padėties sąlygojamą reikšmingumą.

11 lentelė. Esminės nagrinėjamų teritorijų formavimo sąlygos

Teritorija	1 teritorija (Girulių g. 23)	2 teritorija (ties Girulių g. 7, 9, 11)	3 teritorija (Perkūnkiemio g. 22)	4 teritorija (ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža)
Teritorijos padėtis	periferinė (kvartalo pakraštyje)	iš dalies centrinė (gyvenamojo masyvo centre)	centrinė (kvartalo centre)	periferinė (kvartalo pakraštyje, pereinamojoje zonoje tarp Perkūnkiemio ir Pašilaičių)
Ryšiai su kitomis teritorijomis	neintensyvūs (esamomis ir planuojamomis gatvėmis)	iš dalies intensyvūs (vidiniais praėjimais gyvenamajame masyve)	intensyvūs (esamomis ir planuojamomis gatvėmis)	iš dalies intensyvūs (esamomis ir planuojamomis gatvėmis)
Gretimybės ir jų kaitos potencialas	silpnai urbanizuotos (dominuoja infrastruktūros koridoriai (vakarinis aplinkkelis) bei neužstatytos erdvės, kuriose galimas komercinis arba mišrios paskirties užstatymas)	iš dalies urbanizuotos (vyrauja gyvenamasis daugiabutis užstatymas bei neužstatytos erdvės, kuriose galimas komercinis, gyvenamasis arba mišrios paskirties užstatymas)	urbanizuotos (vyrauja gyvenamasis daugiabutis užstatymas, vakarinis perimetras – neužstatytas; galimas gyvenamasis arba mišrios paskirties užstatymas)	iš dalies urbanizuotos (vyrauja gyvenamasis daugiabutis užstatymas bei neužstatytos erdvės, kuriose galimas visuomeninis (bendrojo ir ikimokyklinio ugdymo įstaigos), gyvenamasis arba mišrios paskirties užstatymas, planuojamas Pavilnionių g. koridorius).
Preliminarus želdyno tipas	skveras (poilsio erdvė)	skveras (aktyvaus laisvalaikio erdvė)	skveras (reprezentacinė renginių erdvė su poilsio ir laisvalaikio zonomis)	skveras (poilsio ir pasyvaus laisvalaikio erdvė)
Įgyvendinimo prioritetas*	1-2 prioritetas (nuosavybės teisės – VMSA)	3-4 prioritetas (nuosavybės teisės – privatūs savininkai ir VMSA)	1-2 prioritetas (nuosavybės teisės – Lietuvos Respublika, panaudos teisės – VMSA)	4 prioritetas (nuosavybės teisės – privatūs savininkai)
Lankytojų poreikiai	nustatoma / tikslinama bendradarbiaujant su vietos bendruomene			
Formavimo prioritetai				

Pastaba: * – nustatyta preliminarai želdynų vystymo projektų rengimo ir įgyvendinimo eilė, įvertinant teisinį sklypų statusą, pirmumą teikiant teritorijoms, kurių pokyčius Vilniaus miesto savivaldybės administracija (VMSA) gali inicijuoti sparčiau.

Kadangi želdynų įrengimui skirtų ir socialinei infrastruktūrai plėtoti būtinų teritorijų paėmimas visuomenės reikmėms Perkūnkiemio kvartale vykdomas laikantis 2020 m. birželio 1 d. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 30-1213/20 patvirtintos „Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studijos“ (toliau – galimybių studija) nuostatų (žr. 1.2 sk.), šiame dokumente apibrėžtos Perkūnkiemio kvartalo erdvinio formavimo gairės laikomos želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymo scenarijaus pagrindu. Įvertinus nežymius skirtumus (pvz., galimybių studijoje nebuvo numatyta želdyną formuoti Girulių g. 23 sklype), galimybių studijos veiksmų plano schemoje (61 pav.) pasiūlytas formuoti visuomeninių teritorijų ir želdynų tinklas išlieka aktualus. Tačiau sudarant scenarijų siekiama patikslinti Perkūnkiemio kvartalo urbanistinės struktūros formavimo gaires, kiek tai aktualu numatomų formuoti želdynų projektavimo programų sudarymui.



61 pav. Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studijos schema su pažymėtais nežymiais pokyčiais

Pagrindinis tikslinamas aspektas – teritoriją sudarančių urbanistinių struktūrinių vienetų įvardinimas. Prielaidas tam sukuria Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studijoje numatytų viešųjų erdvių (želdynų) ir visuomeninės paskirties statinių teritorijų išdėstymas. Vertinant šių objektų išsidėstymą visos Perkūnkiemio kvartalo teritorijos, pagrindinių gatvių bei esamų užstatymo masių atžvilgiu, akivaizdžiais tampa kai kurie teritorijos urbanistinio formavimo dėsningumai. Pavyzdžiui, dalis želdynų teritorijų atsiduria santykiname besiformuojančių gyvenamųjų masių centre (61 pav., žym. 1 ir 8), taip tapdamos jų centrinėmis erdvėmis, aplink kurias gali būti organizuojama visa kvartalo gyvenamoji zona. Kitos želdynų įrengimui numatytos teritorijos išsidėsčiusios Perkūnkiemio kvartalo pakraščiuose (61 pav., žym. 6 ir Girulių g. 22), todėl jų poveikis šios miesto dalies vidinei erdvei organizacijai yra menkesnis, bet jos turi potencialo funkcionuoti kaip kvartalą su gretimomis miesto dalimis susiejančios erdvės, kurios kartu atlieka ir patekimo į kvartalą formantų (vartų) vaidmenį. Kai kurių želdynų įrengimui numatytų teritorijų strateginė padėtis (pvz., kvartalo centre, prie pagrindinių jį skaidančių gatvių ir numatomų daigafunkcių kompleksų) kuria prielaidas juos traktuoti kaip centines viso kvartalo erdves (61 pav., žym. 3). Likusios Perkūnkiemio kvartalo dalys galėtų būti organizuojamos aplink juose suplanuotus švietimo objektus (61 pav., žym. 3 ir 7). Šios aktyvesnio visuomeninio intereso zonos iš dalies atkartotų kitų struktūrinių vienetų, kurių šerdį formuotų želdynai, modelį.

3.3. Želdynų teritorijų vystymo scenarijaus siūlymai

Perkūnkiemio kvartale želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymo scenarijus (toliau – scenarijus) rengiamas vadovaujantis esminėmis 2020 m. birželio 1 d. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 30-1213/20 patvirtintos „Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studijos“ (toliau – galimybių studija) nuostatomis. Nors pastarasis dokumentas nustatė pagrindines Perkūnkiemio kvartalo vystymo gaires, ypatingai akcentuojant viešųjų erdvių (želdyno) ir visuomeninių objektų teritorijų tinklo formavimą, tačiau nežymūs situacijos pokyčiai (žr. 3.2 sk.) kuria poreikį tikslinti kai kuriuos galimybių studijos siūlymus, o scenarijaus rengimas tampa priemone tai vykdyti.

Želdynų teritorijų vystymo scenarijaus siūlymai atliepia tris veiksmų grupes:

- vietovės urbanistinės raidos iššūkius ir galimybes;
- nagrinėjamų teritorijų vaidmenį bendroje kvartalo struktūroje;
- gyventojų poreikius.

Vietovės urbanistinės raidos iššūkiai ir galimybės. Nors kokybiškų želdynų trūkumas yra labai aktuali Perkūnkiemio kvartalo problema, tačiau tai nėra vienintelis šios miesto dalies raidos iššūkis. Perkūnkiemio kvartalas dar nėra pilnai išvystytas, todėl dar neprarasta galimybė iki šiol neužstatytas teritorijas plėtoti daugiau dėmesio skiriant formuojamos pastatytosios aplinkos kokybei, pavyzdžiui, įpareigoti nekilnojamojo turto vystytojus taikyti vietai aktualias kokybiškos architektūros taisykles, kartu nesiekiant maksimalių užstatymo rodiklių, o efektyvų būstų ar gyventojų tankį pasiekiant išmoningai derinant skirtingos tipologijos užstatymą. Tokiu būdu dalis vietos gyventojų ir lankytojų bazinių poreikių galėtų būti patenkinama privačiose ir pusiau privačiose gyvenamųjų kompleksų vidinėse erdvėse. Taip bent iš dalies mažėtų naujų numatomų formuoti želdynų apkrova, o gal ir naujų želdynų poreikis. Apsisprendus dėl iki šiol laisvų teritorijų užstatymo principų ir rodiklių (pavyzdžiui, parengus galimybių studijas), taptų įmanoma prognozuoti daugiau mažiau baigtinius vietos gyventojų ir lankytojų socialinius-kultūrinius bei rekreacinius poreikius. Todėl viena pagrindinių scenarijaus nuostatų – kompleksiškas požiūris į želdynų formavimą, kartu keliant bendrą gyvenimo kokybės Perkūnkiemio kvartale lygį. To siekiama apibrėžiant esminį šios miesto dalies urbanistinio audinio formavimo būdą – teritorijos skaidymą į aiškias ribas turinčius struktūrinius vienetus (kaimynijas ir specializuotas zonas).

Nagrinėjamų teritorijų padėtis ir vaidmuo bendroje kvartalo struktūroje. Pasiūlytas Perkūnkiemio kvartalo teritorijos struktūravimas yra vietovėje susiklosčiusio urbanistinio audinio (iki šiol realizuotų gyvenamosios ir kitos paskirties kompleksų struktūros) bei nagrinėjamų ir kitų želdynų įrengimui, taip pat visuomeninių objektų statybai numatytų teritorijų padėties tarpusavio sąveikos rezultatas. Tokiu būdu, nors pirminiuose vietovės vystymo planuose nebuvo numatytos konkrečios vietos atskirųjų želdynų formavimui, susiklosčiusi situacija sukuria prielaidas net ir turint ribotą želdynams numatytų teritorijų plotą, įžvelgti jų potencialą struktūruojant ir regeneruojant užstatymo tankumu ir intensyvumu pasižyminčios miesto dalies struktūrą. Todėl kita reikšminga scenarijaus nuostata – hierarchiško, bet įvairialypio želdynų tinklo kūrimas, kiekvieną teritoriją formuojant pagal jos padėtį bendroje Perkūnkiemio kvartalo struktūroje. To siekiama įvardinant konkrečių želdyno rangą bei tipą, kurie traktuojami kaip bendruosius želdyno turinio (galimų veiklų) ir formos (dizaino) bruožus lemiantys veiksniai.

Gyventojų ir kitų naudotojų poreikiai. Akivaizdu, kad vietos gyventojai bus pagrindiniai nagrinėjamų ir kitų Perkūnkiemio kvartale formuojamų želdynų naudotojai. Žinoma, nustatytas konkretus želdyno rangas lemia jo kūrimo procese reikalingų įvertinti nuomonių ir poreikių spektrą. Kuo želdyno rangas aukštesnis, tuo ši erdvė turi būti universalesnė, t.y. pritaikyta platesniam naudotojų ratui. Lokalesni želdynai pirmiausia turi tenkinti gretimybėse esančių potencialių naudotojų poreikius. Gyventojų preferencijos, kaip parodė atliktos apklausos rezultatai, dauguma atvejų apsiriboja bazinės infrastruktūros įrengimu ir želdinių formavimu. Tačiau gyventojų nuomonė gali tapti pagrindu ir unikaliems, išskirtinį želdyno charakterį sąlygojantiems sprendimams. Nors pastarieji dažniau yra projektavimo specialistų (architektų, kraštovaizdžio architektų) darbo rezultatas, diskusijos su vietos bendruomenės nariais yra reikšmingas scenarijaus dėmuo. Šios nuostatos realizavimo siekiama numatant, kad esminius želdynų įrengimui skirtų teritorijų formavimo sprendimus, nepriklausomai nuo pasirinkto projekto

rengimo būdo, Vilniaus miesto savivaldybės administracija priima ne tik informuodama, bet ir konsultuodamasi bei bendradarbiaudama su vietos bendruomenės atstovais.

12 lentelė. Perkunkiemo kvartalo struktūriniai vienetai ir juos formuojantys želdynai ir/arba visuomeninės teritorijos

Struktūrinis vienetas		Želdynas ir/arba visuomeninė teritorija	
Tipas	Sąlyginis pavadinimas	Pagrindinis	Papildomas
Rajonas	Perkunkiemo kvartalas	Perkunkiemo aikštė* (3 teritorija, Perkunkiemo g. 22)	–
Kaimynijos	Girulių kaimynija	Girulių skveras* (2 teritorija, ties Girulių g. 7, 9, 11)	Pakraščio skveras* (1 teritorija, Girulių g. 23)
	Smilgų kaimynija	Smilgų skveras (dab. Perkunkiemo skveras)	
	Leičių kaimynija	Visuomeninė teritorija (ikimokyklinio ugdymo mokykla, Bieliūnų g. 5 ir 9)	Pavilnionių šilėlis* (4 teritorija, ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža)
	Pavilnionių kaimynija	Visuomeninė teritorija (bendrojo lavinimo mokykla, Pavilnionių g. 25 ir šiaurėje besiribojantis sklypas)	
Specializuotos zonos	Pašilaičių prekybos centras	–	–
	Ukmergės g. prieigos	–	–

Pastaba: * – šiame darbe nagrinėjamos teritorijos (pavadinimai – preliminarūs).

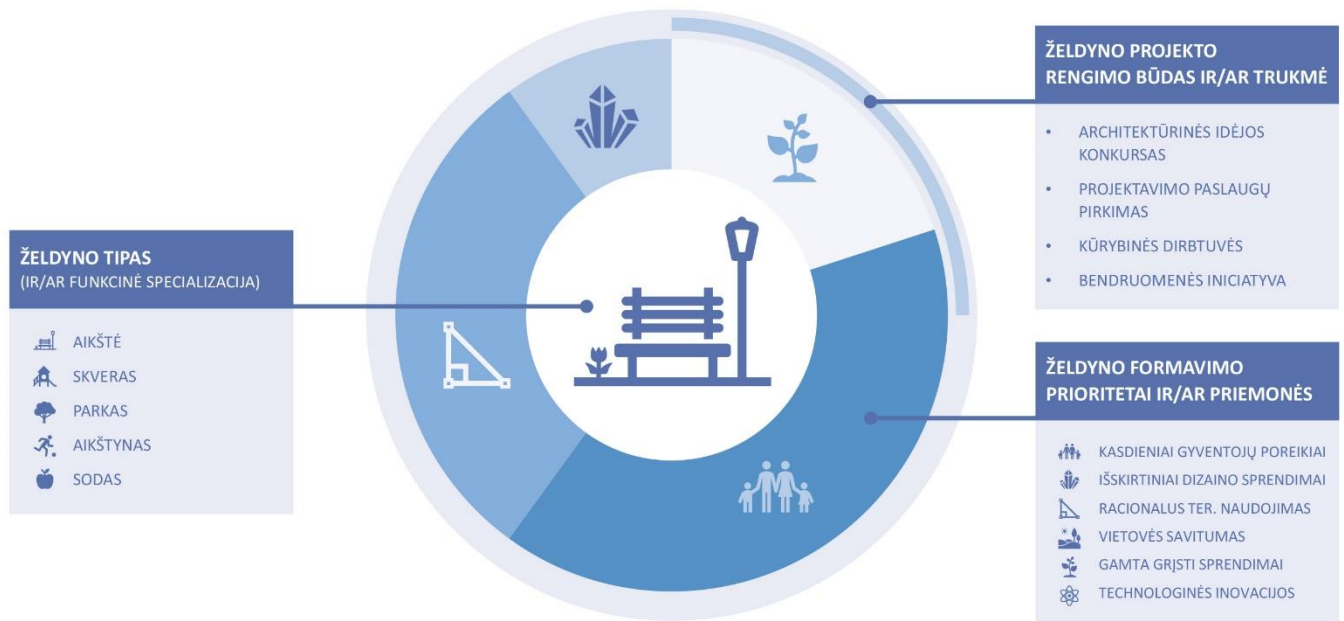
Pagrindinė želdynų įrengimui numatytų teritorijų formavimo nuostatų taikymo pasekmė – hierarchinė ir su teritorijos urbanistinių audinių susieta želdynų sistema (12 lentelėje). Grafinė scenarijaus išraiška atvaizduota 62 paveiksle pateiktame erdviame modelyje.



62 pav. Perkunkiemo kvartalo urbanistinio formavimo modelis

Kadangi realūs pokyčiai želdynui numatytoje teritorijoje prasideda kur kas vėliau nei priimami pirmieji sprendimai, išankstinis želdyno rango ir tipo įvardinimas, leidžia imtis pirmųjų tyrimo ir projektavimo žingsnių.

Apskritai, želdyno formavimo projekto įgyvendinimo spartą lemia žemės nuosavybės klausimai, pasirinktas projektų rengimo būdas, lėšų poreikis, projektinių pasiūlymų rengimo, derinimo ir tvirtinimo procedūros, statybos darbų trukmė ir kiti veiksniai bei sąlygos. Todėl tikėtina, kad kiekviena nagrinėjama bus tvarkoma savarankiškai, galbūt net skirtingu būdu, tempu ir sprendiniais. Tokiai situacijai valdyti kaip scenarijaus dalis siūlomas įrankis, leidžiantis pagrindines potencialaus želdyno formavimo sąlygas ir veiksnius atvaizduoti vienoje vietoje (63 pav.). Šis įrankis taip pat gali būti naudojamas kaip skirtingų teritorijoje numatomų įkurti želdynų preliminarinių projektavimo programų metmenų nustatymo ir palyginimo priemonė.



63 pav. Želdyno projektavimo programų metmenų atvaizdavimo modelis

Nors želdynų įrengimui skirtų teritorijų bei kitų Perkūnkiemyje kuriamų želdynų vystymo scenarijus apibrėžia tik bendrines teritorijų bei jų tinklo formavimo nuostatas, jis yra būtinas siekiant užtikrinti koordinuotą daugybę iššūkių patiriančios miesto dalies raidą. Scenarijus taip pat nustato poreikį kiekvieną potencialų želdyną formuoti individualiai, tačiau įvertinant jo padėtį vietovėje, galimą tipą (ar funkcinę specializaciją) ir ryšius su kitais želdynais. Perkūnkiemio kvartalui toliau vystantis, gali kisti ne tik aplink nagrinėjamas teritorijas susitelkusių gyventojų skaičius, bet ir šių potencialių naudotojų sociodemografinė struktūra. Todėl želdynų susiejimas su bendraisiais Perkūnkiemio kvartalo urbanistinio audinio formavimo principais sudaro prielaidas santykinio neapibrėžtumo sąlygomis modeliuoti konkretaus želdyno teritorijos naudojimo (galimų veiklų) ir erdvinės organizacijos scenarijų. Pastarojo sudaryme reikšmingas vaidmuo suteikiamas vietos bendruomenei ir aktyvesniam sprendimų priėmimo procesui.

4. ŽELDYNŲ TERITORIJŲ PROJEKTAVIMO PROGRAMOS IR VEIKSMŲ PLANAI

4.1. Želdynų teritorijų projektavimo programų sudarymo principai

Želdynų įrengimui numatytų teritorijų projektavimo programos (toliau – projektavimo programos) rengiamos vadovaujantis šiomis nuostatomis:

- apklausos dalyvių išreikštu pritarimu strategine laikytinai Perkūnkiemio kvartalo želdynų vystymo kryptiai, nurodančia, kad kiekviena nagrinėjama teritorija gali būti formuojama taikant individualizuotus funkcinio scenarijaus (galimų veiklų) ir dizaino sprendimus (žr. 2.3.4 sk.);
- želdynų teritorijos vystymo scenarijumi, konkretizuojančiu galimą želdyno tipą, struktūrinę reikšmę bei įgyvendinimo prioritetą;
- vietos bendruomenės ir gyventojų nuomone, išsakyta dalyvaujant apklausoje ir kitose įtraukiose veiklose (pvz., kūrybinėse dirbtuvėse).

Su želdynų formavimu susijusiems vietos bendruomenės poreikiams ir preferencijoms nustatyti buvo sukurta ir kūrybinių dirbtuvių, įvykusių 2022 m. birželio mėn. 4 d., metu išbandyta interaktyvi diskusijų priemonė „Koriukai“ (64 pav.). Pastaroji skirta modeliuoti įvairius nagrinėjamų teritorijų vystymo scenarijus. Dėlionės principu grįstą priemonę sudaro šešiakampiai elementai, simbolizuojantys skirtingas rekreacines veiklas bei su jomis siejamas funkcinės zonos ar įrengimus. „Koriukai“ gali būti naudojami tiek pradiniam konsultacijų su visuomene etape, nustatant bendruosius želdyno projektavimo programos metmenis, tiek vėlesniuose želdyno projektavimo programos tikslinimo ir net preliminarinių projektinių pasiūlymų rengimo etapuose.



64 pav. Kūrybinių diskusijų priemonės „Koriukai“ elementai

Priemonė „Koriukai“ yra universali, todėl ją galima pritaikyti skirtingos dydžio, tipo ir potencialo želdynų projektavimo programų sudarymui. Kadangi želdynų įrengimui Perkūnkiemio kvartale skirtų teritorijų esama būklė pasižymi gausiais trūkumais, nulėmusiais vykdytos apklausos metu gyventojų akcentuotus abstrakčius ir daugiausia utilitarus pobūdžio poreikius (infrastruktūros įrengimas, želdinių gausinimas ir pan.), naudojama priemonė tampa įrankiu, sudarančiu prielaidas diferencijuoti nagrinėjamas teritorijas – siekti jų išskirtinumo tiek jose galimų veiklų, tiek pačios želdyno teritorijos erdvinio organizavimo požiūriu (13 lentelė).

13 lentelė. Perkūnkiemio želdynų kūrybinėms dirbtuvėms parengti priemonės „Koriukai“ elementai

Grupė	Veikla, zona arba objektas	Pagrindiniai požymiai			
		Danga	Reikšmė	Tūris	Veikla
Žaliosios erdvės	Bendruomenės daržas (lysvės)	natūrali	fonas	erdvė	aktyvi
	Bendruomenės daržas (šiltnamiai)	natūrali	fonas	masė	aktyvi
	Natūrali pieva	natūrali	fonas	erdvė	pasvyti
	Sukultūrinta pieva	natūrali	fonas	erdvė	pasvyti
	Dekoratyvių želdinių grupė (gėlynas)	natūrali	fonas	erdvė	pasvyti
	Dekoratyvių želdinių grupė (krūmynas)	natūrali	fonas	erdvė	pasvyti
	Natūralus miškelis	natūrali	fonas	masė	pasvyti
	Sukultūrintas miškelis (bosketas)	natūrali	fonas	masė	pasvyti
	Natūralus vandens telkinys	natūrali	fonas	erdvė	pasvyti
	Dirbtinis vandens telkinys	natūrali	fonas	erdvė	pasvyti
	Dirbtinė šlapynė	natūrali	fonas	erdvė	pasvyti
	Dirbtinė aikštelė (mini)	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
Sporto ir žaidimo erdvės	Krepšinio aikštelė	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Tinklinio aikštelė	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Lauko treniruokliai	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Stalo teniso stalai	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Šachmatų aikštelė	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Šachmatų stalai	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Vaikų žaidimo aikštelė (tipinė)	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Vaikų žaidimo aikštelė (išskirtinė)	dirbtinė	akcentas	erdvė	aktyvi
	Sūpynių aikštelė	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Meninis akcentas (skulptūra)	dirbtinė	akcentas	erdvė	pasvyti
Išskirtiniai objektai ir akcentai	Žemės meno objektas (kalnelis)	natūrali	akcentas	erdvė	pasvyti
	Dekoratyvinis fontanas	dirbtinė	akcentas	erdvė	aktyvi
	Dekoratyvinis suolas	dirbtinė	akcentas	erdvė	pasvyti
	Didžiosios supynės	dirbtinė	akcentas	erdvė	aktyvi
	Apžvalgos aikštelė	dirbtinė	akcentas	erdvė	aktyvi
	Paviljonas	dirbtinė	akcentas	masė	aktyvi
	Renginių erdvė (aikštė)	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
Renginių ir kitos veiklos erdvės	Renginių erdvė (amfiteatras)	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Renginių erdvė (pieva)	natūrali	fonas	erdvė	aktyvi
	Edukacijos erdvė (lauko klasė)	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Bendravimo erdvė (suolų grupė)	dirbtinė	fonas	erdvė	pasvyti
	Iškylų erdvė	natūrali	fonas	erdvė	aktyvi
	Poilsio erdvė (hamakai)	natūrali	fonas	erdvė	pasvyti
	Prekybos erdvė (turgelis)	dirbtinė	fonas	erdvė	aktyvi
	Poilsio erdvė (pasvyti)	natūrali	fonas	erdvė	pasvyti
	Šunų aikštelė	natūrali	fonas	erdvė	aktyvi
	Automobilių stovėjimo vietos	dirbtinė	fonas	erdvė	pasvyti
Kitos erdvės ir judėjimo zonos	Dviračių saugykla (konteineris)	dirbtinė	fonas	erdvė	pasvyti
	Dviračių ir pėsčiųjų takas	dirbtinė	fonas	erdvė	pasvyti
	Pravažiavimas	dirbtinė	fonas	erdvė	pasvyti

Priemonės „Koriukai“ elementai gali būti klasifikuojami į skirtingas grupes tiek pagal reprezentuojamas veiklas, tiek pagal kitus požymius (13 lentelė). Yra penkios elementų funkcinės grupės: žaliosios erdvės; sporto ir žaidimo erdvės; renginių ir kitos veiklos erdvės; išskirtiniai objektai ir akcentai; kitos erdvės ir judėjimo zonos. Elementų požymiai taip pat leidžia juos skaidyti į grupes pagal dominuojančios dangos tipą (dirbtinė arba natūrali), kompozicinę reikšmę (akcentai arba fono elementai), turinę raišką (masės arba erdvės) bei veiklos pobūdį (aktyvi arba pasyvi). Elementų grupavimas gali būti panaudotas teritorijos projektavimo programos nustatymui, o skirtingo pobūdžio elementų sklaidos atvaizdavimas – teritorijos funkcinio organizavimo (veiklos pobūdžio ir aktyvumo) ir net erdvinio formavimo (tūrinės-erdvinės kompozicijos) gairių sudarymui.

4.2. Želdynas Nr. 1 (Girulių g. 23)

4.2.1. Kūrybinės dirbtuvės ir jų rezultatai

Želdyno Nr. 1 teritorijos projektavimo programa su bendruomenės atstovais buvo aptarta 2022 m. birželio mėn. 4 d. vykusiose kūrybinėse dirbtuvėse. Jų metu dalyviai apžiūrėjo realią Girulių g. 23 sklypo situaciją, aptarė jos privalumus, trūkumus bei formavimo galimybes (65 pav.).



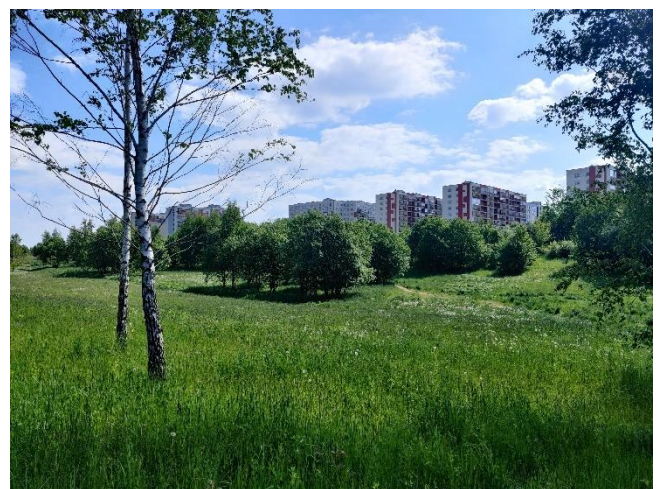
Kūrybinių dirbtuvių dalyviai



Esamas teritorijos vaizdas



Vaizdas nuo aplinkkelio pylimo



Vertingos apžvalgos

65 pav. Kūrybinių dirbtuvių akimirkos – Girulių g. 23 sklypo apžiūra

Diskusijų metu dėmesys buvo atkreiptas į periferinę želdyno įrengimui numatytos teritorijos padėtį bei gretimųbių charakterį. Teritorija išsidėsčiusi tarp intensyvios transporto arterijos (Vilniaus miesto vakarinio aplinkkelio) ir dar neužstatytų Perkūnkiemio kvartalo šiaurinės dalies sklypų. Tokioje situacijoje esantis potencialus

želdynas atsiduria tarsi tarp dviejų kontrastingų „pasaulių“, kurie geriausiai atsiskleidžia vaikstant aplinkkelių skiriančių pylimu. Pastarojo ketera, kurioje šiuo metu jau yra išmintas takas, įvardinta kaip puiki vieta pasivaikščiavimui ar bėgiojimui. Visgi, kaip didžiausią įtaką nagrinėjamos teritorijos charakteriui turintis veiksnys buvo įvardintos bent jau kol kas santykinio natūralumu pasižyminčios gretimybės – kalvotas reljefas, atviros pievos ir nedidelės želdinių grupės. Būtent šių plotų kaita kelia daugiausia nerimo vietos bendruomenės nariams, nes dabartinis vietovės vaizdas gali ženkliai pasikeisti, ypač vertinant apžvalgas pietų kryptimi. Tokia situacija skatino dalyvius kalbėti apie būtinybę imtis papildomų priemonių, kurios leistų siekti darnesnio naujo užstatymo ir esamo vietovės kraštovaizdžio santykio (pvz., atsisakant stambaus ir ištisinio (perimetrinio) užstatymo ir jį keičiant laisviau erdvėse stovinčiais pavieniais objektais). Taip pat buvo išsakyta noras šio bei kitų želdynų įrengimui numatytų teritorijų formavimo vizijose įtvirtinti tikslą siekti labiau natūralistinio jų įvaizdžio. Girulių g. 23 sklypas įvardintas kaip vieta, kurioje galima būtų galima išlaikyti esamus natūralius želdinius bei reljefo formas, o formuojant naują teritorijos įrangą tą daryti pasitelkiant natūralias medžiagas: rastus (66 pav.), natūralius riedulius ir pan. Šie minimalūs sprendimai galėtų tapti ir vietos bendruomenės, ypač jaunimo ekologinio švietimo priemonėmis.

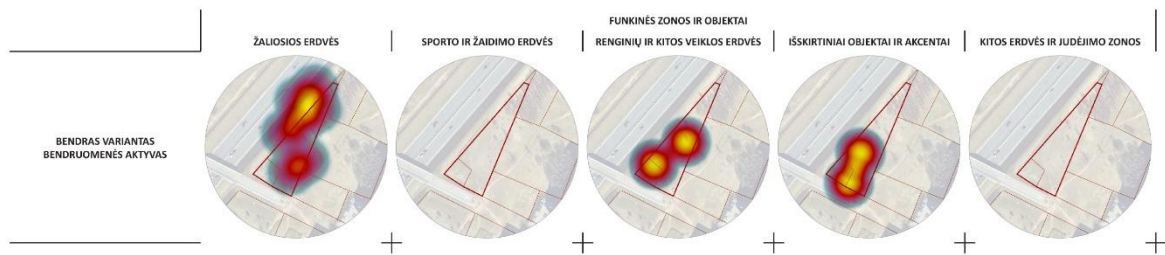


66 pav. Minimalistinis erdvės įrengimo ir formavimo sprendimas

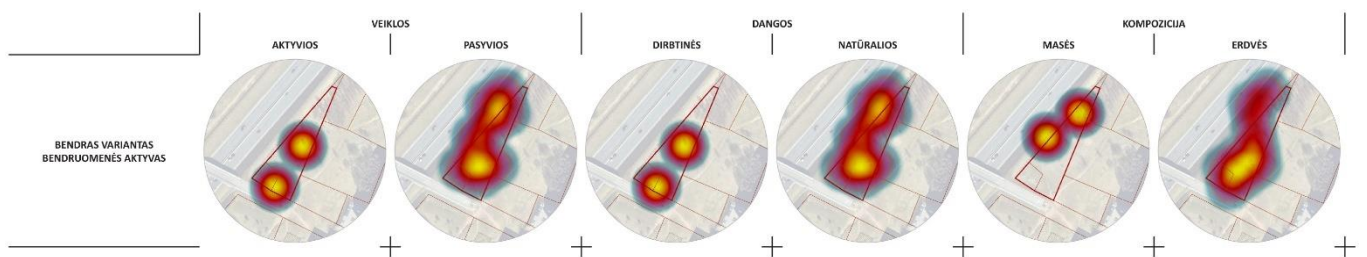
Diskusijų metu išsakytų idėjų ir pozicijų pagrindu vėliau sudarytas teritorijos funkcinio organizavimo eskizas (67 pav.). Detalesnė jo analizė atskleidė kūrybinių dirbtuvių poreikius ir poziciją Girulių g. 23 sklype formuojamam želdynui (68–69 pav.). Dalyvių nuomone erdvėje turėtų dominuoti žaliosios (laukinė arba sukurta pievos, natūralus miškas, gėlynas ir pan.) ir kitos ramiam poilsiui pritaikytos erdvės. Sklype esantis šlaitas galėtų būti panaudotas nedidelių renginių ar kitų susibūrimų erdvei (amfiteatrui) įrengti, ir kartu, nes yra suformuotas iš dalies dirbtinai, funkcionuoti kaip santykinis žemės meno objektas. Šlaito erdvė taip pat yra tinkama pietų, pietryčių kryptimi plytinčių kol kas neužstatytų ir kaip želdynai naudojamų plotų apžvalgai. Pavienis išskirtinis objektas (pvz., didžiosios supynės) galėtų pabrėžti pagrindinę patekimo į želdyną vietą – iš Girulių g., viaduko pradžioje. Sporto ar kitų specifinio įrengimo reikalaujančių aktyvaus poilsio erdvių šioje teritorijoje įrengti nepageidauta. Nors šiaurinė sklypo dalimi planuojama tiesti aplinkkelių dubliuojančią gatvę, jos dirbtuvių dalyviai neįvardino kaip prioritetinio sprendimo. Apskritai, kai kurie bendruomenės atstovai apskritai abejojo tokio sprendimo tikslingumu, tačiau siūlė atsargumo potencialioje gatvės traseje bent kol kas nenumatyti ilgalaikės rekreacinės infrastruktūros.



67 pav. Kūrybinių dirbtuvių dalyvių sudarytas teritorijos funkcinio organizavimo eskizas



68 pav. Teritorijos funkcinio organizavimo galimybės



69 pav. Teritorijos funkcinio organizavimo bei tūrinio-erdvinio formavimo galimybės

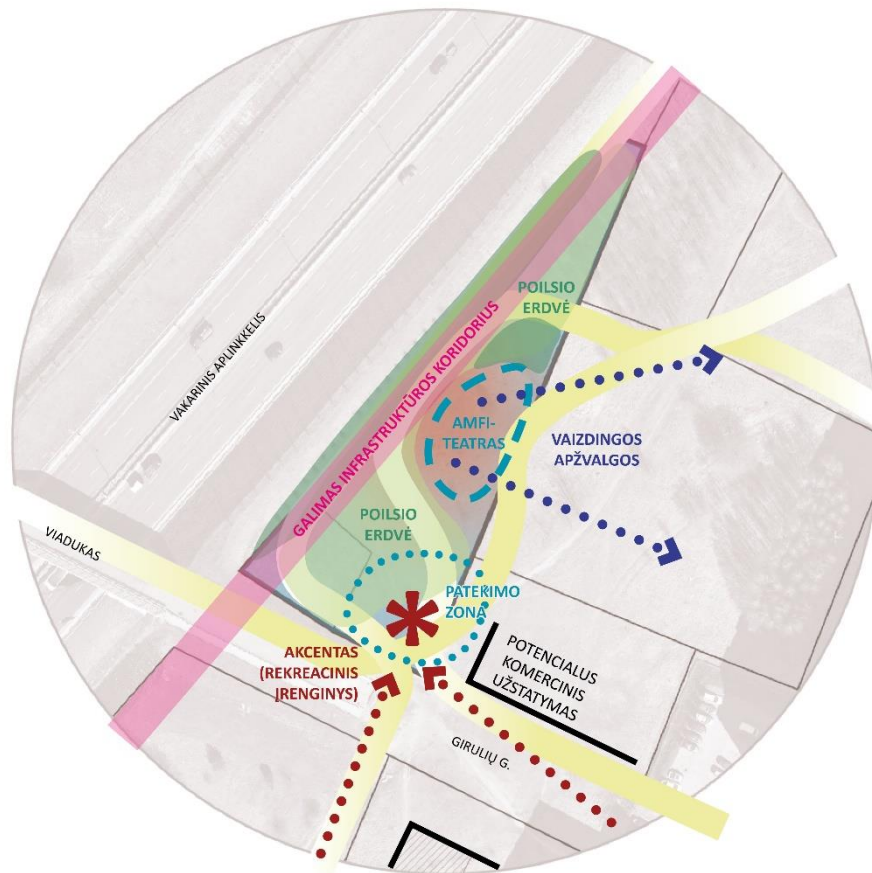
Apibendrinant kūrybinių dirbtuvių rezultatus, galima teigti, kad suformuotame Girulių g. 23 sklype turėtų dominuoti minimaliai įrengtos ir pasyvioms veikloms pritaikytos erdvės. Erdvėje dominuojančios natūralios dangos bei iš gamtiškų medžiagų ar objektų sukurti įrengimai padėtų formuoti vietos gyventojų poilsiui ir periodinėms bendruomenės veikloms (pvz., amfiteatre) skirtą želdyną įvairiai.

Lyginant kūrybinių dirbtuvių metu sudarytą teritorijos viziją su anksčiau vykdytos apklausos rezultatais (3.1.2 sk., 9 lentelė) regimi tam tikri požūrių į erdvės formavimą pokyčiai. Nors erdvės ir turėtų išlikti pritaikytos įvairioms naudotojų grupėms, tačiau minimalus jos įrengimas minimizuoja ir galimų veiklų spektrą. Naujų želdinių sodinimas, dėl santykinai mažo teritorijos ploto, taip pat nebelaikytinas prioritetu, vietoj to daugiau dėmesio skiriant esamų želdinių tvarkymui ir kokybiškos, bet natūralios vejos formavimui, su pavieniais natūralių gėlynų plotais. Anksčiau pagrindiniu akcentu įvardintas viadukas dirbtuvių dalyvių jau nebuvo įvardintas esminiu vietovės objektu, užleidžiant vietą natūralios prigimties vietovės elementams (pvz., šlaitui). Specializuotos šunų vedžiojimo aikštelės įrengimo galimybės taip pat atsisakyta, teigiant, kad šis klausimas turi būti sprendžiamas viso rajono mastu.

4.2.2. Projektavimo programa

Vadovaujantis želdynų teritorijų vystymo scenarijumi (žr. 3.3 sk.) ir atsižvelgiant kūrybinių dirbtuvių metu vietos gyventojų išsakytus pastabas (žr. 4.2.1 sk.), sudaryta želdyno Nr. 1 projektavimo programa, apimanti Girulių g. 23 sklypo vystymo viziją, funkcinę programą ir preliminarinius formavimo siūlymus:

- **VIZIJA** – periferinė Perkūnkiemio kvartalo viešoji erdvė (skveras), minimaliai įrengta naudojant natūralias medžiagas ir pritaikyta pasyviai vietos gyventojų poilsiui bei periodinėms vietos bendruomenės veikloms.
- **FUNKCINĖ PROGRAMA** (galimų veiklų tipai ir pobūdis):
 - Žaliosios erdvės: laukinė ir/ar su kultūrinta pieva, gėlynas, natūralios medžių grupės (miškeliai).
 - Renginių ir kitos veiklos erdvės: erdvė renginiams (amfiteatras).
 - Išskirtiniai objektai ir akcentai: išskirtinio dizaino ir/ar gabaritų rekreacinis įrenginys (pvz., didžiosios supynės), žemės meno objektas (dirbtinis šlaitas).
 - Kitos erdvės ir judėjimo zonos: pėsčiųjų takai, rezervinė zona infrastruktūros koridoriaus (gatvės) formavimui.
- **FORMAVIMO SIŪLYMAI** (teritorijos funkcinio organizavimo principai ir/arba bendrosios infrastruktūros įrengimo, apželdinimo ir kt. formavimo gairės):
 - Išskiriamos 3 zonos (70-71 pav.): 1) patekimo zona (sklypo dalis ties Girulių g. viaduko pradžia); 2) amfiteatro zona (centrinė sklypo dalis ties dirbtinai suformuotu šlaitu); 3) likęs plotas – poilsio erdvės (dalis jo patenka į rengiamu detaliuoju planu numatomą formuoti infrastruktūros koridorių).



70 pav. Želdyno Nr. 1 (Girulių g. 23) teritorijos formavimo gairės

- Patekimo zonoje prioritetas teikiamas patogių sąlygų patekti į formuojamą želdyno teritoriją sukūrimui. Galimas kompozicinis vietos akcentavimas išskirtinio dizaino ir/ar gabaritų rekreaciniu įrenginiu (pvz., didžiosiomis sūpynėmis).
- Amfiteatro zonoje esamo dirbtinio šlaito zonoje formuojama periodiniams vietos bendruomenės renginiams ir vietos gyventojų poilsiui (įskaitant aplinkinių teritorijų apžvalgai) pritaikyta erdvė. Erdvė formuojama vertinant iš jos atsiveriančių vaizdingų apžvalgų kryptis. Amfiteatro erdvės terasavimui, taip pat atsėdimo bei lipimo vietų formavimui naudojamos natūralios medžiagos ir objektai (pvz., medžių rastai).
- Likusiam plote formuotinos poilsio erdvės, kuriose dominuoja natūralios dangos takai (jų trajektorijos derinamos prie esamų judėjimo trasų ir vietovės reljefo), taip pat iš natūralių medžiagų (pvz., medžių rastų) suformuoti daugiavieniai mažosios architektūros objektai ir/ar rekreaciniai įrenginiai, laukiniai želdiniai. Infrastruktūros koridoriui planuojamoje juostoje numatomas tik papildomas apželdinimas.



71 pav. Želdyno Nr. 1 (Girulių g. 23) teritorijos formavimo galimybių vizualizacija

4.2.3. Veiksmų planas

Atsižvelgiant į Girulių g. 23 sklypo projektavimo programos nuostatas, želdyną siūloma formuoti sekančiais etapais:

- Želdinimo ir teritorijos tvarkymo schemos rengimas; trukmė – 2-3 mėn.; atsakingas – VMSA Miestovaizdžio skyrius.
- Erdvės įrengimas: žemės darbai, želdinimas ir kt.; trukmė – 3-4 mėn. (neįtraukiant technologinių pertraukų); atsakinga – UAB „Grinda“.

Papildomai siūloma sprendžiant želdyno projektavimo programoje numatytą poreikį akcentuoti pagrindinį patekimą apsvarstyti galimybę panaudoti meno kūrinius, kurie šiuo metu sandėliuojami UAB „Grinda“ teritorijoje.

4.3. Želdynas Nr. 3 (Perkūnkiemio g. 22)

4.3.1. Kūrybinių dirbtuvių rezultatai

Želdyno Nr. 3 teritorijos projektavimo programa dalyvaujant Perkūnkiemio bendruomenės atstovams ir gyventojams buvo aptarta 2022 m. birželio mėn. 4 d. vykusiose kūrybinėse dirbtuvėse. Pagrindinės kūrybinių dirbtuvių veiklos vyko pačiame Perkūnkiemio g. 22 sklype, todėl aptarinėjami teritorijos privalumai, trūkumai bei formavimo galimybės buvo gerai matomos ir suvokiamos visiems diskusijos dalyviams (72 pav.).



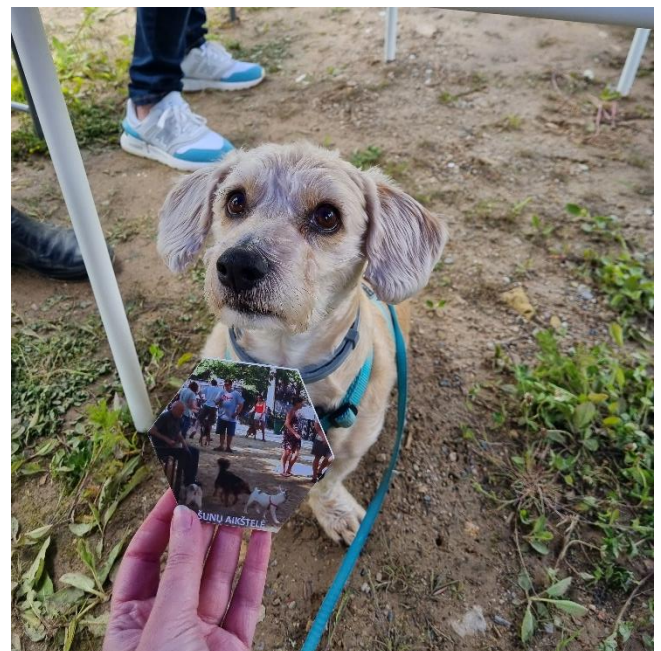
Pagrindinė kūrybinių dirbtuvių vieta



Esamas teritorijos vaizdas



Intensyvios diskusijos



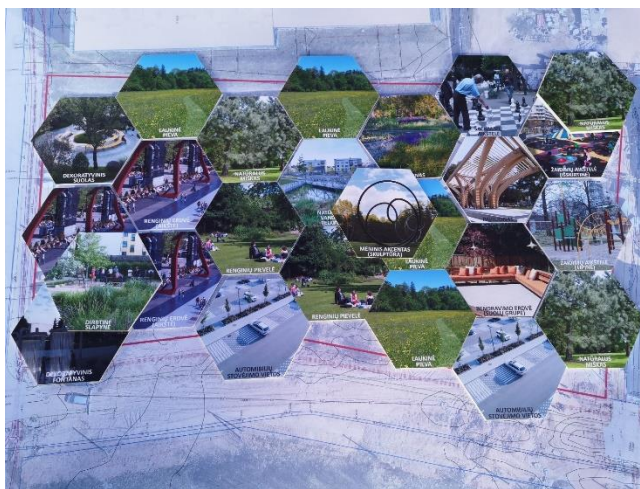
Keturkojai dirbtuvių dalyviai

72 pav. Kūrybinių dirbtuvių akimirks – Perkūnkiemio g. 22 aptarimas

Strateginė želdyno įrangimui numatytos teritorijos padėtis (Perkūnkiemio kvartalo centre, prie pagrindinių gatvių) lėmė ir didesnę vietos gyventojų susidomėjimą šios vietos ateitimi. Šiuo metu teritorijoje funkcionuojanti savavališka automobilių stovėjimo aikštelė ir kiti sklypo naudojimo ypatumai bei akivaizdūs įrangimo trūkumai buvo pagrindinės priežastys, vertusios kūrybinių dirbtuvių dalyvių iš karto diskutuoti apie vietos formavimo galimybes, nes teritorijos įvaizdį pakeisti gali tik stipri vizija.

Kaip ir kitų želdynų įrangimui numatytų teritorijų atveju, Perkūnkiemio g. 22 sklypo gretimybės dar nėra pilnai susiformavusios. Todėl šios viešosios erdvės kūrimas, ypač atsižvelgiant į jo centrinę padėtį, gali būti siejamas su

viso Perkūnkiemio kvartalo įvaizdžio formavimu. Daugelis dirbtuvių dalyvių sutiko, kad nagrinėjama teritorija turi potencialo tapti pagrindine viso gyvenamojo rajono viešąją erdve. Tokiu atveju ir greta teritorijos vėliau atsirastantis užstatymas (pvz., kitapus suprojektuotos Leičių g.) turėtų pasižymėti aukštesne urbanistine integracija ir architektūrine kokybe (pvz., projektuojant taikyti šiuolaikinius architektūros kokybės standartus ir/arba vadovautis dešimčia Vilniaus urbanistikos ir architektūros taisyklių). Nors dabartinis teritorijos naudojimo būdas kai kuriuos diskusijos dalyvius skatino ir toliau dalyje jos įsivaizduoti įrengtą antžeminę ar požeminę automobilių stovėjimo aikštelę, tačiau galiausiai pripažinta, kad visa teritorija turi tapti viešąja erdve, o jos aptarnavimui bei lankytojų automobiliams gali būti numatytos laikino sustojimo vietos išilgai gretimų gatvių (pvz., Leičių g.). Kiti taip pat aptarti, tačiau kompleksinio sprendimo, įgyvendinamo nemenkinant Perkūnkiemio g. 22 sklypo potencialo, reikalaujantys sprendimai apėmė skirtingoms amžiaus grupėms pritaikytą aktyvaus sporto bei augintiniams skirtų aikštelių įrengimą. Šių klausimų atveju konstatuota, kad juos būtina spręsti viso Perkūnkiemio kvartalo mastu, nesiekiant šių veiklų koncentruoti kiekvienoje iš nagrinėjamų keturių teritorijų.



1 variantas (bendruomenės aktyvas)



2 variantas (jauna šeima su vaikais)



3 variantas (jauna pora)

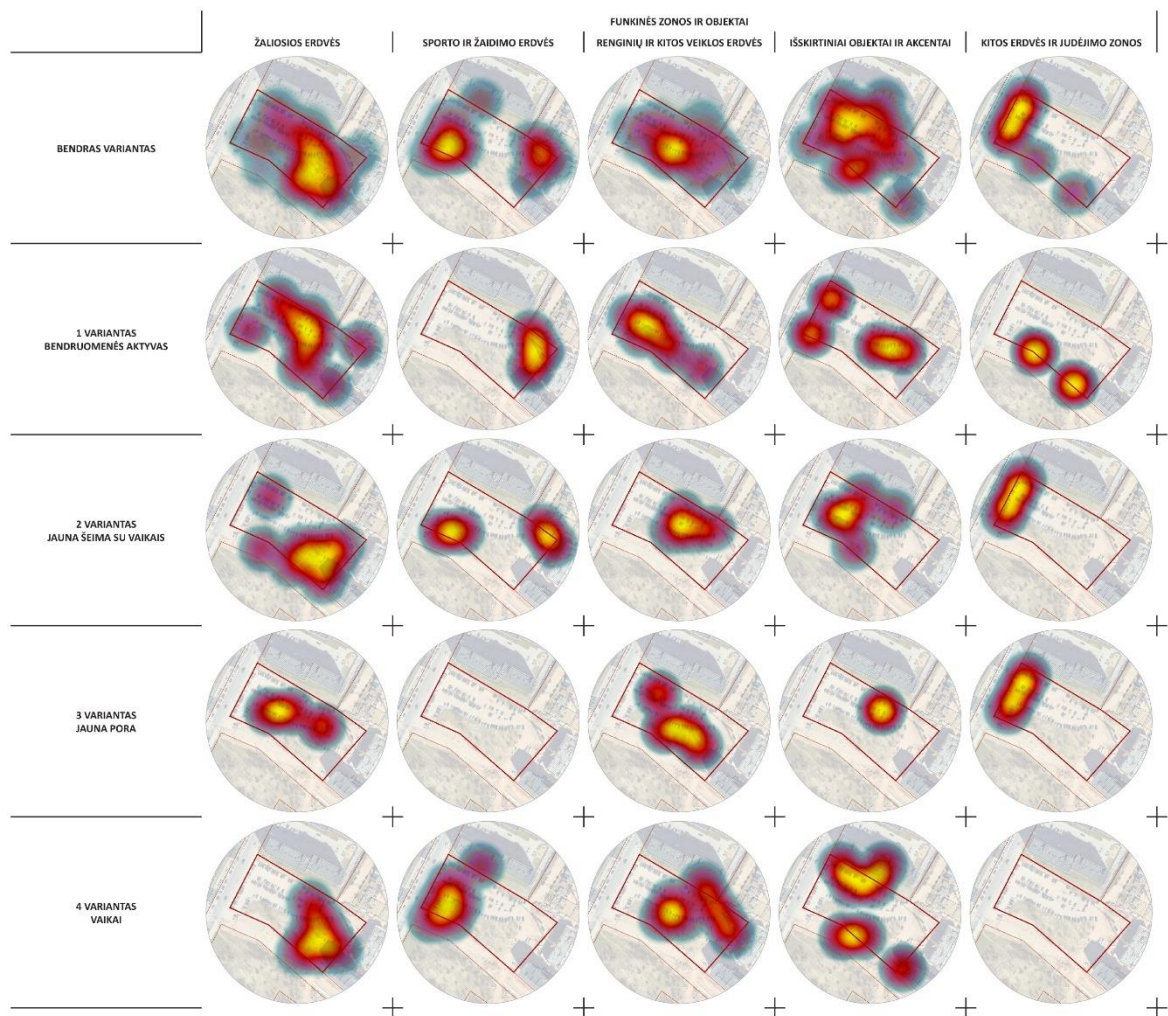


4 variantas (vaikai)

73 pav. Kūrybinių dirbtuvių dalyvių sudaryti teritorijos funkcinio organizavimo eskizai

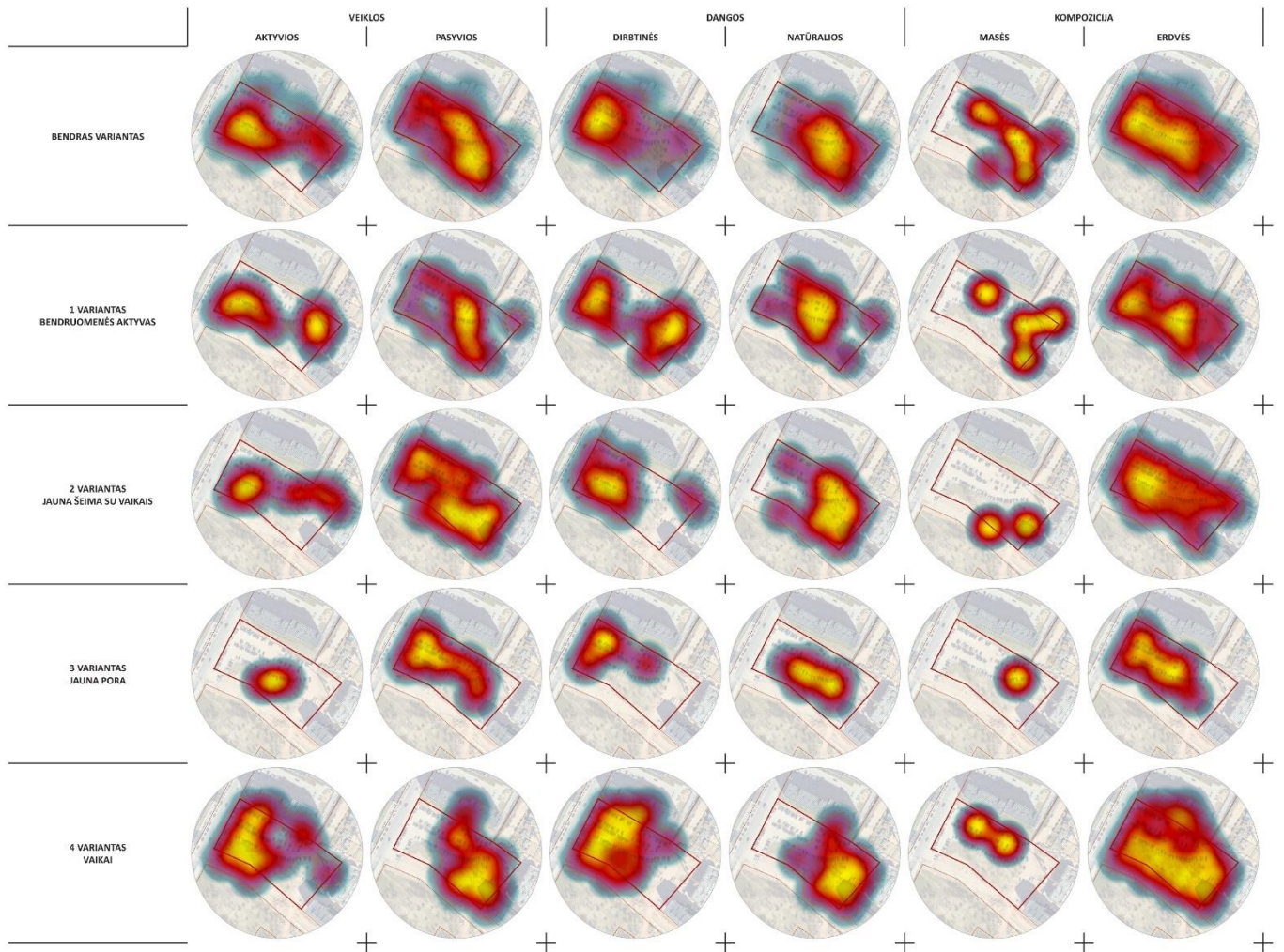
Dirbtuvių dalyviai sudarė vieną kolektyvinį ir kelis asmeninius poreikius perteikiančius teritorijos funkcinio organizavimo eskizus (73 pav.). Pastarieji perteikia aktyvių bendruomenės narių, jaunos šeimos su vaikais, jaunos poros ir mažų vaikų poreikius bei preferencijas. Kadangi lyginant variantus matomi kai kurie teritorijos organizavimo skirtumai (74-75 pav.), išsiskiriančių interesų situacijose prioritetą teikiamas dalyvaujant aktyviausiems bendruomenės nariams sudarytame ir kolektyvinius poreikius perteikiančiame pirmajame variante pateikiamiems siūlymams. Tačiau net ir skirtingus interesus perteikiančiuose eskizuose galima identifikuoti kai kuriuos bendrinius teritorijos funkcinio organizavimo dėsningumus, pavyzdžiui, tolygų veiklų aktyvumo mažėjimą

tolstant nuo Perkūnkiemio g. Tai suponuoja, kad arčiau šios gatvės esančioje sklypo dalyje turėtų būti kuriama reprezentacinė, didesniems renginiams pritaikyta erdvė. Pastarojoje galėtų dominuoti dirbtinės dangos, o jos reikšmė pabrėžiama įrengiamais išskirtiniais meniniais akcentais ar objektais (pvz., dekoratyviniu fontanu). Centrinę ir atokesnes sklypo dalis dažniau pageidauta formuoti naudojant gamtinius elementus. Čia turėtų dominuoti natūralios dangos, o pačios erdvės skiriamos pasivaikščiojimams, vietos gyventojų bendravimui, pasyviai poilsiui (pvz., suoliukas „akių paganymui“) ir kitoms rekreacinėms veikloms. Minėta galimybė suformuoti natūralų arba dirbtinį vandens telkinį, net dirbtinę šlapynę. Išskirtiniu šios zonos akcentu galėtų tapti atviras paviljonas-stoginė (kaip pavyzdys minėtas K. Dineikos sveikatingumo parko Druskininkuose centrinis paviljonas). Nors sudarytuose teritorijos funkcinio organizavimo eskizuose nurodytos aktyvesnei veiklai pritaikytų zonų padėtys skyrėsi, tačiau diskusijose akcentuotas poreikis teritorijoje sudaryti galimybes mažesnių vaikų veikloms (pvz., 6-8 metų vaikams pritaikyta žaidimų aikštelė). Kiti minėti aktyvesnes veiklas įgalinantys įrengimai apėmė šachmatų aikštelę, lauko treniruoklius, stalo teniso stalus, iškylų erdvę ir pan. Kolektyvinius interesus perteikiančiame pirmajame eskize, aktyvesnes sporto bei žaidimų veiklas siūlyta koncentruoti sklypo gilumoje (74 pav.), o kituose variantuose – išskaidyti į kelias zonas arba koncentruoti arčiau Perkūnkiemio ir Leičių gatvių sankirtos.



74 pav. Teritorijos funkcinio organizavimo galimybės

Apibendrinant kūrybinių dirbtuvių rezultatus, galima teigti, kad suformuotas Perkūnkiemio g. 22 sklypas turėtų tapti pagrindine Perkūnkiemio kvartalo viešąja erdve. Tačiau pati teritorija turėtų pasižymėti įvairialypiu charakteriu, kurį kuria skirtingo aktyvumo zonos. Arčiausiai Perkūnkiemio gatvės turėtų būti suformuota reprezentacinė, labiau aikštę primenanti ir renginiams pritaikyta erdvė. Centrinė sklypo dalis skiriama pasyviai poilsiui, o sportui ar žaidimams dedikuotos erdvės gali būti išsklaidytos arba koncentruotos rytiniame sklypo kampe.



75 pav. Teritorijos funkcinio organizavimo bei tūrinio-erdvinio formavimo galimybės

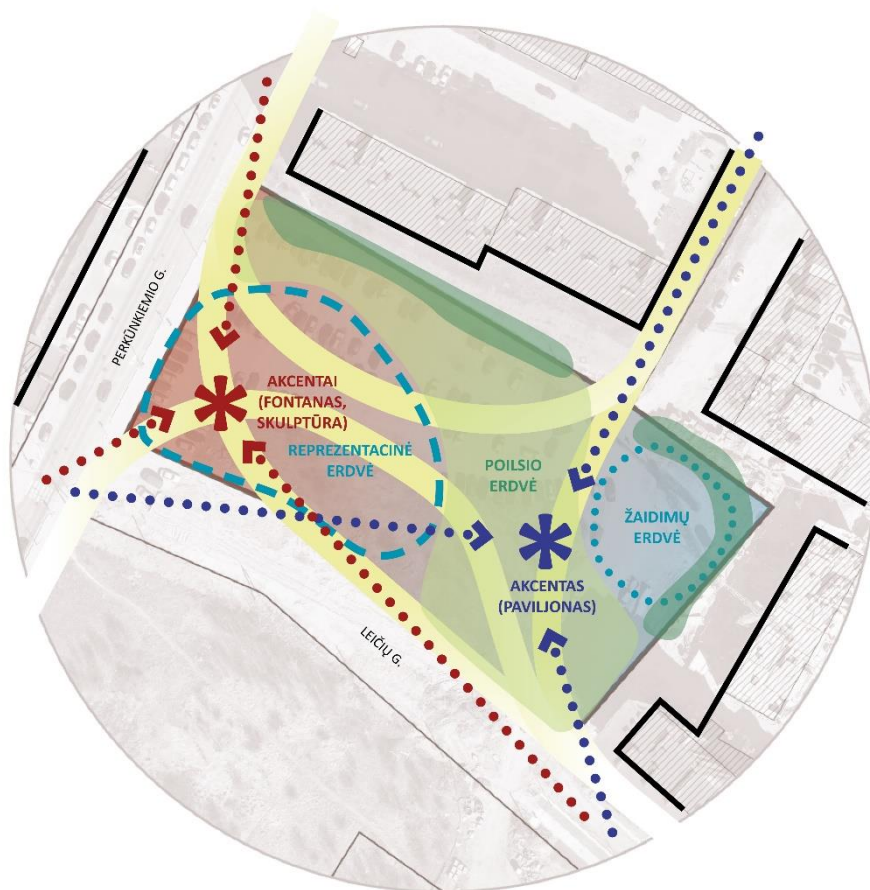
Lyginant kūrybinių dirbtuvių metu sudarytą teritorijos viziją su anksčiau vykdytos apklausos rezultatais (3.1.2 sk., 9 lentelė), galima konstatuoti, kad šios erdvės formavimo prioritetai iš esmės nekito. Perkūnkio g. 22 sklypas ir toliau traktuojamas kaip pagrindinė Perkūnkio kvartalo viešoji erdvė, pritaikyta vietos gyventojų bendruomeninėms veikloms ir potencialių atskirų lankytojų grupių bendriniais poreikiais, neišskiriant kurios nors naudotojų grupės interesus. Centrinė padėtis ir geras apžvelgiamumas taip pat nustato aukštus reikalavimus šios erdvės dizainui, apimant ne tik bendrą teritorijos įrengimą (dangos ir pan.), bet ir mažosios architektūros objektus, meninius akcentus, statinius bei želdinius. Diskusijų metu sudaryti teritorijos funkcinio organizavimo ir erdvinio formavimo eskizai tampa pagrindu siekti želdyno erdvės naudojimo racionalumo ir vietos reikšmę atitinkančio charakterio.

4.3.2. Projektavimo programa

Vadovaujantis želdynų teritorijų vystymo scenarijumi (žr. 3.3 sk.) ir atsižvelgiant kūrybinių dirbtuvių metu vietos gyventojų išsakytus pastabas (žr. 4.3.1 sk.), sudaryta želdyno Nr. 2 projektavimo programa, apimanti Perkūnkio g. 22 sklypo vystymo viziją, funkcinę programą ir preliminarinius formavimo siūlymus:

- **VIZIJA** – pagrindinė (centrinė) Perkūnkio kvartalo viešoji erdvė (skveras), pasižyminti aukštu urbanistiniu integralumu ir architektūrinių sprendimų vienvienove bei kokybe, skirtingo veiklų aktyvumo zonų formuojamu įvairialypiu charakteriu, pritaikyta vietos bendruomenės veikloms ir atskirų lankytojų grupių bendriesiems poreikiams.

- **FUNKCINĖ PROGRAMA** (galimų veiklų tipai ir pobūdis):
 - Žaliosios erdvės: laukinė ir/ar sukultūrinta pieva, gėlynas, natūralios medžių grupės (miškeliai), dirbtinė šlapynė ir/ar natūralus arba dirbtinis vandens telkinys) laukinė ir/ar sukultūrinta pieva.
 - Renginių ir kitos veiklos erdvės: renginių erdvė (aikštė), renginių pievelė.
 - Sporto ir žaidimų erdvės: vaikų žaidimo aikštelė, kitos laisvalaikio veiklų erdvės ir įrenginiai (šachmatų stalas, stalo teniso stalai, lauko treniruokliai ir pan.).
 - Išskirtiniai objektai ir akcentai: paviljonas, meniniai akcentai (dekoratyvinis fontanas, dekoratyvinis suolas skulptūra).
 - Kitos erdvės ir judėjimo zonos: pėsčiųjų ir dviračių takai, automobilių statymo vietos (prie Leičių g.).
- **FORMAVIMO SIŪLYMAI** (teritorijos funkcinio organizavimo principai ir/arba bendrosios infrastruktūros įrengimo, apželdinimo ir kt. formavimo gairės):
 - Išskiriamos 3 zonos (76-77 pav.): 1) reprezentacinė zona (greta Perkūnkio ir Leičių gatvių sankirtos); 2) centrinė zona – poilsio erdvė (vidurinė sklypo dalis); 3) žaidimų, sporto ir laisvalaikio veiklų zona. Visos zonos jungiamos rišlaus takų tinklo.



76 pav. Želdyno Nr. 3 (Perkūnkio g. 22) teritorijos formavimo gairės

- Reprezentacinėje zonoje formuojama masiškesniems renginiams ir gausesniems susibūrimams tinkama aikštės tipo atvira erdvė, kurioje be kietųjų galimi ir natūralių dangų fragmentai. Šios erdvės svarba pabrėžiama įrengiamais meniniais akcentais (pvz., dekoratyviniu fontanu, dekoratyviniu suolu, skulptūromis).

- Centrinė zona skiriama vietos gyventojų poilsiui, t.y. pasivaikščiojimui, bendravimui, nedideliems susibūrimams ir kitoms ramaus pobūdžio veikloms, natūraliomis priemonėmis (želdiniais, reljefu) ir mažosios architektūros objektais formuojant įvairaus dydžio erdves. Išskirtinis šios zonos objektas – atviras paviljonas.
- Žaidimų zonoje kuriama sporto ir kitų laisvalaikio veiklų erdvė, kurios pagrindinis elementas – mažiems vaikams skirta išskirtinio dizaino žaidimų aikštelė. Galimi papildomi įrengimai – lauko treniruokliai, stalo teniso, šachmatų stalai ir kt.



77 pav. Želdyno Nr. 3 (Perkūnkiemio g. 22) teritorijos formavimo galimybių vizualizacija

4.3.3. Veiksmų planas

Atsižvelgiant į Perkūnkiemio g. 22 sklypo projektavimo programos nuostatas, želdyną siūloma formuoti sekančiais etapais:

- Projekto rengimas; trukmė – iki 18 mėn.; atsakingas – VMSA Miestovaizdžio skyrius.
- Projekto įgyvendinimas (statyba); trukmė – iki 24 mėn.; atsakingas – VMSA Miestovaizdžio skyrius.

Papildomai siūloma, pritarus vietos bendruomenei, SĮ „Susisiekimo paslaugos“ perorganizuoti automobilių statymą teritorijoje bei apmokestinti stovėjimo vietas. Tokiu būdu bendruomenė būtų „pratinama“, kad ateityje teritorijoje nebels automobilių.

APIBENDRINIMAI

1. Kokybiškų želdynų trūkumas yra labai aktuali Perkūnkiemio kvartalo problema, tačiau tai nėra vienintelis šios miesto dalies raidos iššūkis.
2. Perkūnkiemio kvartalas dar nėra pilnai išvystytas, todėl tiek socialiniai-kultūriniai, tiek rekreaciniai vietos gyventojų ir lankytojų poreikiai nėra baigtiniai ir ateityje gali kisti.
3. Reikalingas kompleksiškas požiūris į želdynų formavimą, kartu siekiant kelti bendrą gyvenimo kokybę Perkūnkiemio kvartale lygi.
4. Esamos situacijos analizės medžiaga sukuria prielaidas modeliuoti atskirųjų želdynų vystymo Perkūnkiemio kvartale scenarijų bei svarstyti konkrečių želdynų įrengimui numatytų teritorijų formavimo galimybes.
5. Vadovaujantis surinkta medžiaga ir vykdytos apklausos rezultatais, svarstyti trys nagrinėjamų želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymo scenarijaus variantai, apibrėžiantys įvairias želdynų erdvėse galimų veiklų (funkcinę įvairovę arba specializaciją) ir erdvių dizaino sprendimų (estetinio įvaizdžio vieningumas arba individualumas/unikalumas) kombinacijas.
6. Želdynų teritorijų vystymo scenarijus sudarytas vadovaujantis 2020 m. birželio 1 d. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. 30-1213/20 patvirtintos „Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studijos“ nuostatomis, apibrėžiančiomis vietovėje vystytiną želdynų ir visuomeninių teritorijų tinklą. Galimybių studijos sprendimai patikslinami Perkūnkiemio kvartalo teritoriją struktūruojant į kaimynijas ir specializuotas (komercines) zonas bei įvardinant esamų ir nagrinėjamų želdynų įrengimui numatytų teritorijų reikšmę, t.y. skirstant jas į viso kvartalo centrinės, kaimyninių pagrindines bei papildomas erdves.
7. Atsižvelgiant į nustatytas nagrinėjamų teritorijų charakteristikas (privalumus, trūkumus ir vertybes), želdynų teritorijų vystymo scenarijaus nuostatas ir kūrybinių dirbtuvių metu vietos gyventojų pateiktus siūlymus, sudarytos dviejų želdynų įrengimui numatytų teritorijų projektavimo programos.
8. Želdyno Nr. 1 (Girulių g. 23) projektavimo programoje teritoriją numatyta formuoti kaip periferinę Perkūnkiemio kvartalo viešąją erdvę, pritaikytą pasyviai vietos gyventojų poilsiui bei periodinėms vietos bendruomenės veikloms. Teritoriją siūloma skaidyti į 3 funkcines zonas (patekimo, amfiteatro ir poilsio erdves). Želdyno tvarkymą numatyta organizuoti parengiant teritorijos želdinimo ir kitų teritorijos tvarkymo darbų schemą.
9. Želdyno Nr. 3 (Perkūnkiemio g. 22) projektavimo programoje teritoriją numatyta formuoti kaip pagrindinę Perkūnkiemio kvartalo viešąją erdvę, pasižyminčią dideliu urbanistiniu integralumu ir architektūrinių sprendimų vienove bei kokybe, taip pat skirtingo veiklų aktyvumo zonų formuojamu įvairialypiu charakteriu bei pritaikymu vietos bendruomenės veikloms ir atskirų lankytojų grupių bendriesiems poreikiams. Teritoriją siūloma skaidyti į 3 funkcines zonas (reprezentacinę, žaidimų ir poilsio erdves). Želdyno tvarkymą numatyta organizuoti rengiant teritorijos projektą, kurio idėja ir/ar sprendiniai, esant poreikiui, gali būti atrinkti architektūrinio konkurso būdu.
10. Želdynų įrengimui numatytų teritorijų, kurioms sudarytos projektavimo programos, projektavimo techninės specifikacijos šio darbo apimtyje nerengiamos, nes jų rengimas tikslingas tik tada, kai parengiami viešųjų erdvių projektiniai pasiūlymai.
11. Želdyno Nr. 2 ir Nr. 4 projektavimo programas tikslinga parengti vėlesniame pasiruošimo želdynų projektavimui etape, Vilniaus miesto savivaldybei sutarus su žemės sklypo ties Girulių g. 7, 9, 11 (unikalus Nr. 4400-0642-8784) bendrasavininkais dėl konkrečios žemės sklypo dalies skyrimo želdynui Nr. 2 ir įsigijus žemės sklypą ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža (unikalus Nr. 4400-1654-1828) iš privačios žemės savininkų, kuriame bus numatomas želdynas Nr. 4.

PRIEDAI

- 1 priedas. Pristatymas VMSA Atskirųjų želdynų projektų derinimo darbo grupėje (2022-02-11) – 26 lapai
- 2 priedas. Pristatymas Miesto plėtros, ūkio ir transporto pasitarime (2022-03-08) – 20 lapų
- 3 priedas. Pristatymas Perkūnkiemio bendruomenės aktyvui (2022-03-15) – 24 lapai
- 4 priedas. Pristatymas pasitarime su VMSA specialistais dėl kūrybinių dirbtuvių (2022-03-23) – 10 lapų
- 5 priedas. Pristatymas VMSA Miestovaizdžio skyriaus specialistams (2022-07-13) – 18 lapų
- 6 priedas. Želdynų teritorijų vystymo scenarijaus grafinė medžiaga (scenarijaus schemas) – 2 lapai
- 7 priedas. Želdyno Nr. 1 teritorijos projektavimo programa (projektas) – 3 lapai
- 8 priedas. Želdyno Nr. 3 teritorijos projektavimo programa (projektas) – 3 lapai



ŽELDYNAMS SKIRTŲ TERITORIJŲ PERKŪNKIEMYJE VYSTYMO GAIRĖS **APKLAUSOS REZULTATAI**

Pristatymas VMSA Atskirųjų želdynų projektų derinimo darbo grupėje

2022-02-11



RENGIMO PAGRINDAS

Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojo pasitarimo miesto plėtros, transporto ir ūkio klausimais 2021-10-05 protokolo Nr. 28-291/21(1.2.13E-T1) aštunta nutartis (#14176).
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos užsakymas paslaugoms atlikti (2021-11-23 Nr. A197-1478/21(2.1.84E-AD)).

ORGANIZATORIUS

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyrius.

OBJEKTAS

Ketrios želdynams skirtos teritorijos Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje:

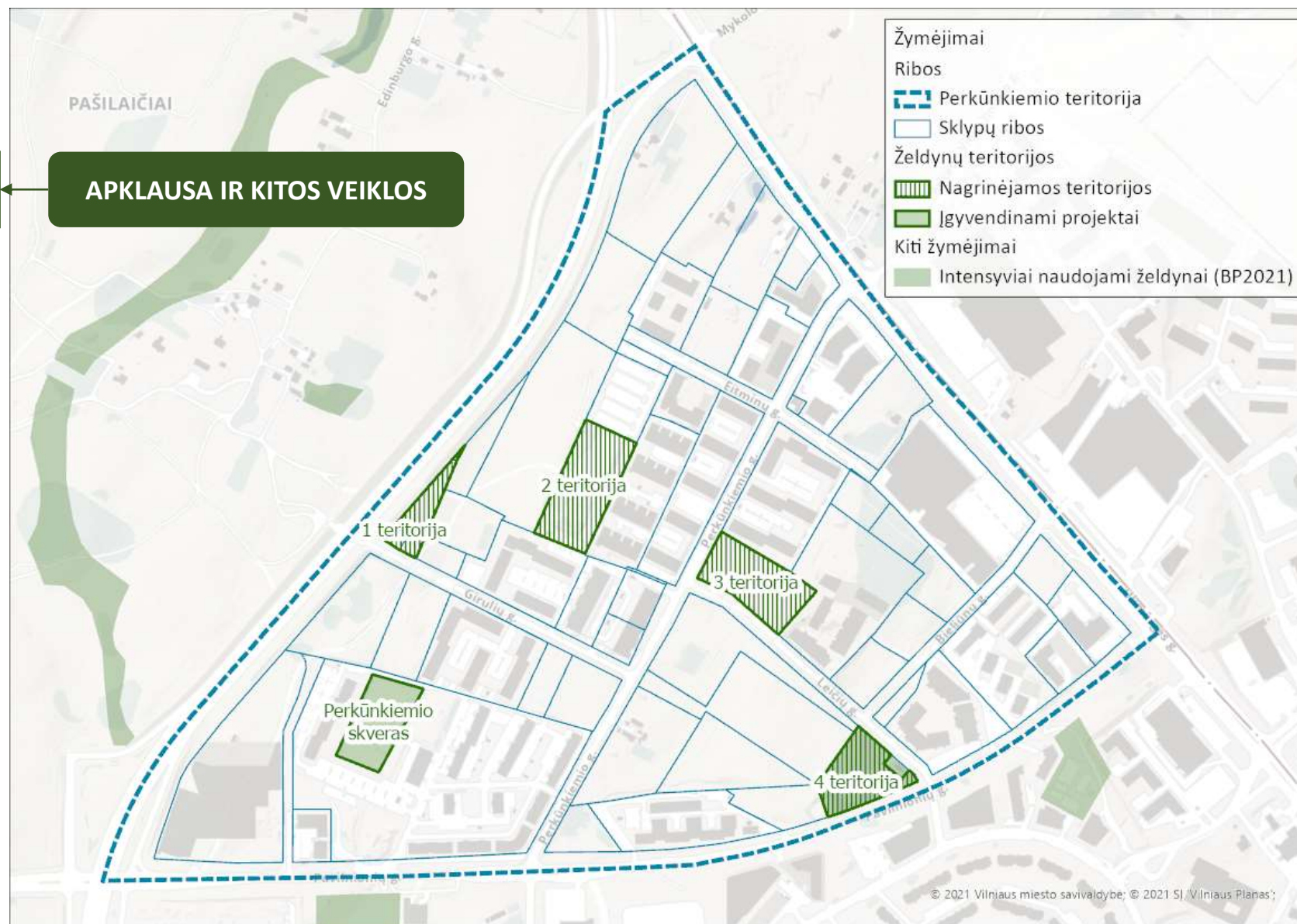
- 1 teritorija – Girulių g. 23;
- 2 teritorija – ties Girulių g. 7, 9, 11;
- 3 teritorija – Perkūnkiemio g. 22;
- 4 teritorija – ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža.



UŽDAVINIAI

1. Atlikti visų keturių želdynams skirtų teritorijų Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje (toliau – Želdyno teritorija), analizę, nagrinėjant gamtines savybes, socialinius poreikius, urbanistinius ryšius ir sąveiką su gretimybėmis. **Bendradarbiaujant su Perkūnkiemio vietos bendruomene <...> išnagrinėti gyventojų poreikius kiekvienai Želdyno teritorijai.**
2. Vadovaujantis atlikta analize, parengti Želdynų teritorijų vystymo scenarijų (įvertinant 2019 m. Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studiją bei kitus aktualius dokumentus ir teisės aktus), jį aptarti su vietos bendruomene bei atsakingais Vilniaus miesto savivaldybės administracijos (toliau – VMSA) padaliniais.
3. Analizės ir vystymo scenarijaus pagrindu paruošti projektavimo programas kiekvienai Želdyno teritorijai, jas aptarti su vietos bendruomene bei atsakingais VMSA padaliniais.
4. Parengti Želdynų teritorijų vystymo scenarijaus ir atskirų projektavimo programų įgyvendinimo veiksmų planą, numatant darbų eiliškumą bei lėšų poreikį, techninio projekto rengimo kaštus ir preliminaras projekto įgyvendinimo kainas.
5. Pateikti siūlymus dėl architektūrinių konkursų organizavimo ir/ar kitokios projektavimo formos įgyvendinant Želdynų teritorijų programas. Esant poreikiui parengti technines specifikacijas, reikalingas numatytam Želdyno teritorijos projektavimo procesui įgyvendinti.
6. Parengtą dokumentą pristatyti vietos bendruomenei ir atsakingiems VMSA padaliniams ir, gavus pritarimus, pateikti Miestovaizdžio skyriui. Pilną dokumento medžiagą sudaro Želdynų teritorijų analizės duomenys ir išvados, vystymo scenarijus, projektavimo programos, techninės specifikacijos, įgyvendinimo veiksmų planas, pasitarimų ir svarstymų su vietos bendruomene medžiaga, VMSA atsakingų padalinių derinimai, kita susijusi informacija.

APKLAUSA IR KITOS VEIKLOS





Tikslas – nustatyti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų ir lankytojų poreikius želdynų įrengimui numatytoms teritorijoms.



2021 m. gruodžio 8-23 d.



4 dalių internetinė anketa:

- naudojimo įpročiai
- esama būklė ir vystymo perspektyvos
- teritorijų vystymo strategija
- informacija apie respondentus



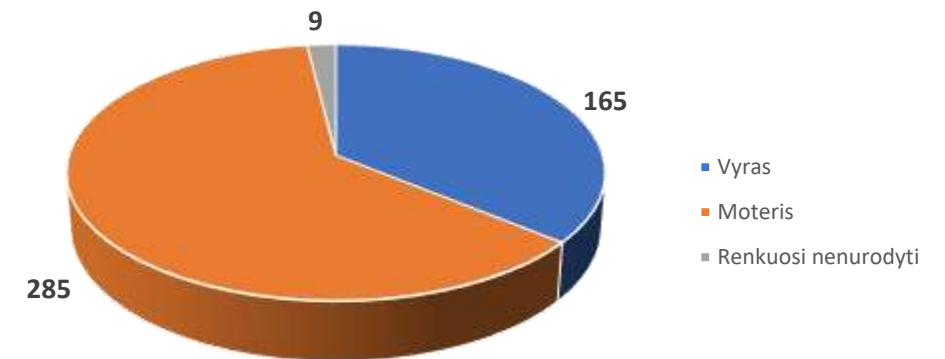
459 dalyviai

~100 detaliai užpildytų anketų
(pateikiant nuomonę apie esamą teritorijų būklę, atskirų ir visų teritorijų vystymo perspektyvas)

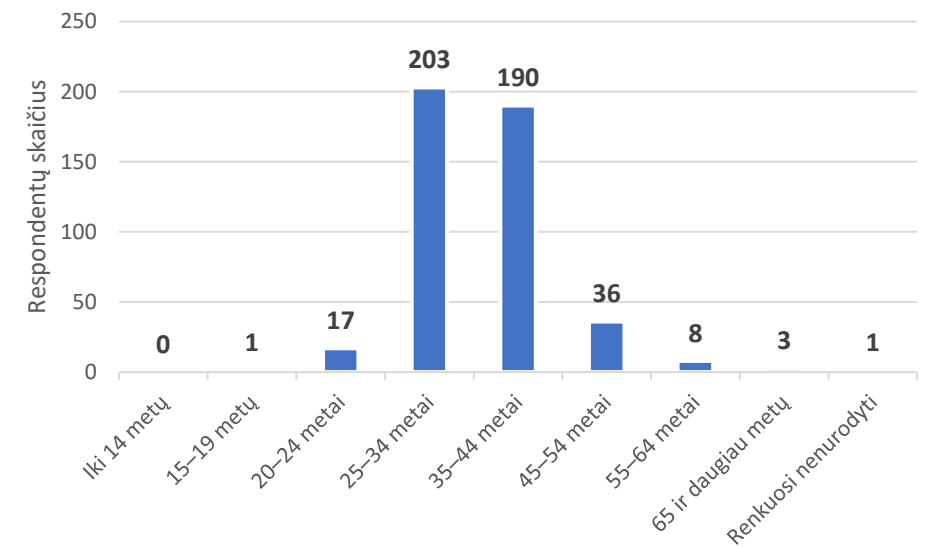
APKLAUSOS RESPONDENTAI



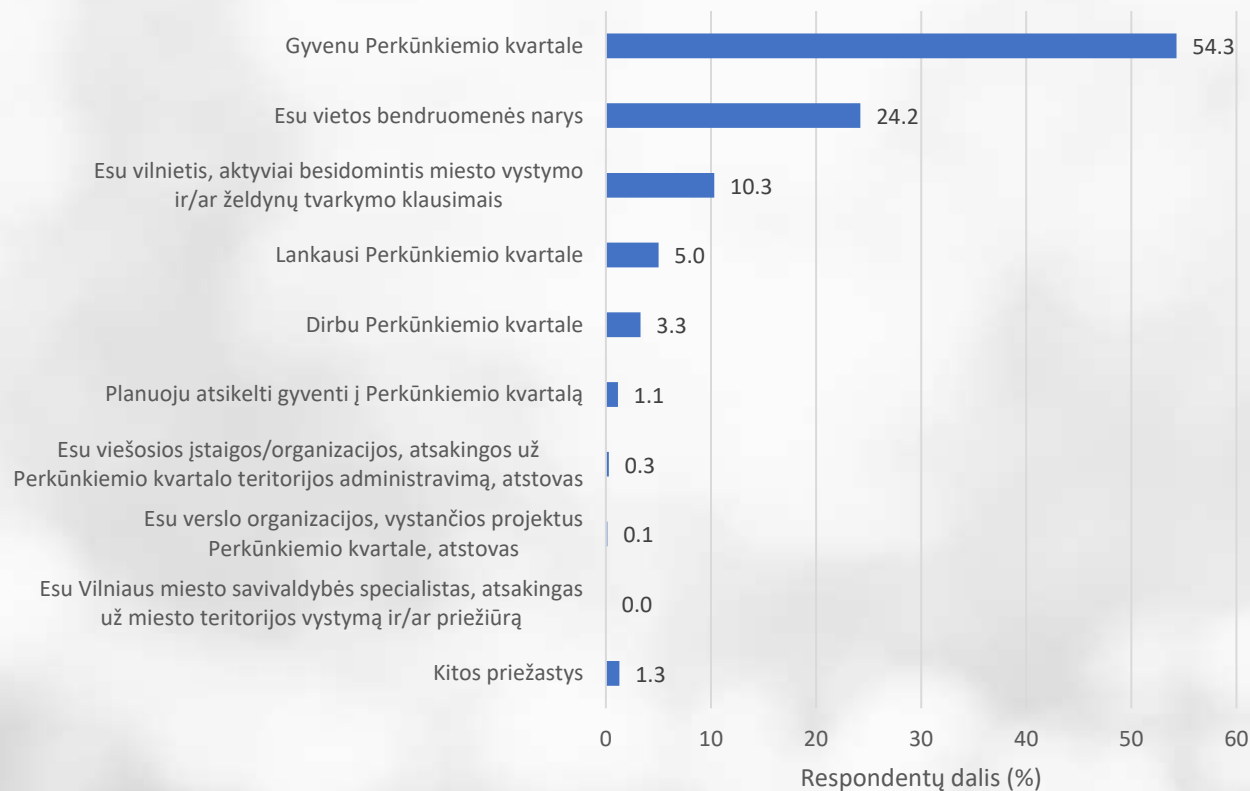
LYTIS



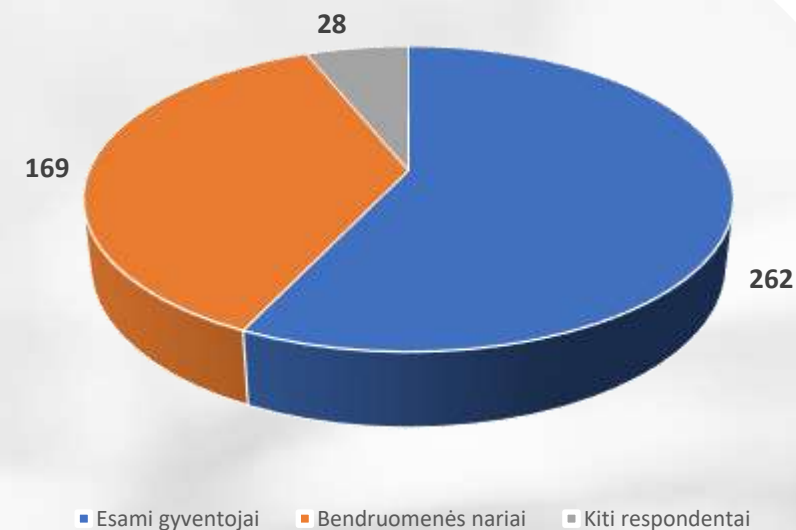
AMŽIUS



DALYVIŲ MOTYVACIJA

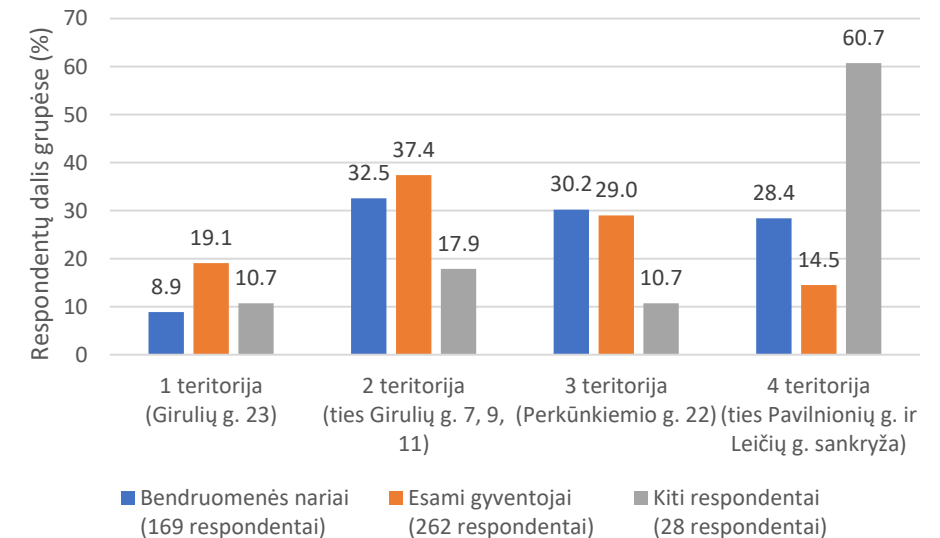
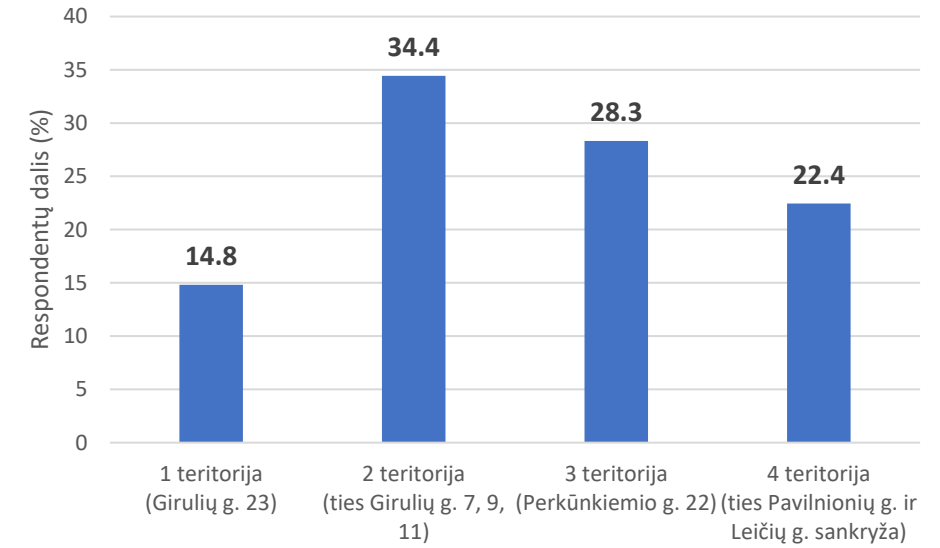
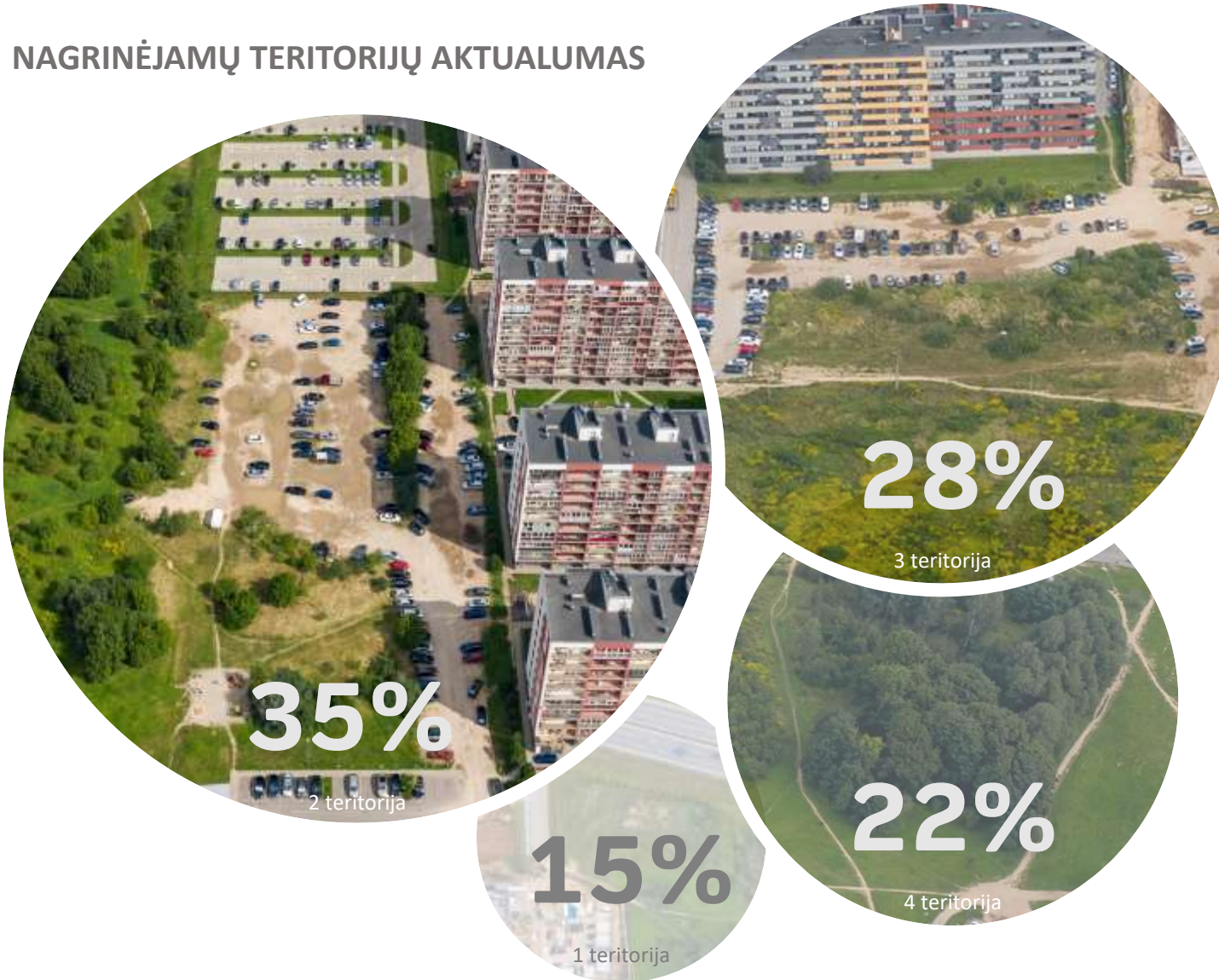


RESPONDENTŲ GRUPĖS



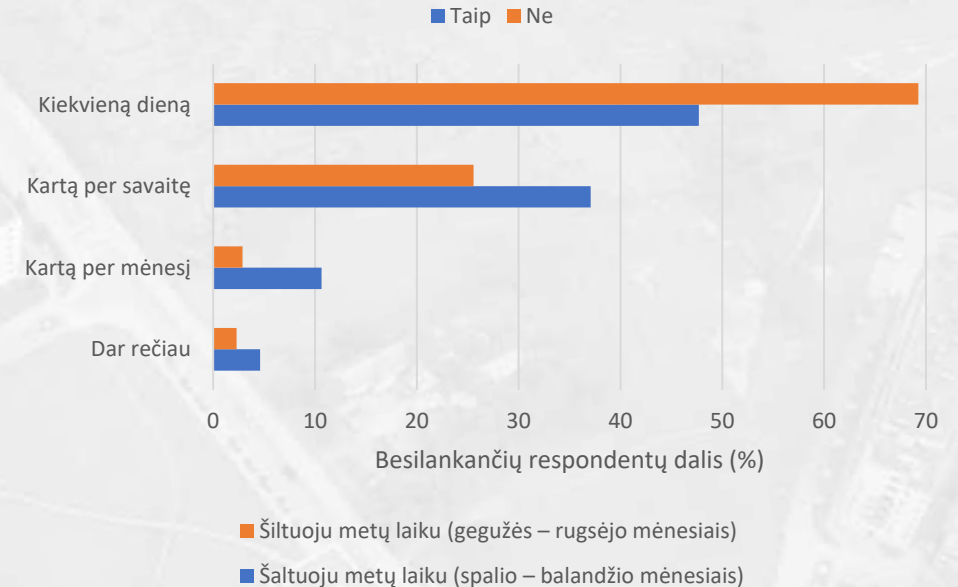
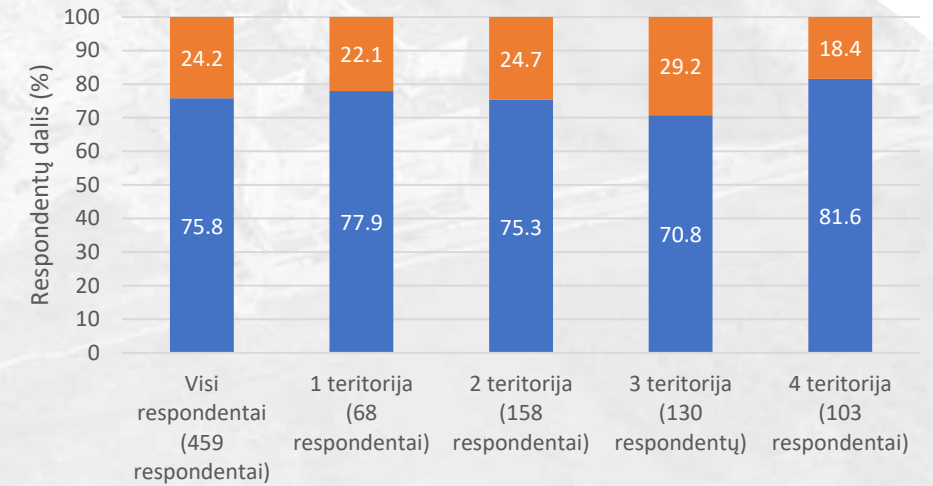
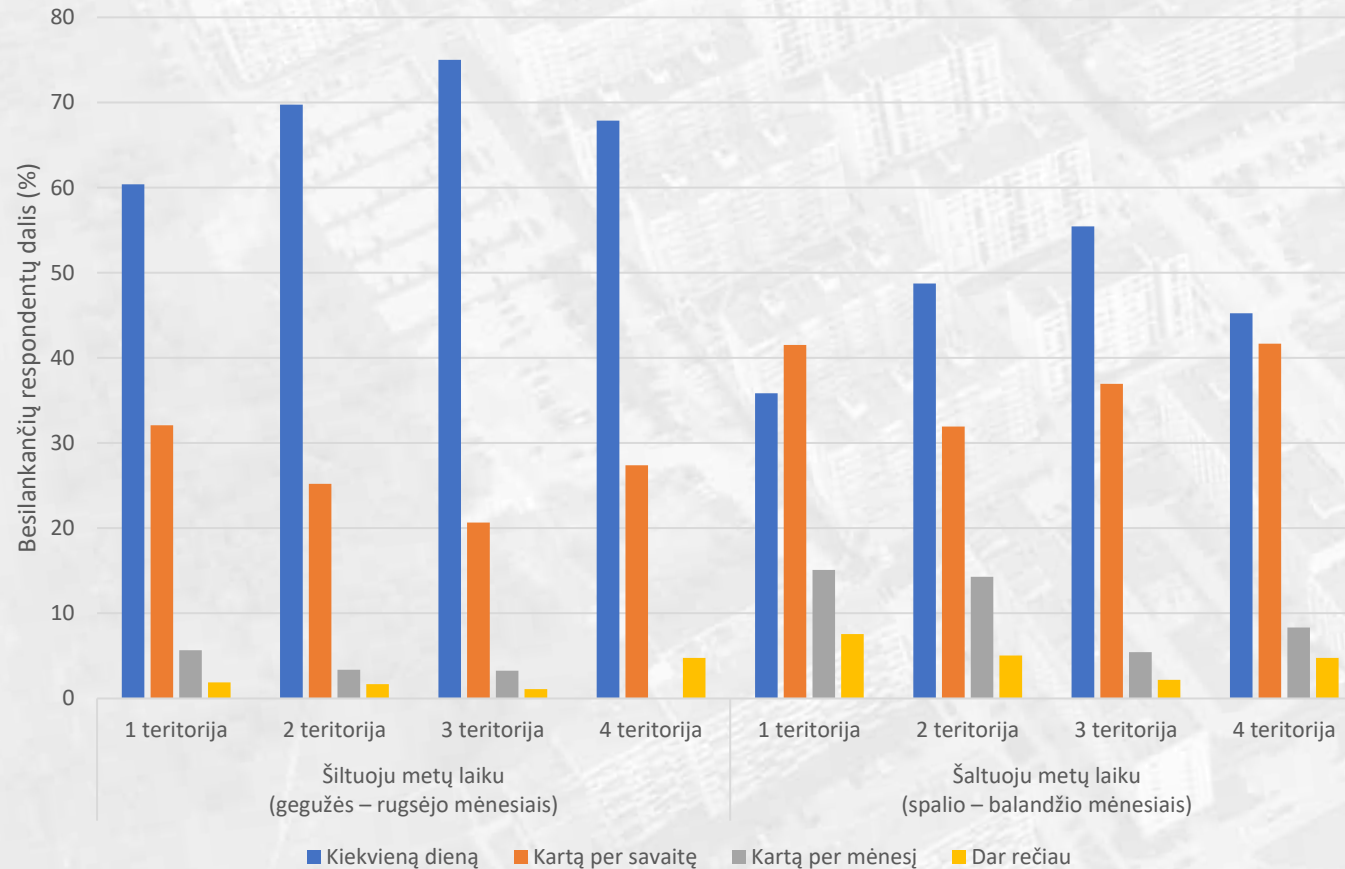
DABARTINIAI TERITORIJŲ NAUDOJIMO ĮPROČIAI

NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ AKTUALUMAS



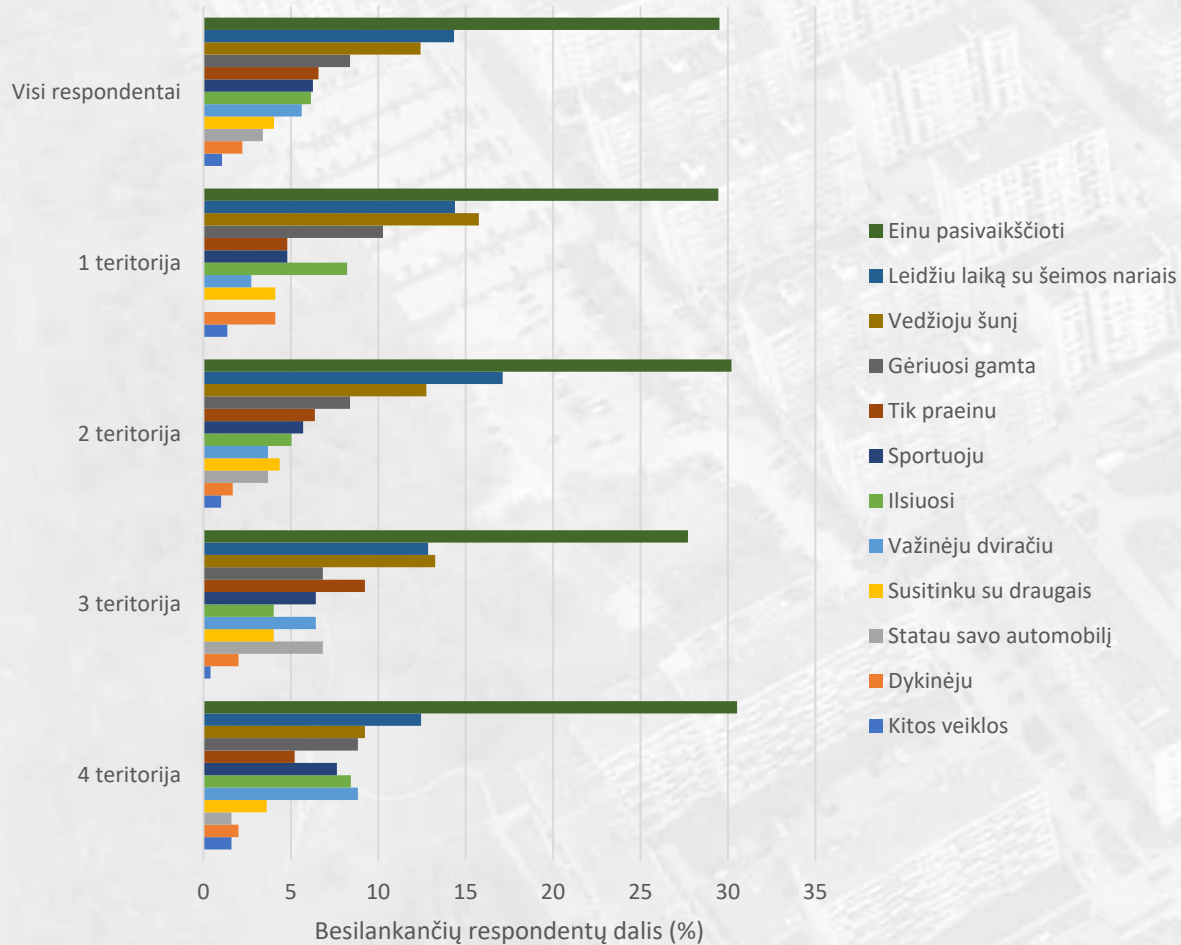
DABARTINIAI NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ NAUDOJIMO ĮPROČIAI

LANKYMASIS TERITORIJOSE

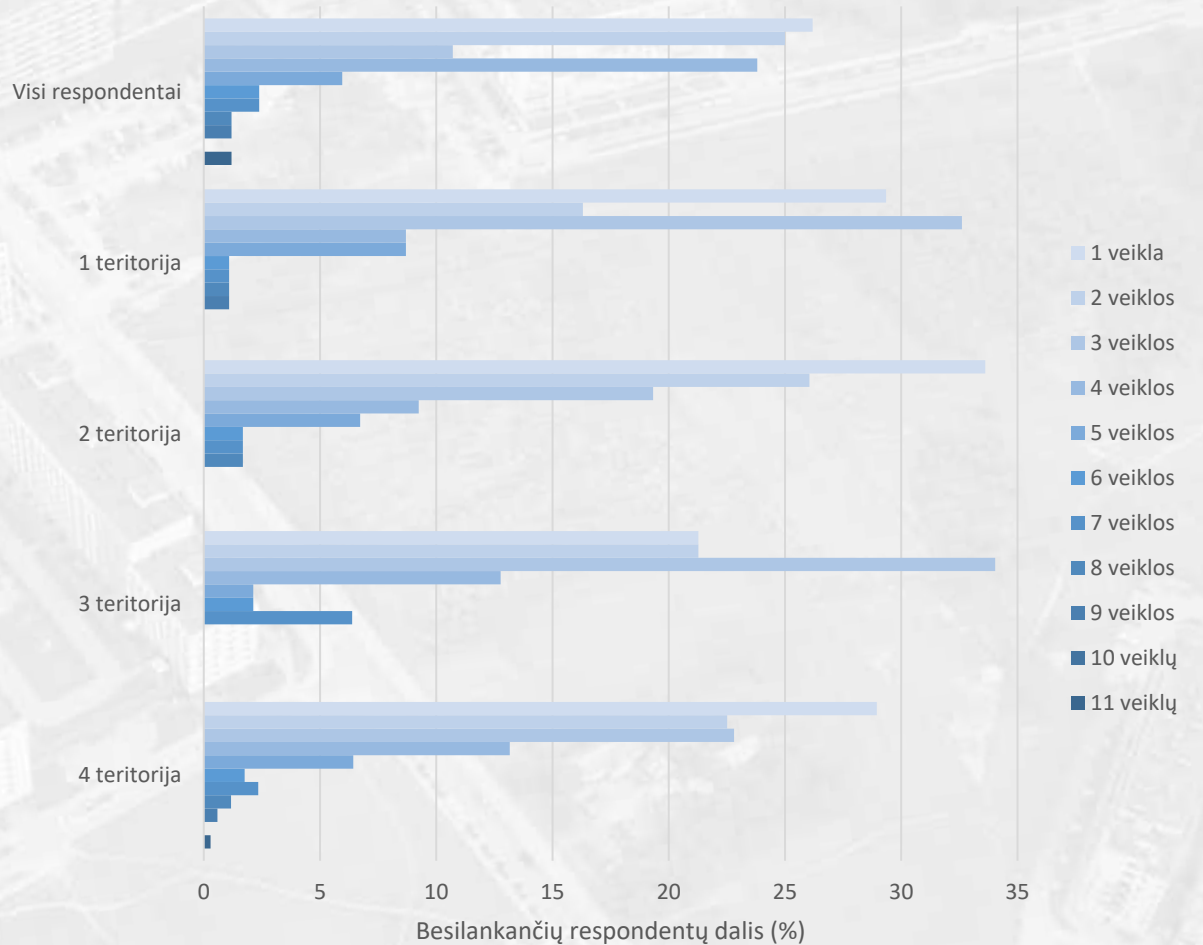


DABARTINIAI NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ NAUDOJIMO ĮPROČIAI

VEIKLŲ POBŪDIS

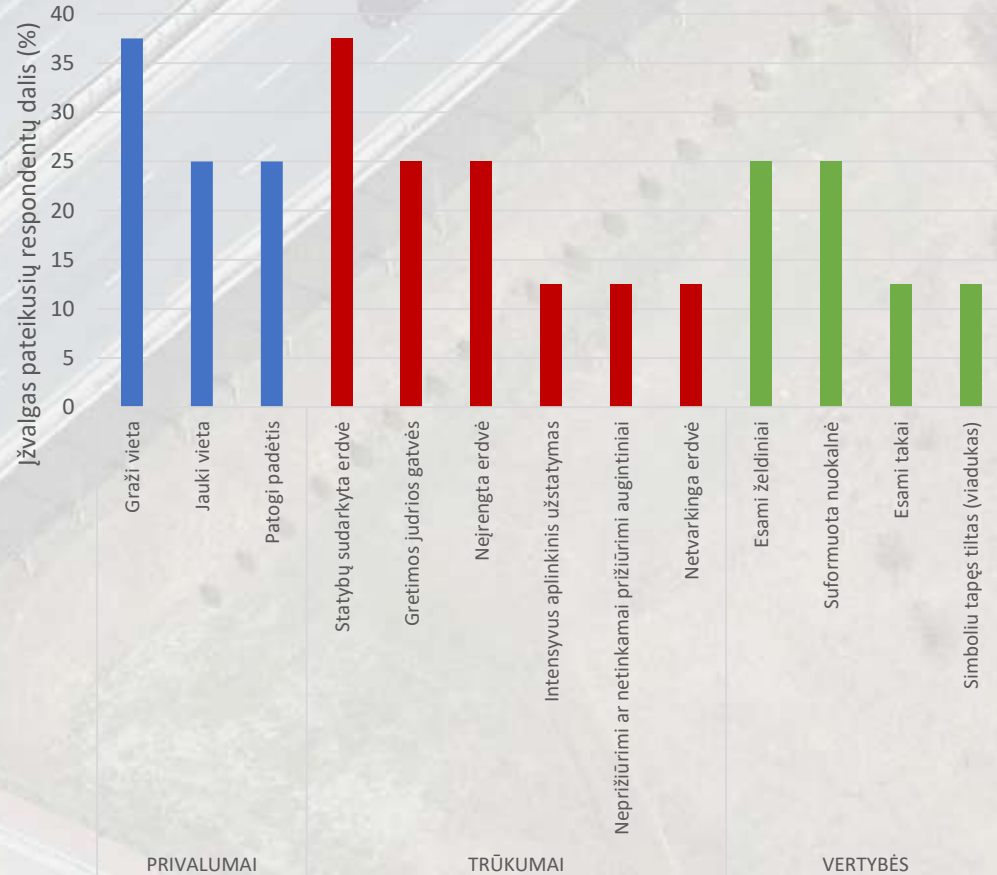


VEIKLŲ ĮVAIROVĖ

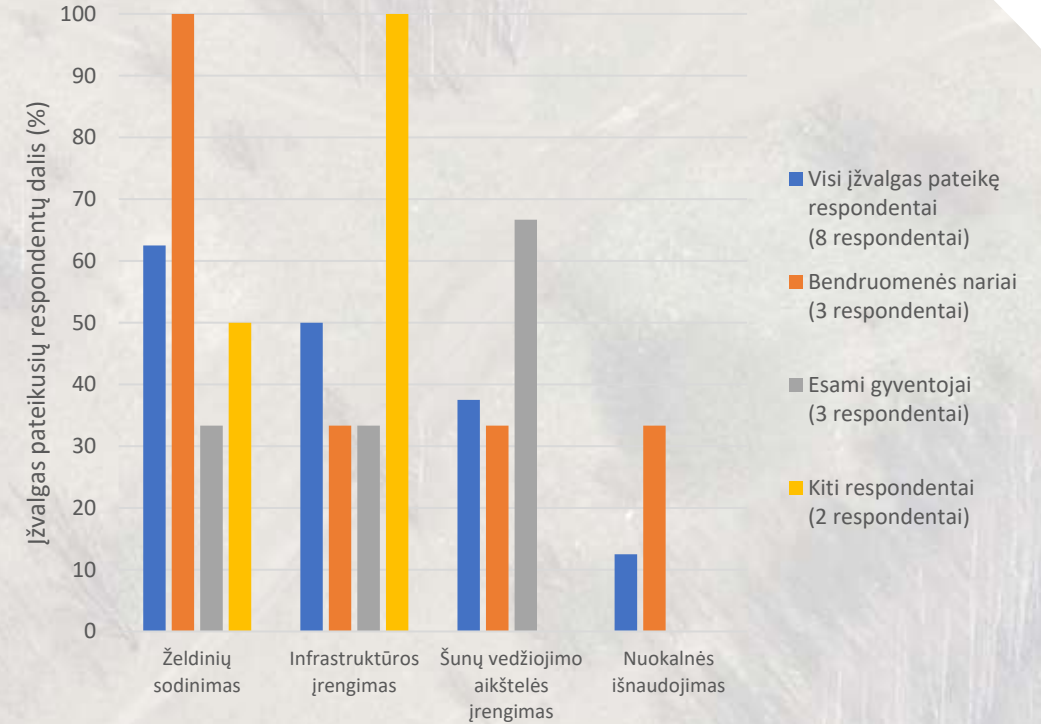


ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 1 TERITORIJA

ESAMA BŪKLĖ



SIŪLYMAI



ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 1 TERITORIJA

KOMENTARAI

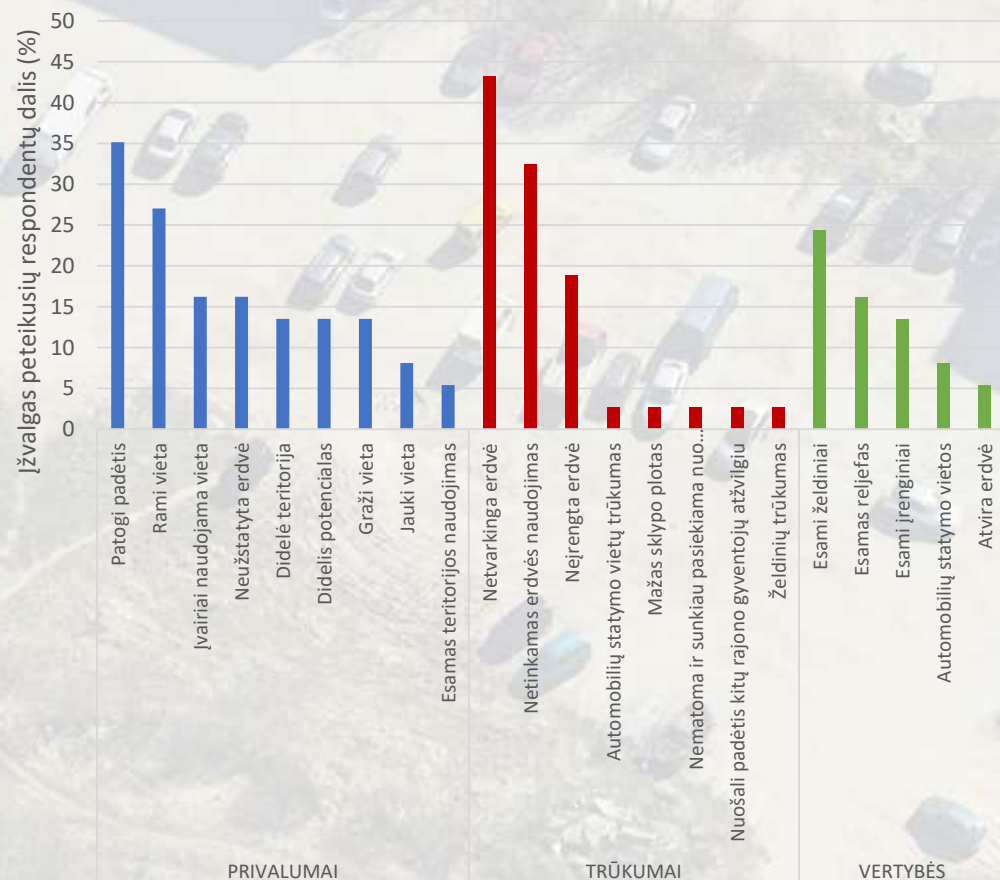
**„Iki statybų čia buvusi
laukinė gamta“**

„Išraiškingas reljefas“

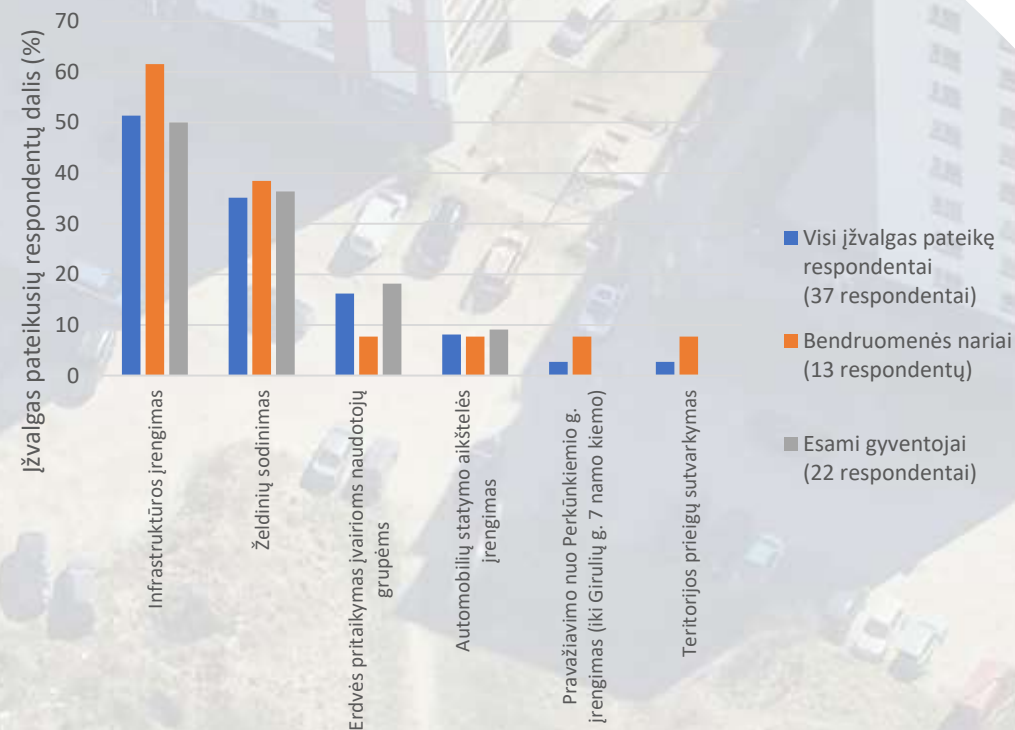
„Nuostabi panorama“

ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 2 TERITORIJA

ESAMA BŪKLĖ



SIŪLYMAI



KOMENTARAI

„Erdvės
perimetras
užstatytas tik iš
dalies“

„Rekreacinė zona turi būti
pritaikyta asmenims su
negalia“

„Reikės daug žemės
smėlio užpylimui“

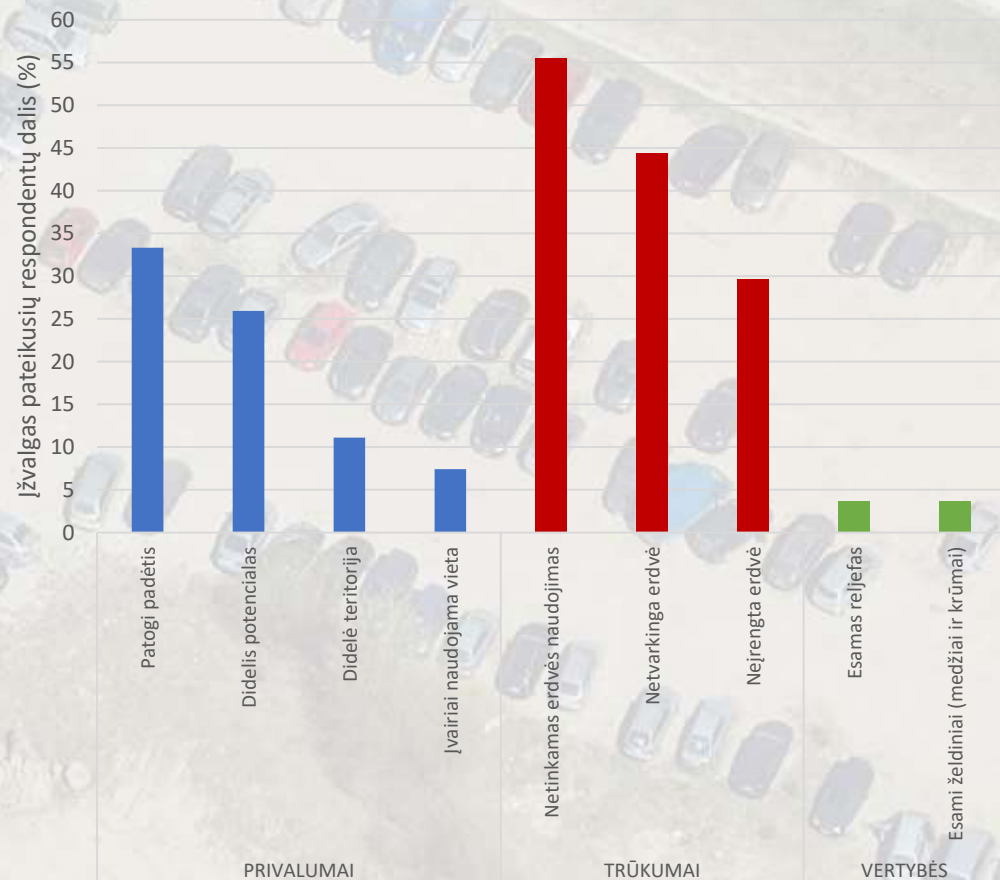
„Būtų gerai čia įrengti
požeminį parkingą, o virš
jo - padaryti skverą ar
pan. Arba <...> palikti
pusę zonos parkingui, o
pusėje įrengti vaikų
aikštes, krepšinio ar
sporto aikštes“

„Vieta be augintinių
ir tabako“

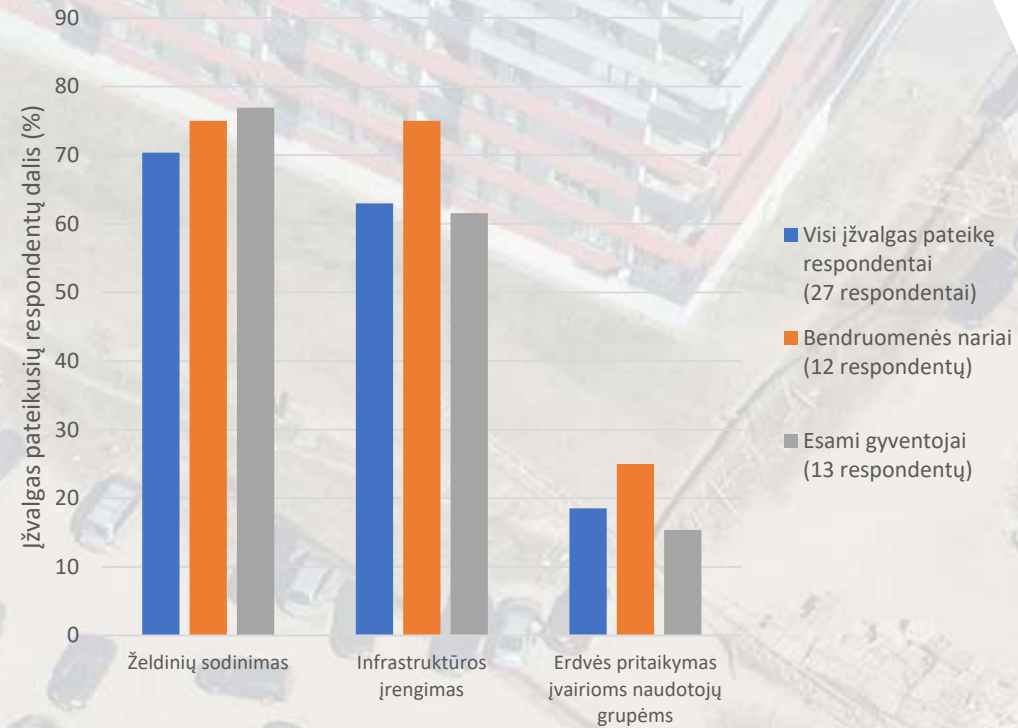
„Panaikinti automobilių
parkavimą“

ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTIMO PERSPEKTYVOS | 3 TERITORIJA

ESAMA BŪKLĖ



SIŪLYMAI



ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 3 TERITORIJA

KOMENTARAI

„<...> gamta svarbiau už automobilius!“

„Būtina sutvarkyti iš esmės, paliekant gal tik šalia kelio kelias parkavimo vietas, jeigu kas norėtų atvažiuoti su automobiliu iš toliau“

„Pakankamai judria tapusi gatvė“

„<...> teritoriją paversti kvartalo centrine vieta“

„Tai turi būti parkas, su kuo daugiau žalumos ir gamtos, kad nebūtų galimybės įvažiuoti mašinoms“

„Labai trūksta gamtos, medžių, poilsio aikštelių, aplink gyvenantiems būtų atgaiva pailsėti skvere, tarp želdinių. Juk aplink tik daugiaaukščiai...“

„Daugiau gamtos turi būti betono džunglėse“

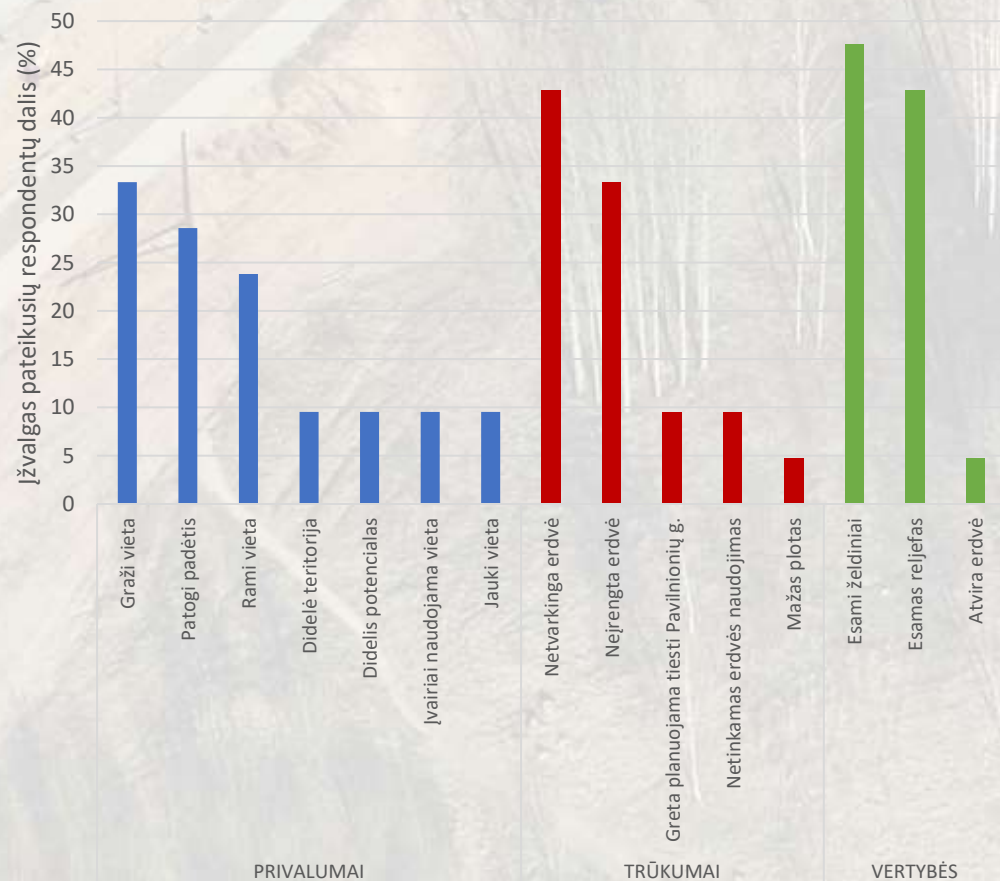
„Labai grėsmingai atrodantys bjaurūs devynaukščiai, kurie užstoja kažkada buvusią visai gražią panoramą“

„Keisti reikia viską, nes čia kol kas yra tik didžiulė išvažinėta pieva“

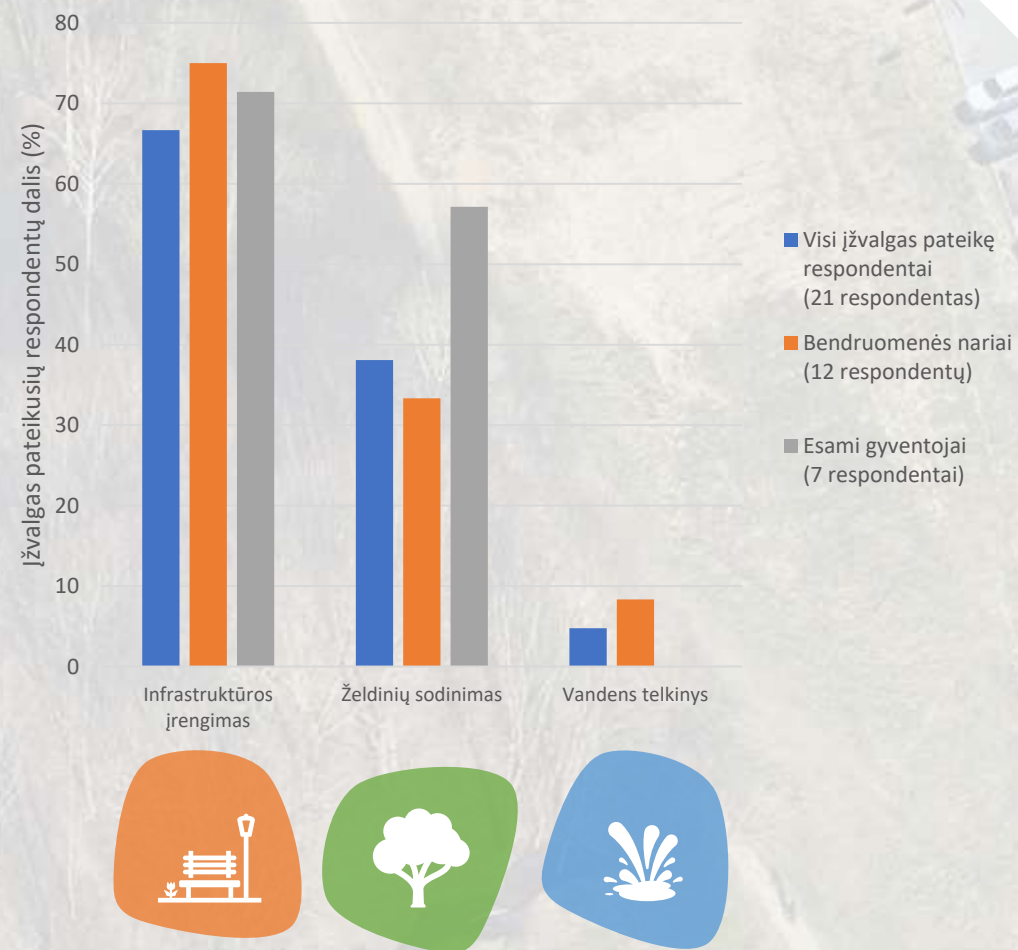
„Įrengti mokamą automobilių stovėjimo aikštelę“

ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 4 TERITORIJA

ESAMA BŪKLĖ



SIŪLYMAI



KOMENTARAI

„Vienintelis galimas
žaliasis kampelis
šalia namo, kur
vaikai gali leisti laiką
nekertant didesnės
gatvės“

„Apželdinti Lietuvoje
augančiais plačios
lajos medžiais
(liepos, kaštonai)“

„Užtektų dažnai pjauti
žolę <...> pasodinti kelis
medžius, po jais - įrengti
suoliukus“

„Žalioji zona sparčiai
mažėja, į ją braunasi
žemos kokybės NT
projektai...“

„Viliuosi, kad per šią
teritoriją nenusidrieks
dar vienas naujas
kelias“

„<...> dar yra bent
kiek žalio ploto tarp
mūro ir asfalto“

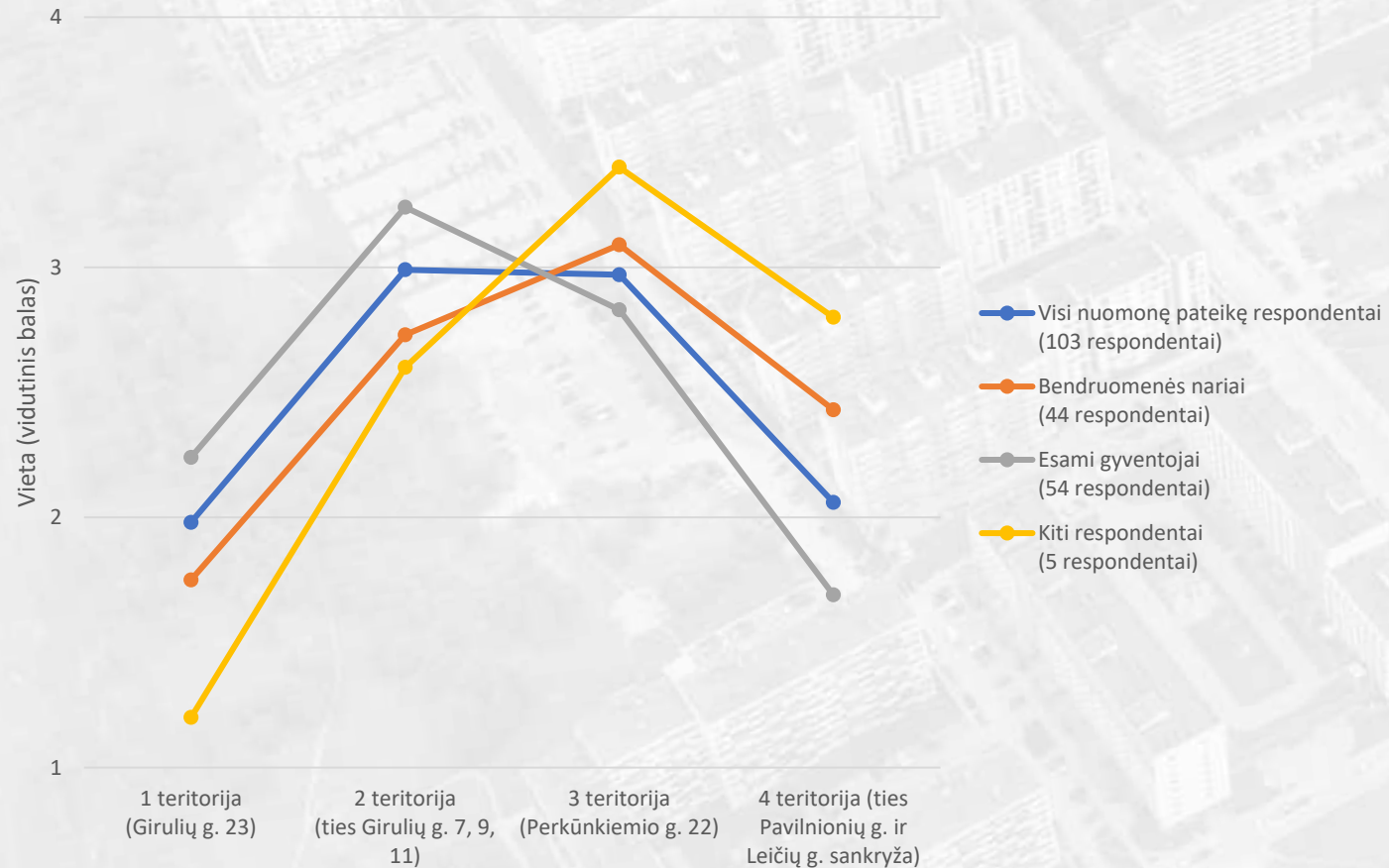
„Praretinti krūmus“

„Takelis vedantis per
purvyną iki
parduotuvės“

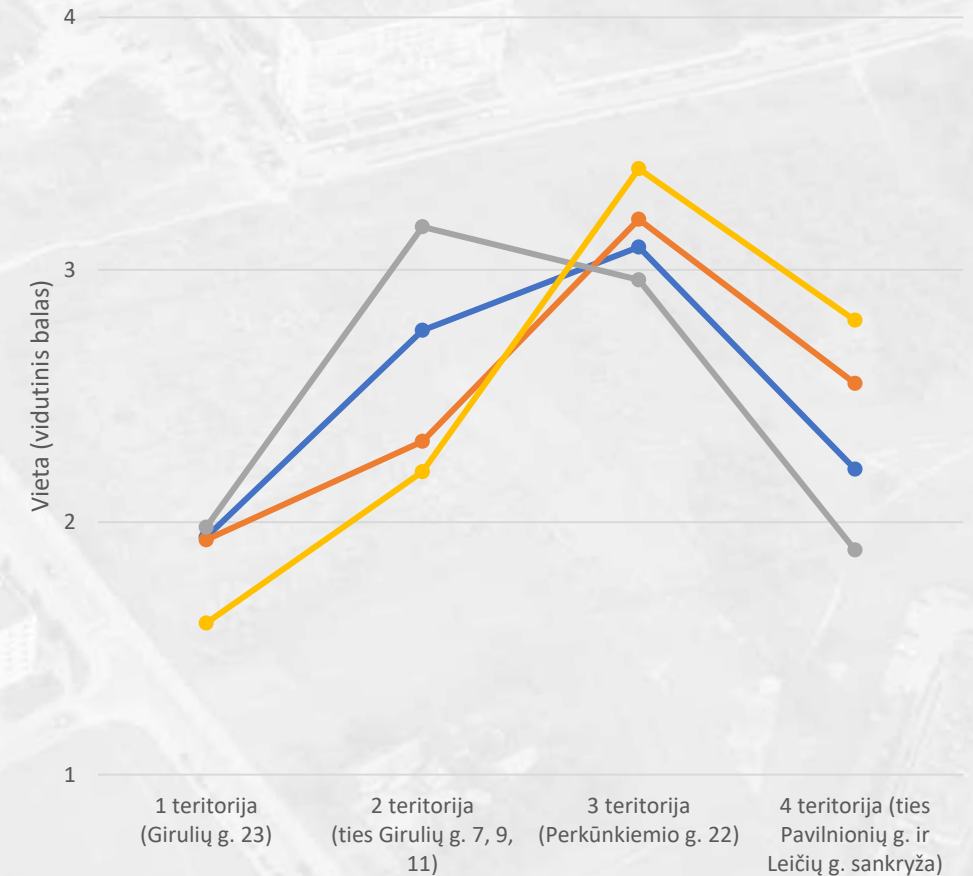
ŽELDYNŲ ĮRENGIMUI NUMATYTŲ TERITORIJŲ VYSTYMO STRATEGIJA



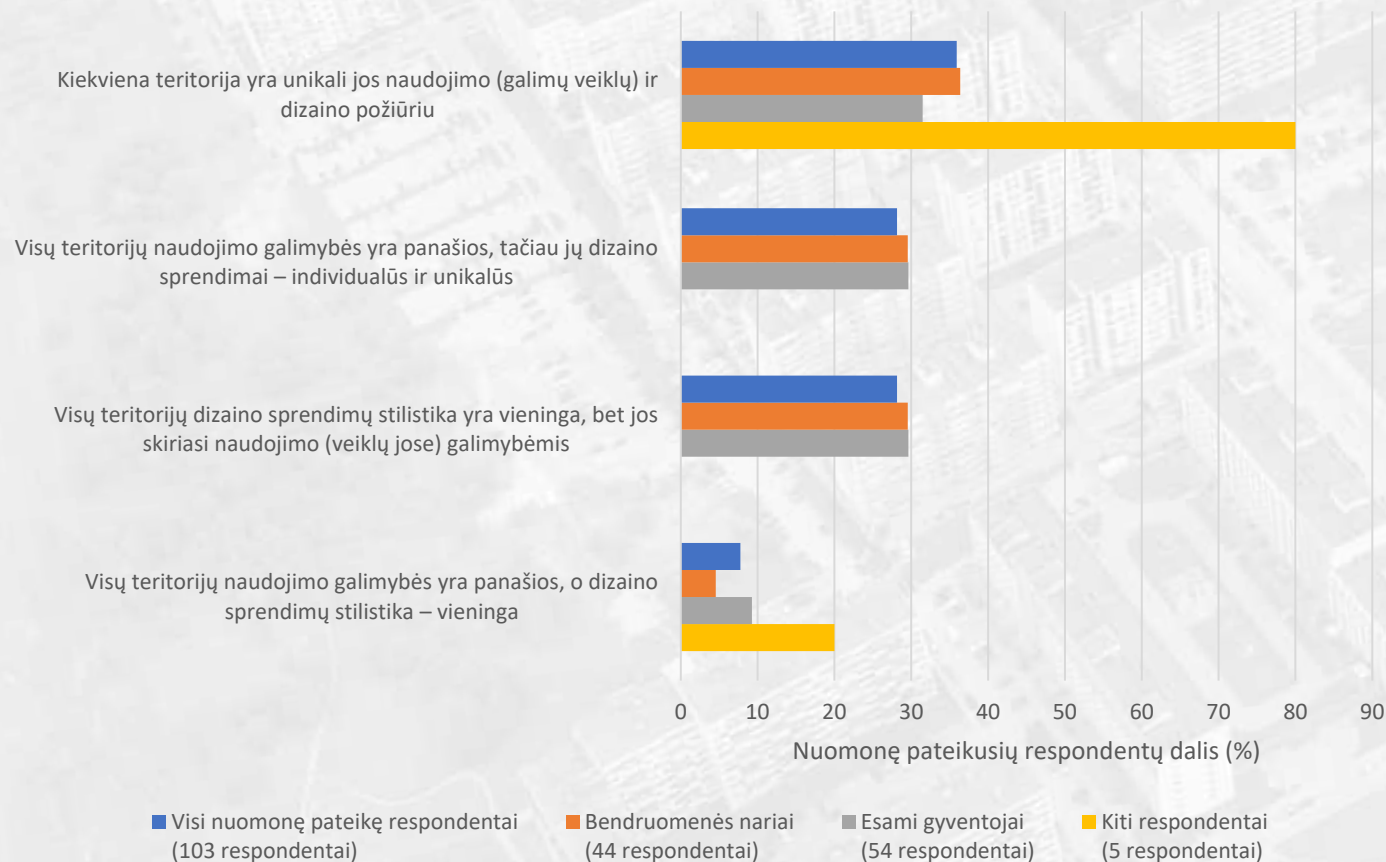
KASDIENIŲ POREIKIŲ TENKINIMO POTENCIALAS



KVARTALO ĮVAIZDŽIO FORMAVIMO POTENCIALAS



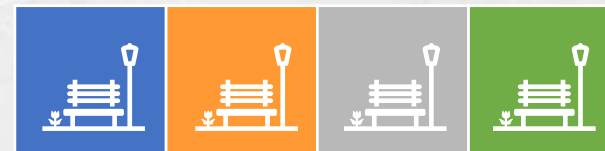
TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJUS



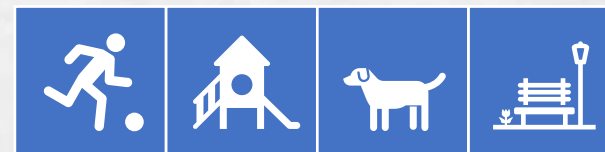
#1



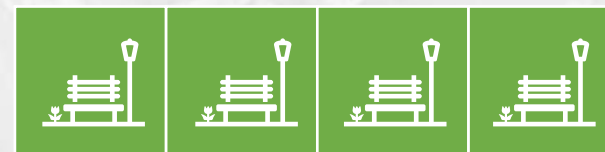
#2



#2



#4

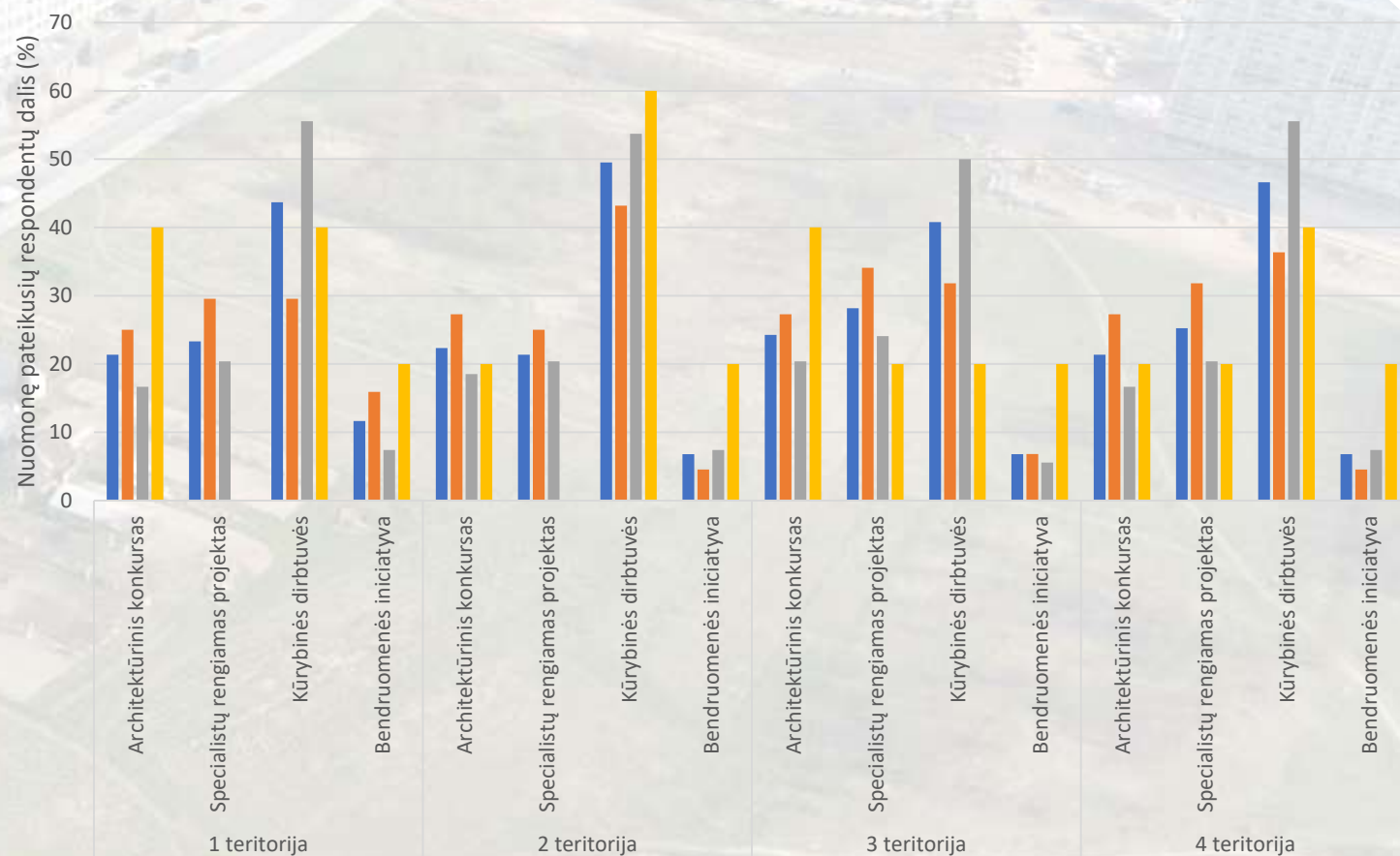
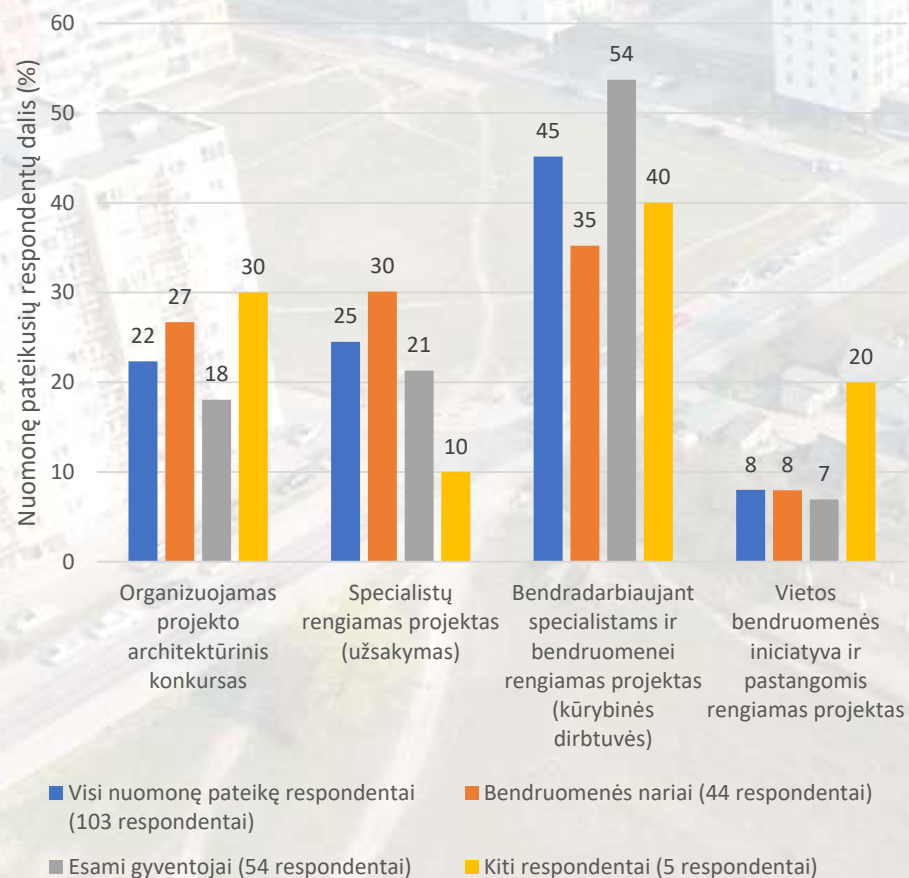


ŽELDYNŲ ĮRENGIMUI NUMATYTŲ TERITORIJŲ VYSTYMO STRATEGIJA

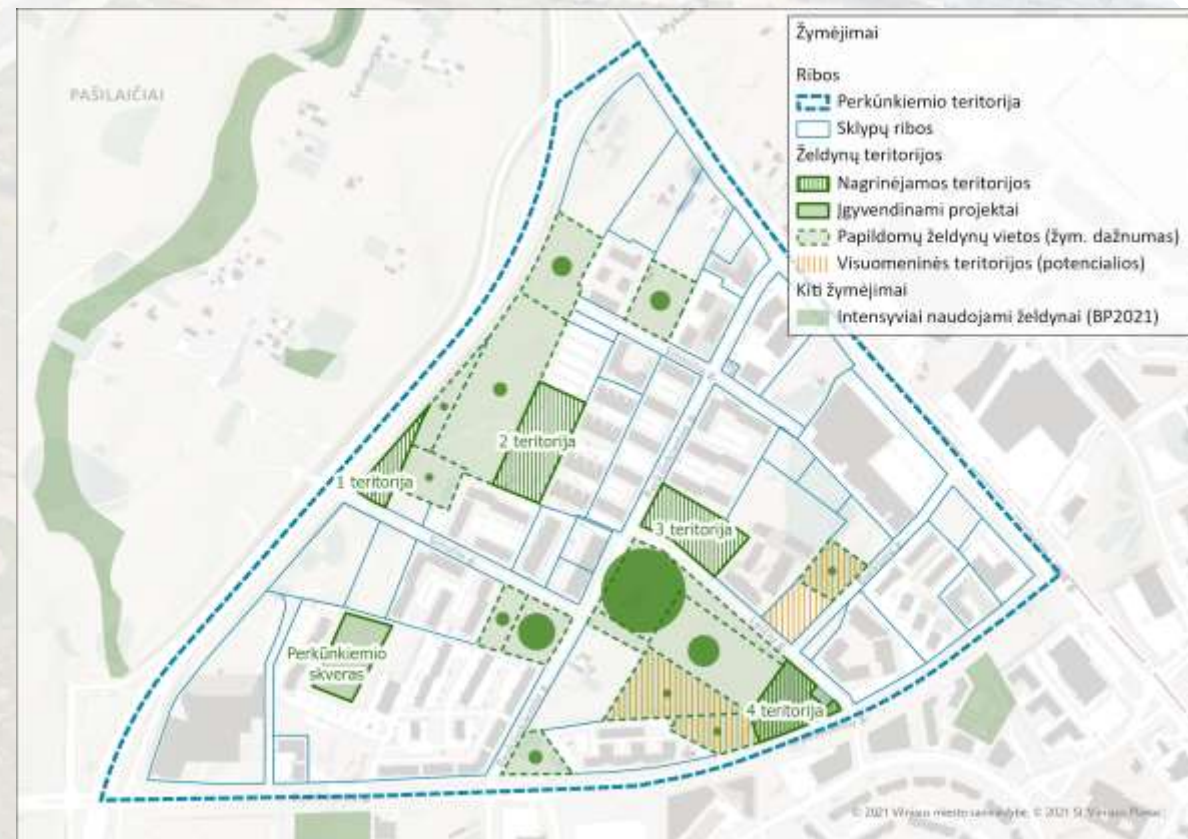
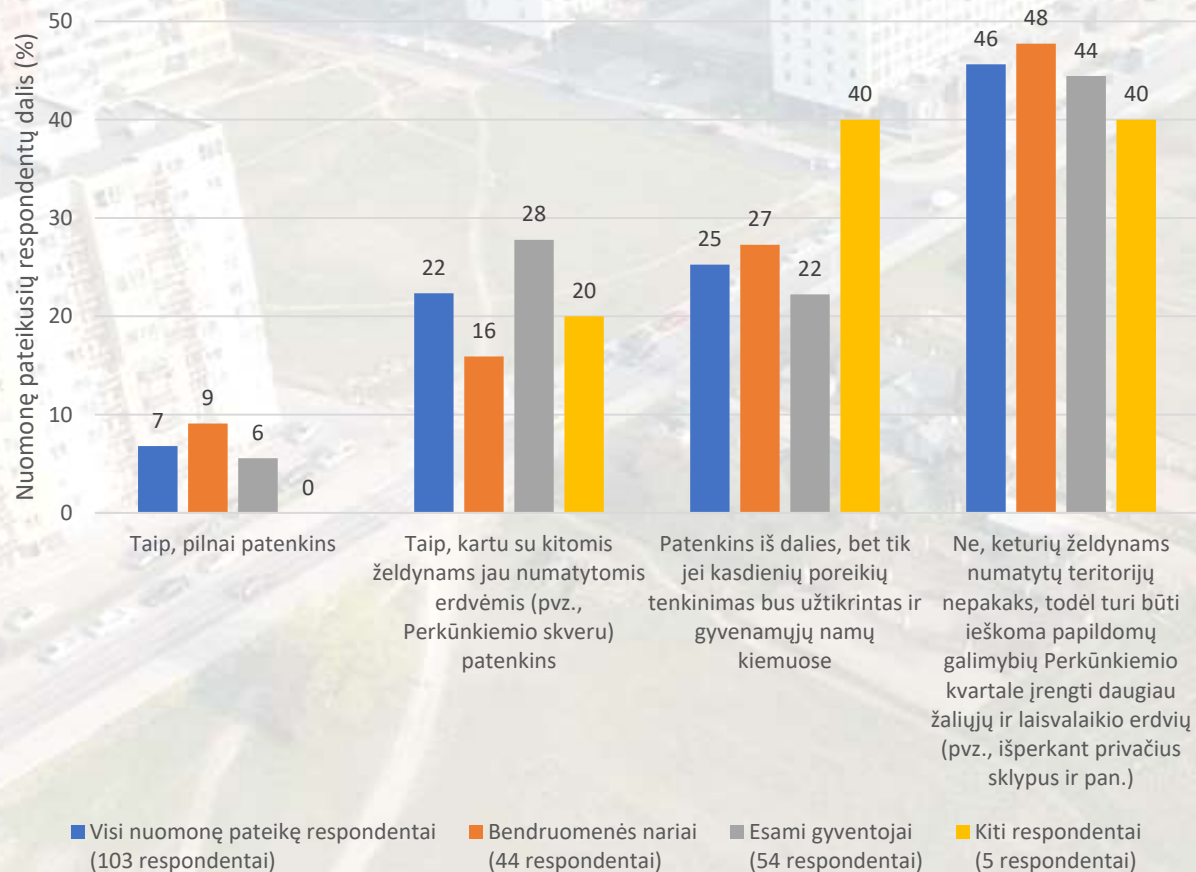
TERITORIJŲ SUTVARKYMO PROJEKTŲ RENGIMUI REIKŠMINGI VEIKSNIAI



TERITORIJŲ SUTVARKYMO PROJEKTŲ RENGIMO BŪDAI



PAPILDOMŲ ŽELDYNŲ TERITORIJŲ POREIKIS



PASTABŲ TIPAI



- Akivaizdus įvairioms naudotojų grupės pritaikytų kokybiškų viešųjų erdvių trūkumas.
- Naminių augintinių aikštelių įrengimo poreikis.
- Papildomų želdynų plotų formavimo galimybės.
- Bendrosios Perkūnkiemio kvartalo raidos problemos (užstatymo intensyvumas, automobilių statymas ir pan.).
- Įvairios kritiškos nuomonės.

- Nors želdynų trūkumas, kaip minėjo respondentai, yra labai aktuali šiandieninio Perkūnkiemio kvartalo raidos etapo problema, visgi tai nėra vienintelis šios miesto dalies vystymo iššūkis.
- Į želdynų poreikį ir jų formavimo procesą turi būti žvelgiama kompleksiškai, neužkertant kelio tuo pat metu kelti bendrą gyvenimo kokybės Perkūnkiemio kvartale lygį.
- Želdynų įrengimui numatytų keturių teritorijų sutvarkymas ir pritaikymas šiandieninių Perkūnkiemio kvartalo gyventojų ir lankytojų poreikiams, kartu su jau vykdomais kitų bendro naudojimo erdvių formavimu, yra tik pirmas žingsnis šiame ilgame kelyje.
- Kadangi Perkūnkiemio kvartalas dar nėra pilnai išvystytas, tiek socialiniai, tiek rekreaciniai gyventojų poreikiai nėra baigtiniai ir ateityje gali kisti.
- Atliktos apklausos rezultatų pagrindu galima modeliuoti atskirųjų želdynų įrengimo Perkūnkiemio kvartale scenarijus ir konkrečių želdynų įrengimui numatomų teritorijų tvarkymo galimybes.



AČIŲ UŽ DĖMESĮ

ŽELDYNAMS SKIRTŲ TERITORIJŲ PERKŪNKIEMYJE VYSTYMO GAIRĖS **APKLAUSOS REZULTATAI**

Pristatymas VMSA Atskirųjų želdynų projektų derinimo darbo grupėje

2022-02-11





ŽELDYNAMS SKIRTŲ TERITORIJŲ PERKŪNKIEMYJE VYSTYMO GAIRĖS **APKLAUSOS REZULTATAI**

Pristatymas Miesto plėtros, ūkio ir transporto pasitarime

2022-03-08



RENGIMO PAGRINDAS

Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojo pasitarimo miesto plėtros, transporto ir ūkio klausimais 2021-10-05 protokolo Nr. 28-291/21(1.2.13E-T1) aštunta nutartis (#14176).
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos užsakymas paslaugoms atlikti (2021-11-23 Nr. A197-1478/21(2.1.84E-AD)).

ORGANIZATORIUS

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyrius.

OBJEKTAS

Ketrios želdynams skirtos teritorijos Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje:

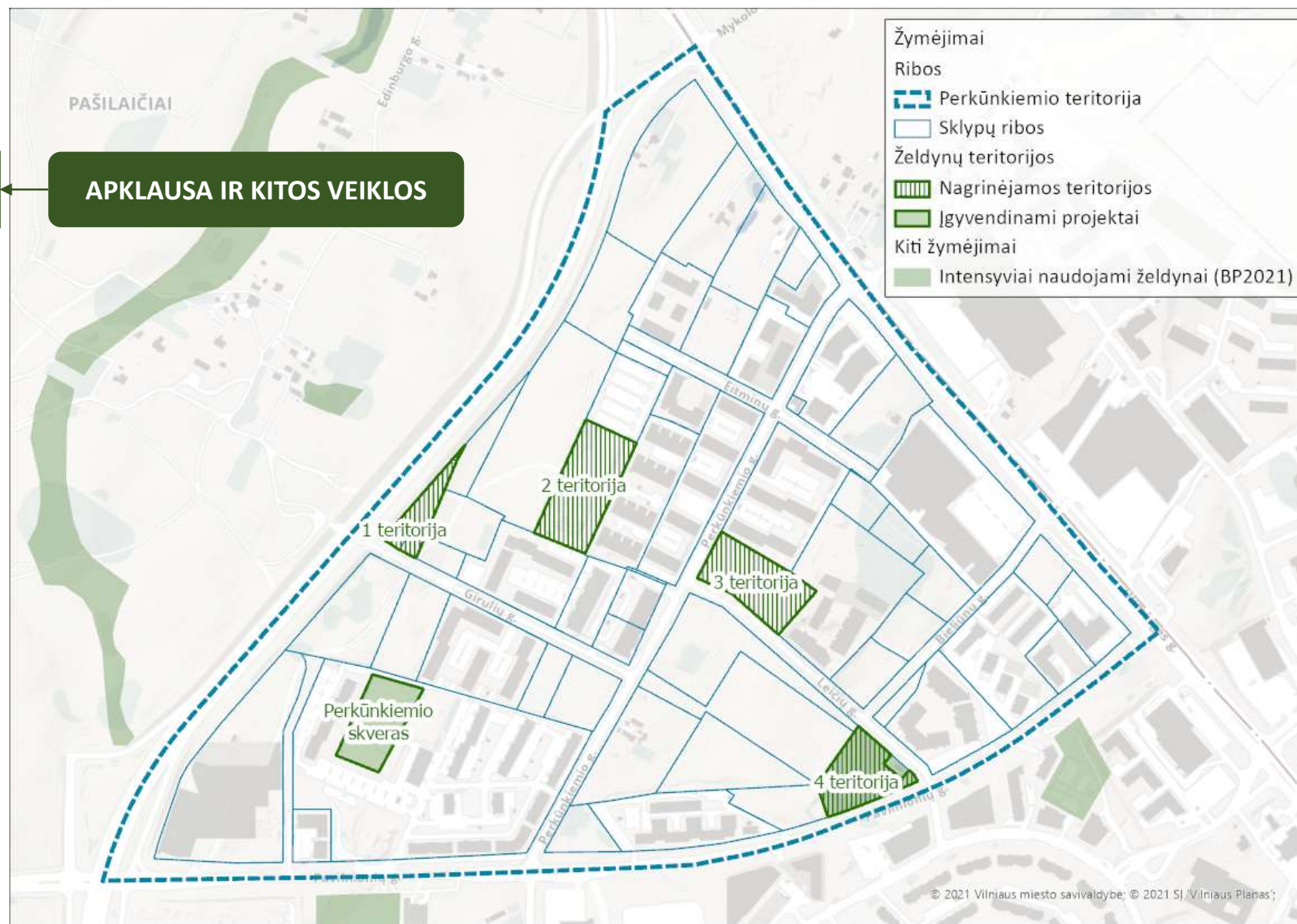
- 1 teritorija – Girulių g. 23;
- 2 teritorija – ties Girulių g. 7, 9, 11;
- 3 teritorija – Perkūnkiemio g. 22;
- 4 teritorija – ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža.



UŽDAVINIAI

1. Atlikti visų keturių želdynams skirtų teritorijų Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje (toliau – Želdyno teritorija), analizę, nagrinėjant gamtines savybes, socialinius poreikius, urbanistinius ryšius ir sąveiką su gretimybėmis. **Bendradarbiaujant su Perkūnkiemio vietos bendruomene <...> išnagrinėti gyventojų poreikius kiekvienai Želdyno teritorijai.**
2. Vadovaujantis atlikta analize, parengti Želdynų teritorijų vystymo scenarijų (įvertinant 2019 m. Perkūnkiemio kvartalo raidos galimybių studiją bei kitus aktualius dokumentus ir teisės aktus), jį aptarti su vietos bendruomene bei atsakingais Vilniaus miesto savivaldybės administracijos (toliau – VMSA) padaliniais.
3. Analizės ir vystymo scenarijaus pagrindu paruošti projektavimo programas kiekvienai Želdyno teritorijai, jas aptarti su vietos bendruomene bei atsakingais VMSA padaliniais.
4. Parengti Želdynų teritorijų vystymo scenarijaus ir atskirų projektavimo programų įgyvendinimo veiksmų planą, numatant darbų eiliškumą bei lėšų poreikį, techninio projekto rengimo kaštus ir preliminaras projekto įgyvendinimo kainas.
5. Pateikti siūlymus dėl architektūrinių konkursų organizavimo ir/ar kitokios projektavimo formos įgyvendinant Želdynų teritorijų programas. Esant poreikiui parengti technines specifikacijas, reikalingas numatytam Želdyno teritorijos projektavimo procesui įgyvendinti.
6. Parengtą dokumentą pristatyti vietos bendruomenei ir atsakingiems VMSA padaliniams ir, gavus pritarimus, pateikti Miestovaizdžio skyriui. Pilną dokumento medžiagą sudaro Želdynų teritorijų analizės duomenys ir išvados, vystymo scenarijus, projektavimo programos, techninės specifikacijos, įgyvendinimo veiksmų planas, pasitarimų ir svarstymų su vietos bendruomene medžiaga, VMSA atsakingų padalinių derinimai, kita susijusi informacija.

APKLAUSA IR KITOS VEIKLOS





Tikslas – nustatyti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų ir lankytojų poreikius želdynų įrengimui numatytoms teritorijoms.



2021 m. gruodžio 8-23 d.



4 dalių internetinė anketa:

- naudojimo įpročiai
- esama būklė ir vystymo perspektyvos
- teritorijų vystymo strategija
- informacija apie respondentus

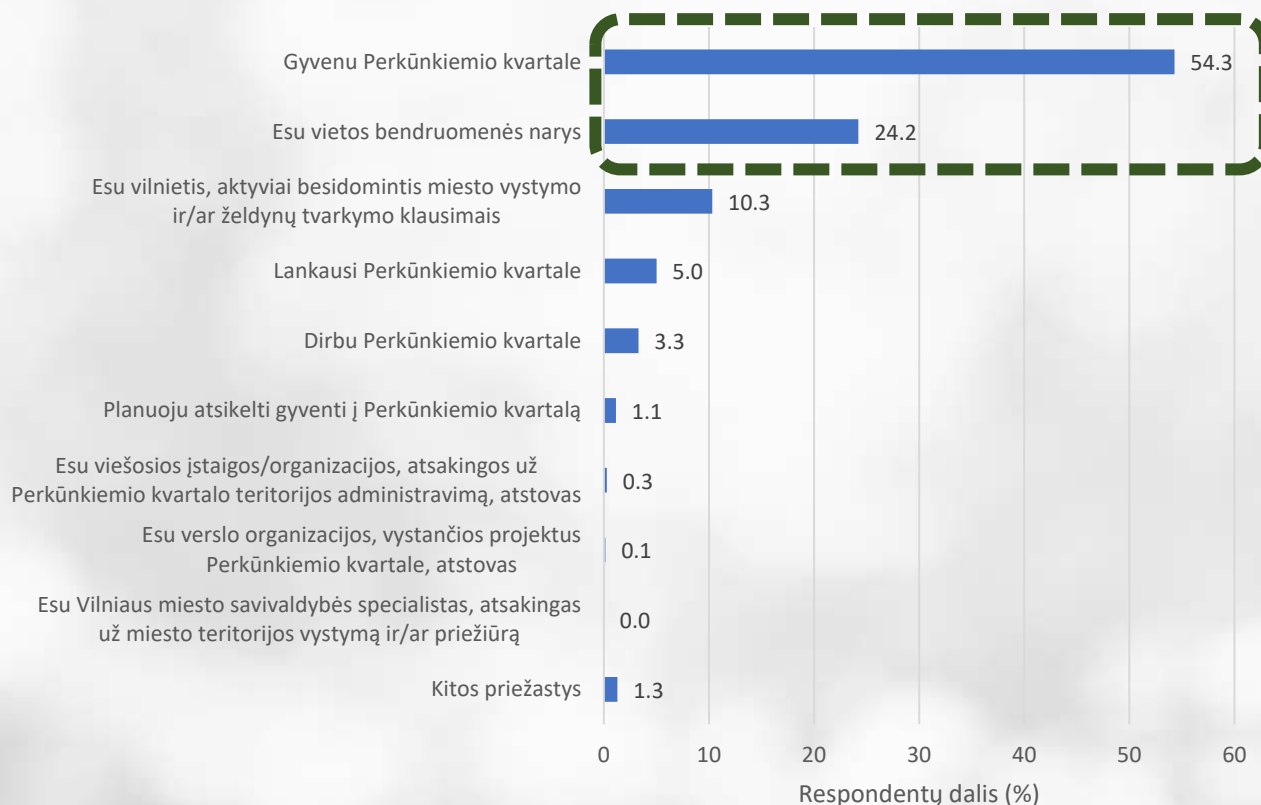


459 dalyviai

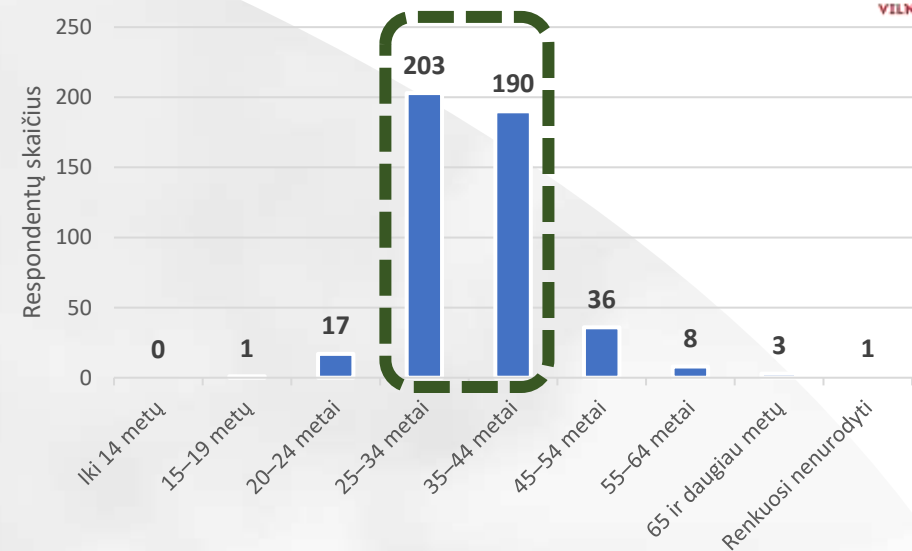
~100 detaliai užpildytų anketų
(pateikiant nuomonę apie esamą teritorijų būklę, atskirų ir visų teritorijų vystymo perspektyvas)

APKLAUSOS RESPONDENTAI

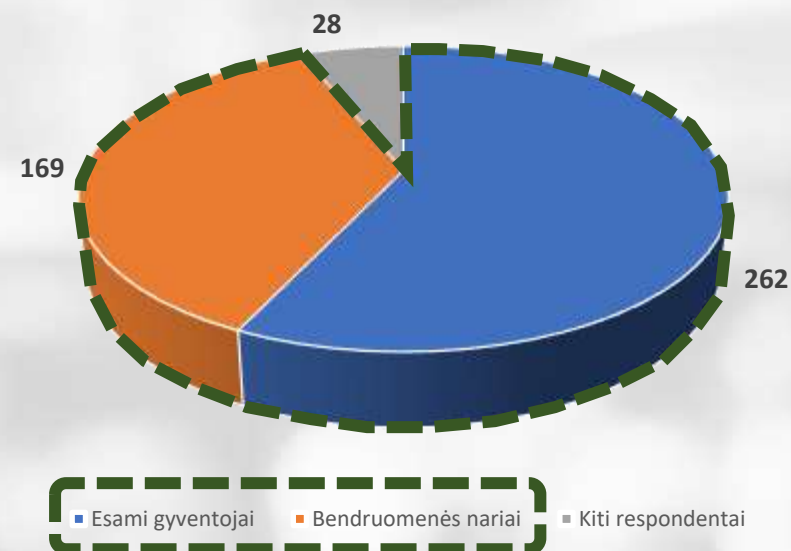
DALYVIŲ MOTYVACIJA



AMŽIUS

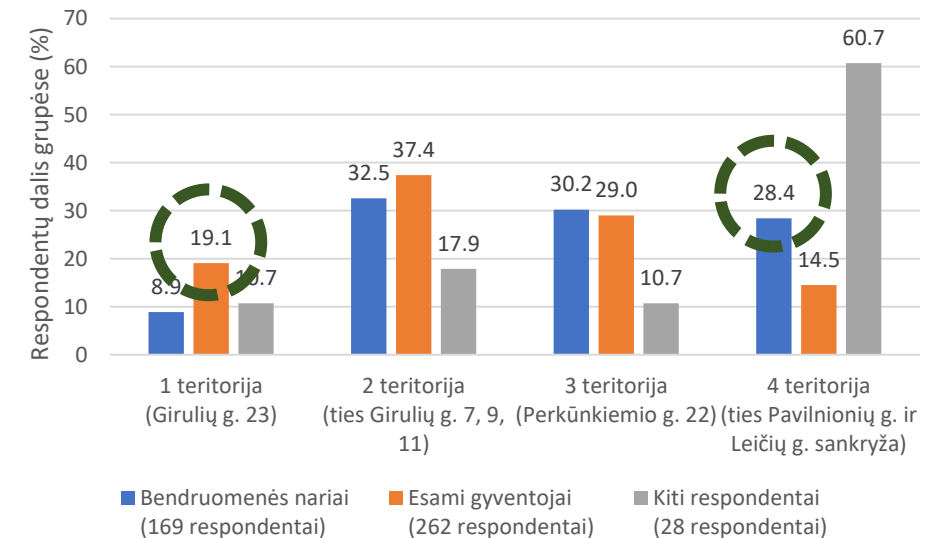
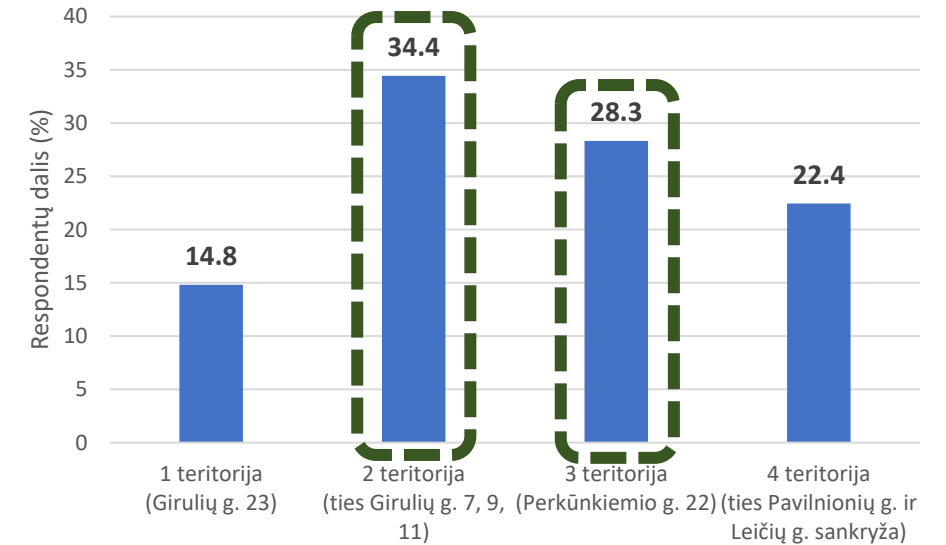


RESPONDENTŲ GRUPĖS



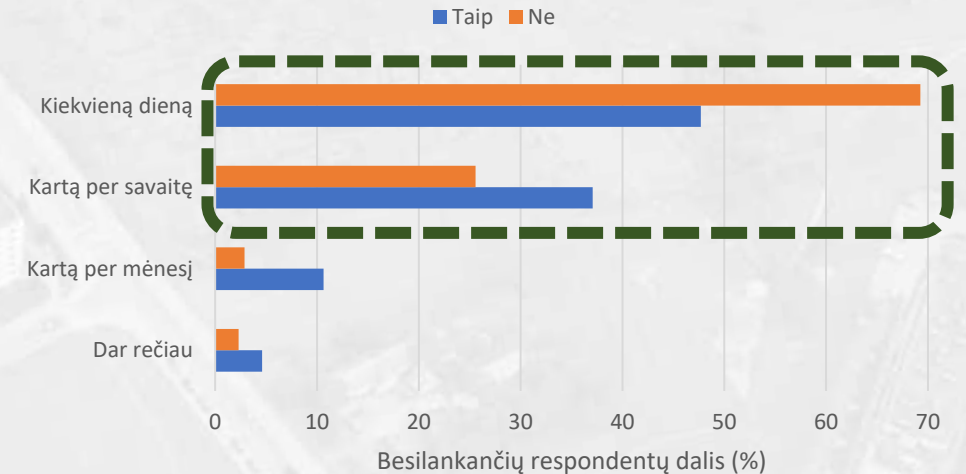
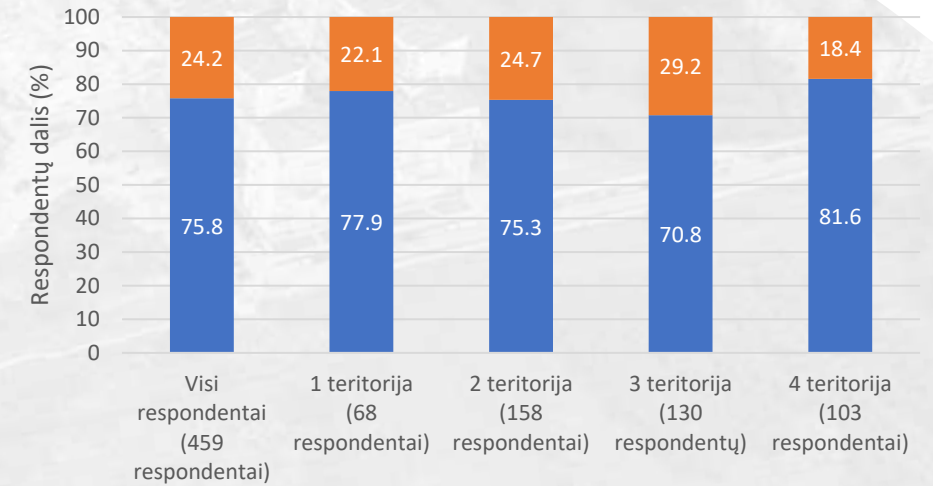
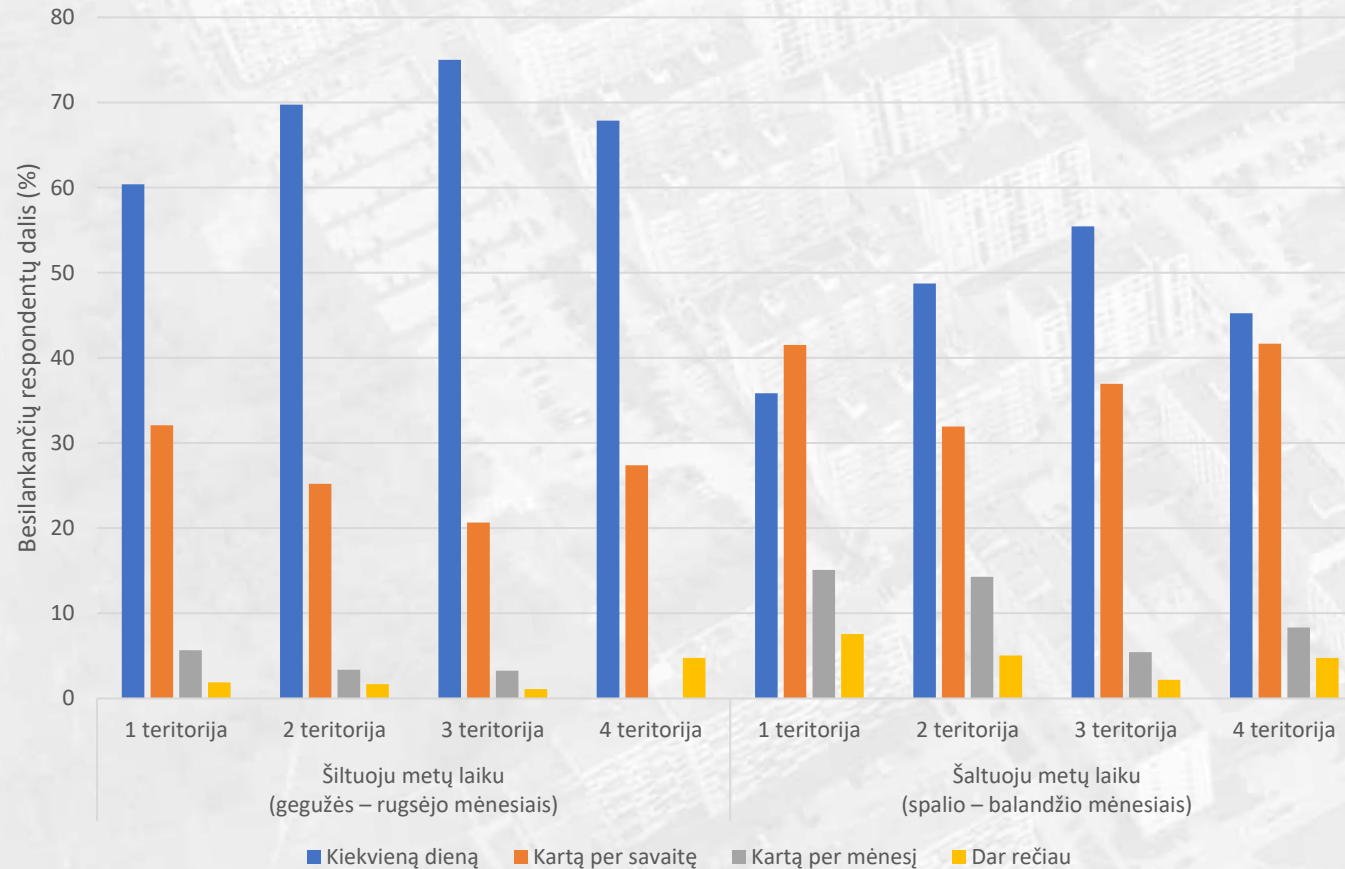
DABARTINIAI TERITORIJŲ NAUDOJIMO ĮPROČIAI

NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ AKTUALUMAS



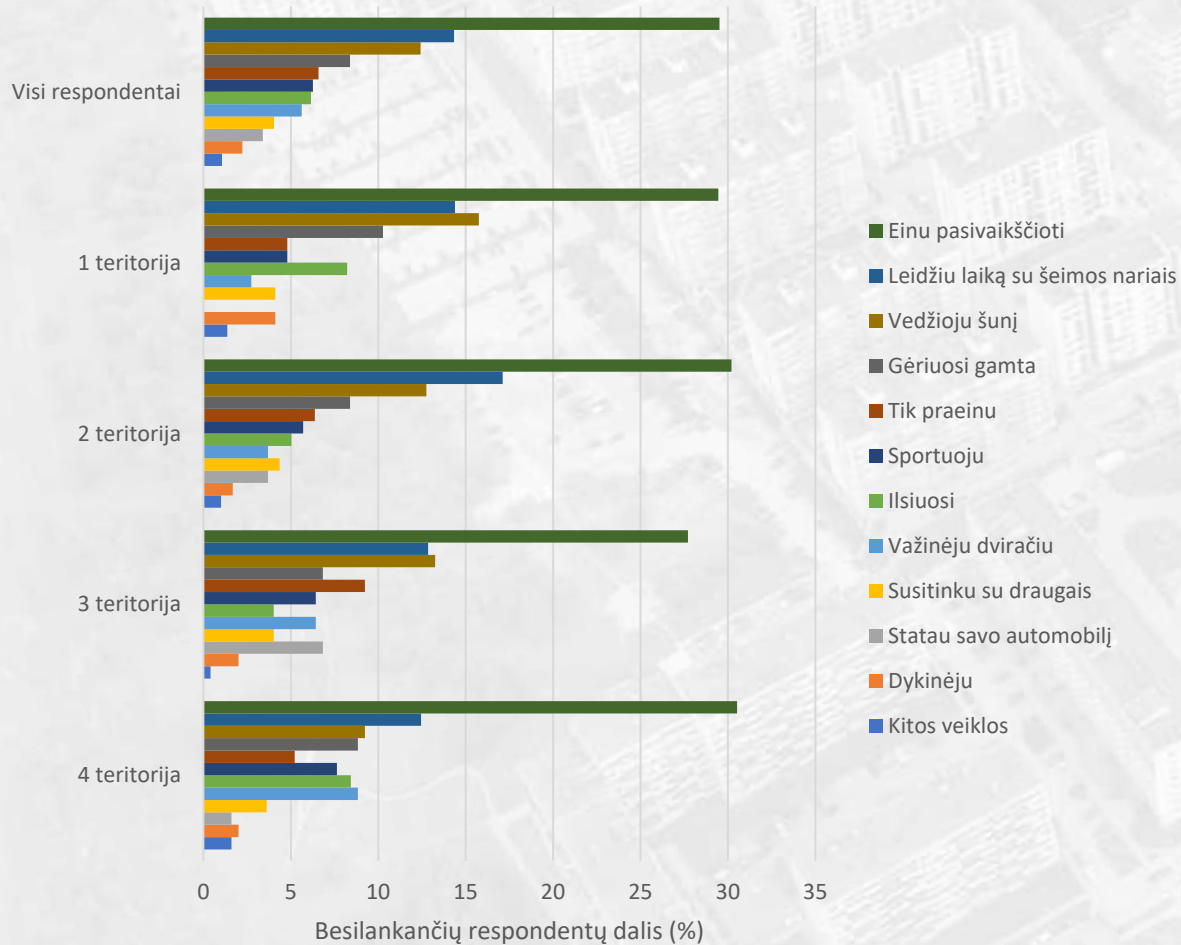
DABARTINIAI NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ NAUDOJIMO ĮPROČIAI

LANKYMASIS TERITORIJOSE

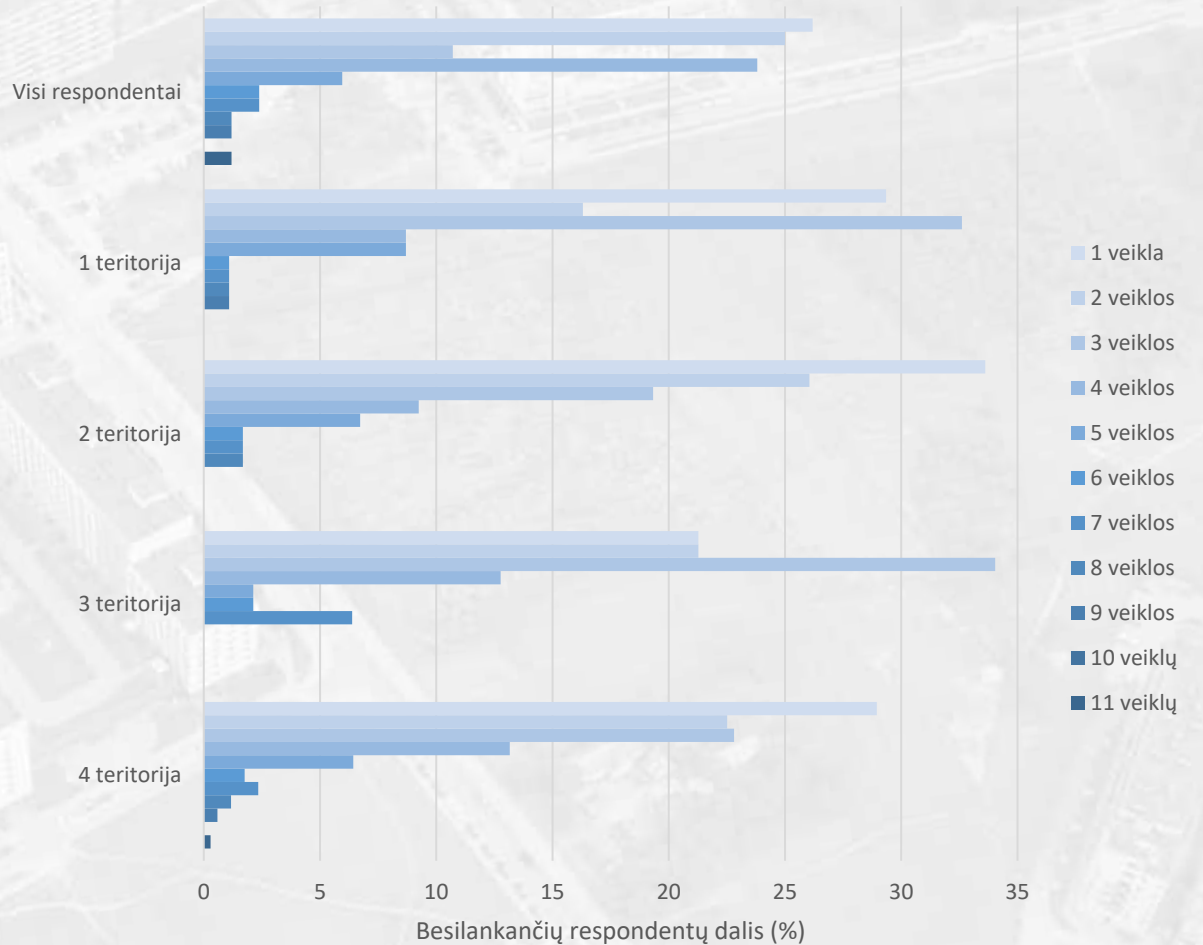


DABARTINIAI NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ NAUDOJIMO ĮPROČIAI

VEIKLŲ POBŪDIS



VEIKLŲ ĮVAIROVĖ



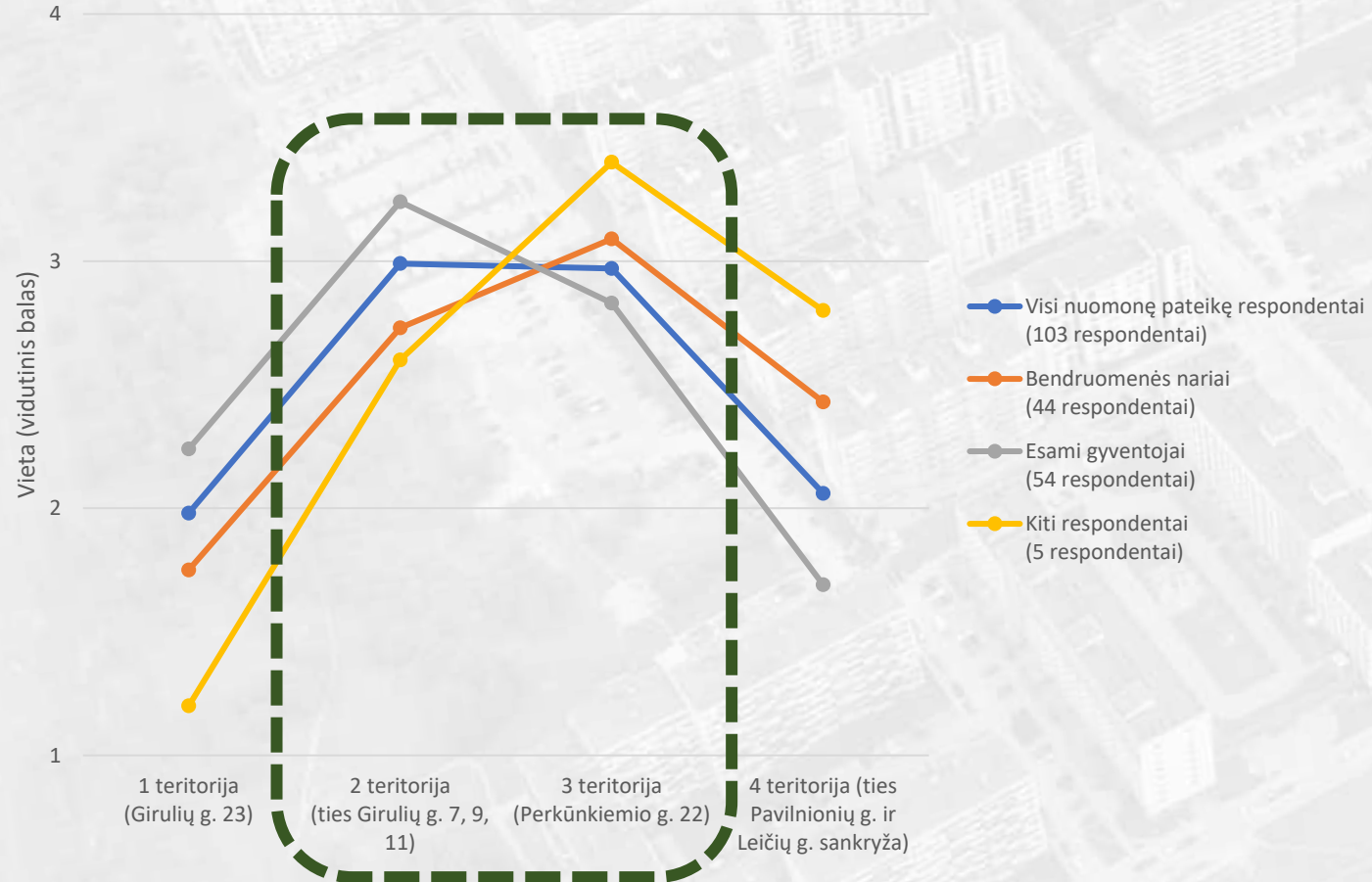
APKLAUSOS DALYVIŲ NUOMONĖS APIE ESAMĄ TERITORIJŲ BŪKLĘ IR VYSTYMO PERSPEKTYVAS

Teritorija	Savybės	Galimybės	Siūlymai	
			Bendrieji	Specifiniai
1 teritorija (Girulių g. 23)	Yra negausių vertybių (aplinkkelio šlaitas, želdiniai).	Galimas tikslinis naudojimas: sportui arba naminių augintinių reikmėms (dėl atokumo).	<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktūros įrengimas Želdinių sodinimas Erdvės pritaikymas įvairioms naudotojų grupėms 	<ul style="list-style-type: none"> Tiltas/viadukas – kaip simbolis. Šunų vedžiojimo aikštelės įrengimas.
2 teritorija (ties Girulių g. 7, 9, 11)	Erdvė aktyviai naudojama, nors tam ir nepritaikyta; labai aktuali aplinkinių namų gyventojams, iš dalies ir greta veiklą vykdančioms švietimo įstaigoms.	Galima aktyvesnė rekreacinė ir/ar sportinė veikla.	<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktūros įrengimas Želdinių sodinimas Erdvės pritaikymas įvairioms naudotojų grupėms 	<ul style="list-style-type: none"> Automobilių statymo aikštelės įrengimas. Specifinės zonos ir įrenginiai (pievelė jogai arba mankštai, diskgolfo zonos, futbolo aikštelė, aptverta šunų vedžiojimo aikštelė).
3 teritorija (Perkūnkiemio g. 22)	Geriausiai apžvelgiama, tačiau prasčiausios būklės erdvė, kuriai būtina nauja formavimo koncepcija (vertybių beveik nėra).	Galimybė formuoti pagrindinę vietovės reprezentacinę, tačiau kartu ir daugiafunkcio pobūdžio erdvę, nors iš dalies ir vengiant aktyvių (triukšmingų) veiklų.	<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktūros įrengimas Želdinių sodinimas Erdvės pritaikymas įvairioms naudotojų grupėms 	<ul style="list-style-type: none"> Bendruomenės erdvė. Specifinės zonos ir įrenginiai (fontanas ir kiti mažosios architektūros elementai). Vienu metu spręsti ir automobilių statymo (galima požeminė saugykla), ir želdynų formavimo klausimus.
4 teritorija (ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža)	Gausiausi ir brandžiausi želdiniai (medžiai), raiškus reljefas, tačiau ne daug naudojama erdvė (traukia asocialius asmenis); galimas neigiamas Pavilnionių g. tęsinio poveikis.	Galimas formavimas taikant minimalias arba gana mažo masto intervencijas.	<ul style="list-style-type: none"> Infrastruktūros įrengimas Želdinių sodinimas (įsk. brandžių medžių saugojimą) Erdvės pritaikymas įvairioms naudotojų grupėms 	<ul style="list-style-type: none"> Specifinės zonos ir įrenginiai (sporto infrastruktūra, pvz., stalo teniso, krepšinio aikštelės, stadionas bėgiojimui; šunų vedžiojimo aikštelė). Vandens telkinys.

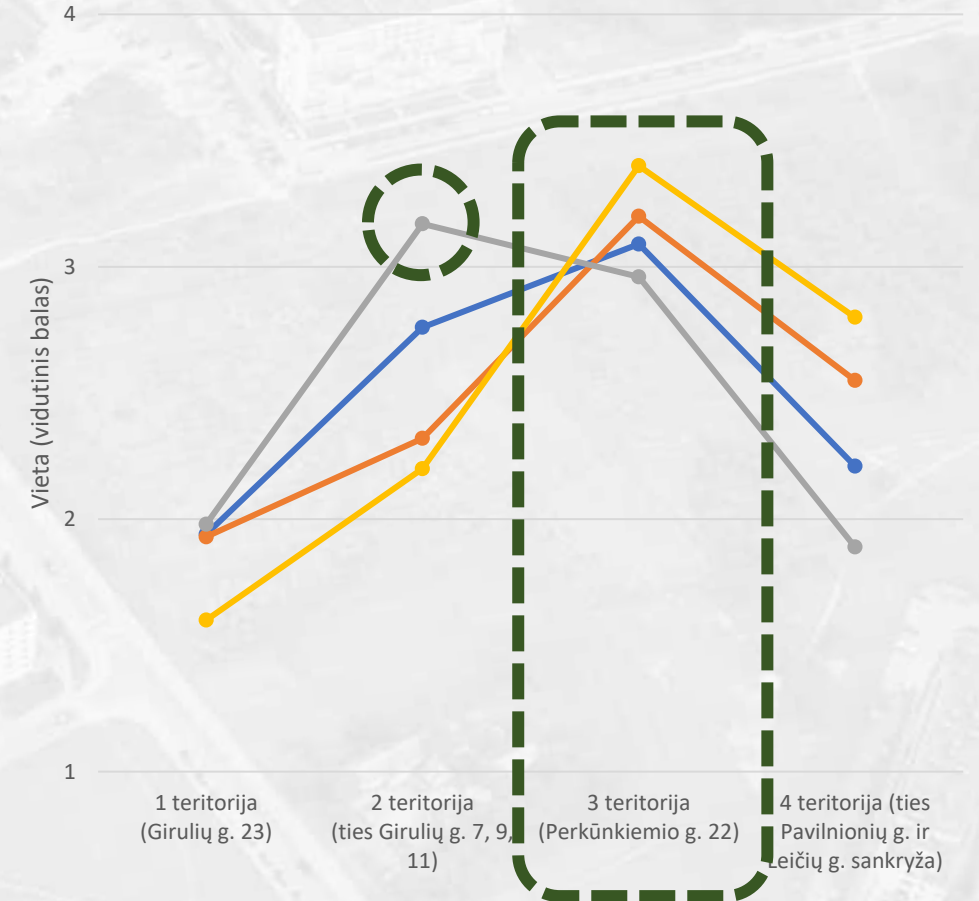
ŽELDYNŲ ĮRENGIMUI NUMATYTŲ TERITORIJŲ VYSTYMO STRATEGIJA



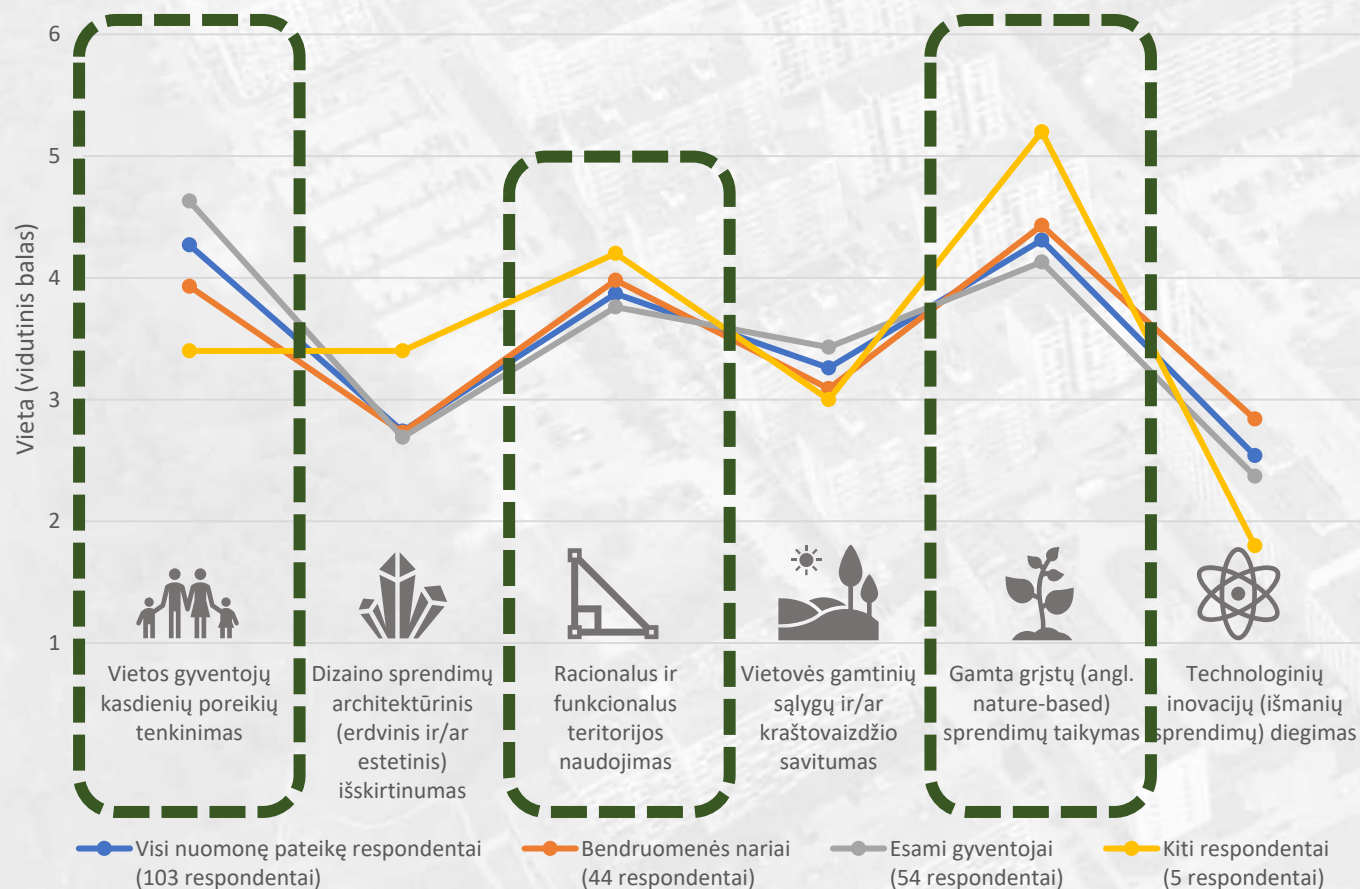
KASDIENIŲ POREIKIŲ TENKINIMO POTENCIALAS



KVARTALO ĮVAIZDŽIO FORMAVIMO POTENCIALAS

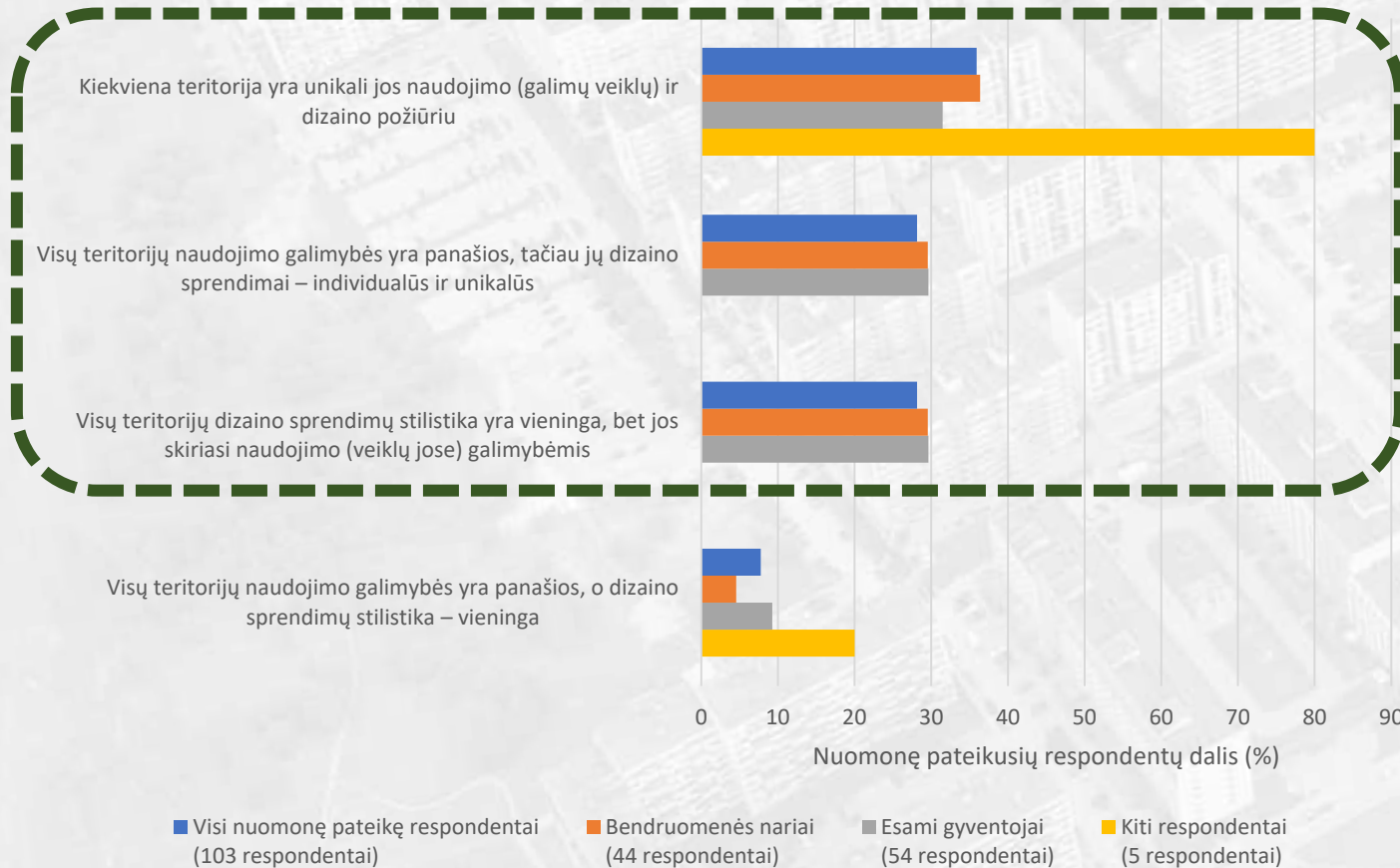


TERITORIJŲ SUTVARKYMO PROJEKTŲ RENGIMUI REIKŠMINGI VEIKSNIAI



ŽELDYNŲ ĮRENGIMUI NUMATYTŲ TERITORIJŲ VYSTYMO STRATEGIJA

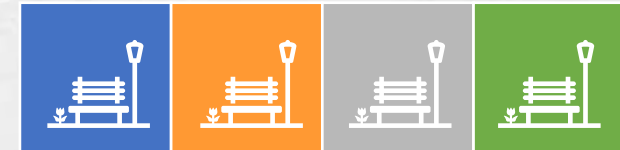
TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJUS



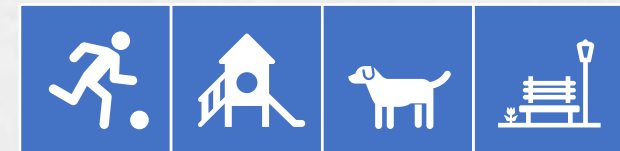
#1



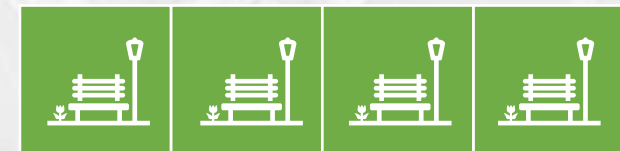
#2



#2



#4



ŽELDYNŲ ĮRENGIMUI NUMATYTŲ TERITORIJŲ VYSTYMO STRATEGIJA (APIBENDRINIMAS)

GALIMI ŽELDYNŲ TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJAUS VARIANTAI

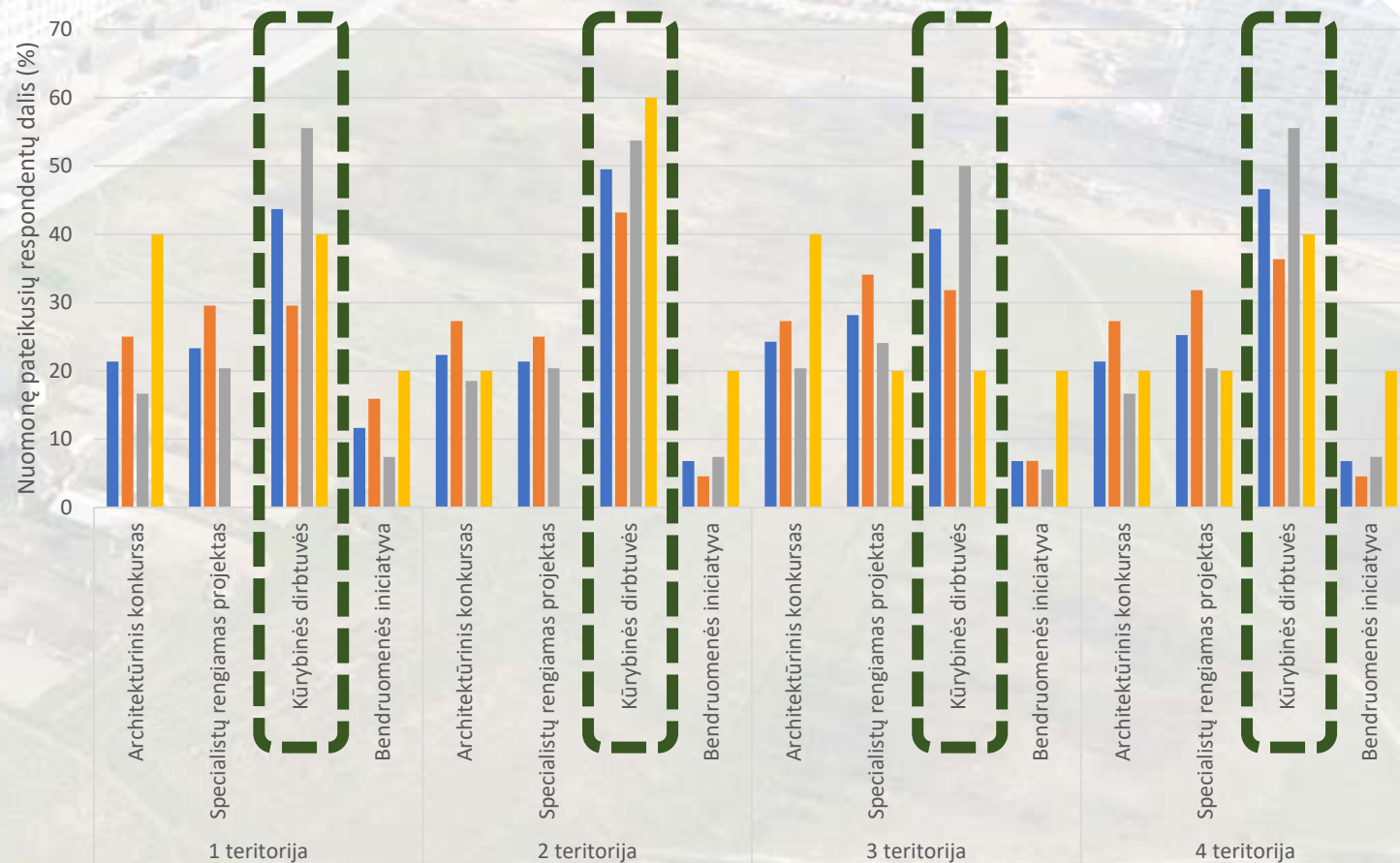
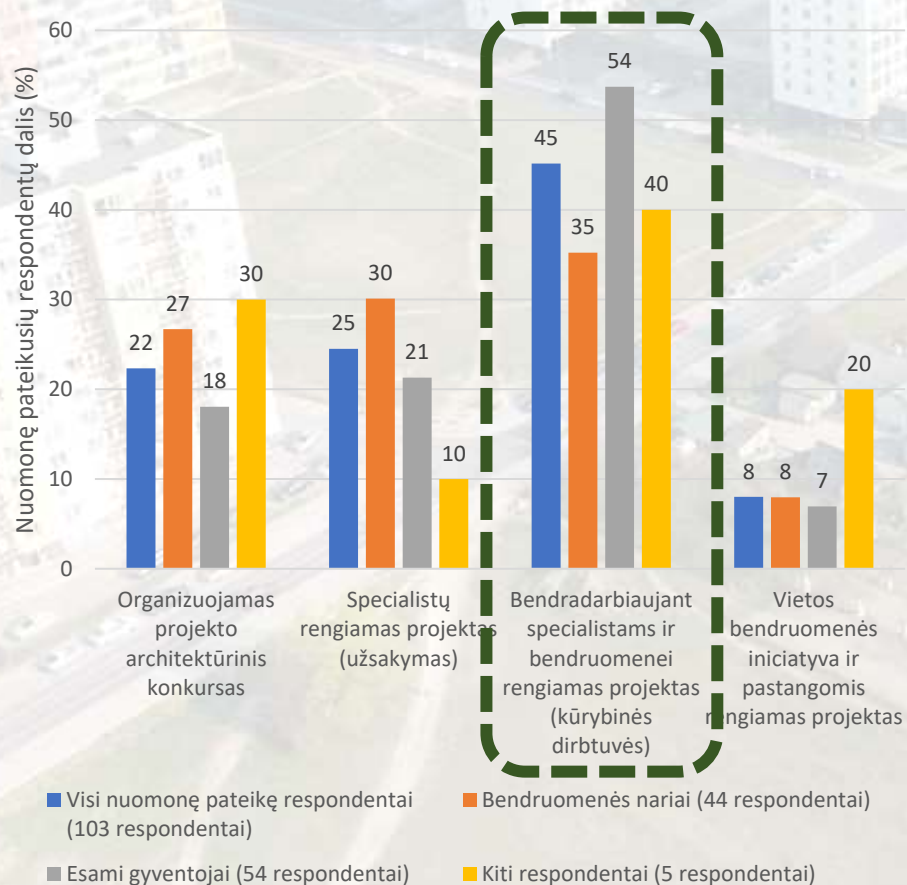
		DIZAINAS	
		vieningas	individualus
NAUDOJIMAS	panašus	panašios naudojimo galimybės ir vieningi dizaino sprendimai	(A) panašios naudojimo galimybės, bet individualūs dizaino sprendimai
	skirtingas	(B) skirtingos naudojimo galimybės, bet vieningi dizaino sprendimai	(C) skirtingos naudojimo galimybės ir individualūs dizaino sprendimai

PASTABA: PARYŠKINTIEMS ATVEJAMS PRITARĖ APIE TREČDALIS NUOMONĘ PATEIKUSIŲ APKLAUSOS DALYVIŲ

- A VARIANTAS
- B VARIANTAS
- C VARIANTAS
- ? MIŠRUS VARIANTAS

SCENARIJUS

TERITORIJŲ SUTVARKYMO PROJEKTŲ RENGIMO BŪDAI

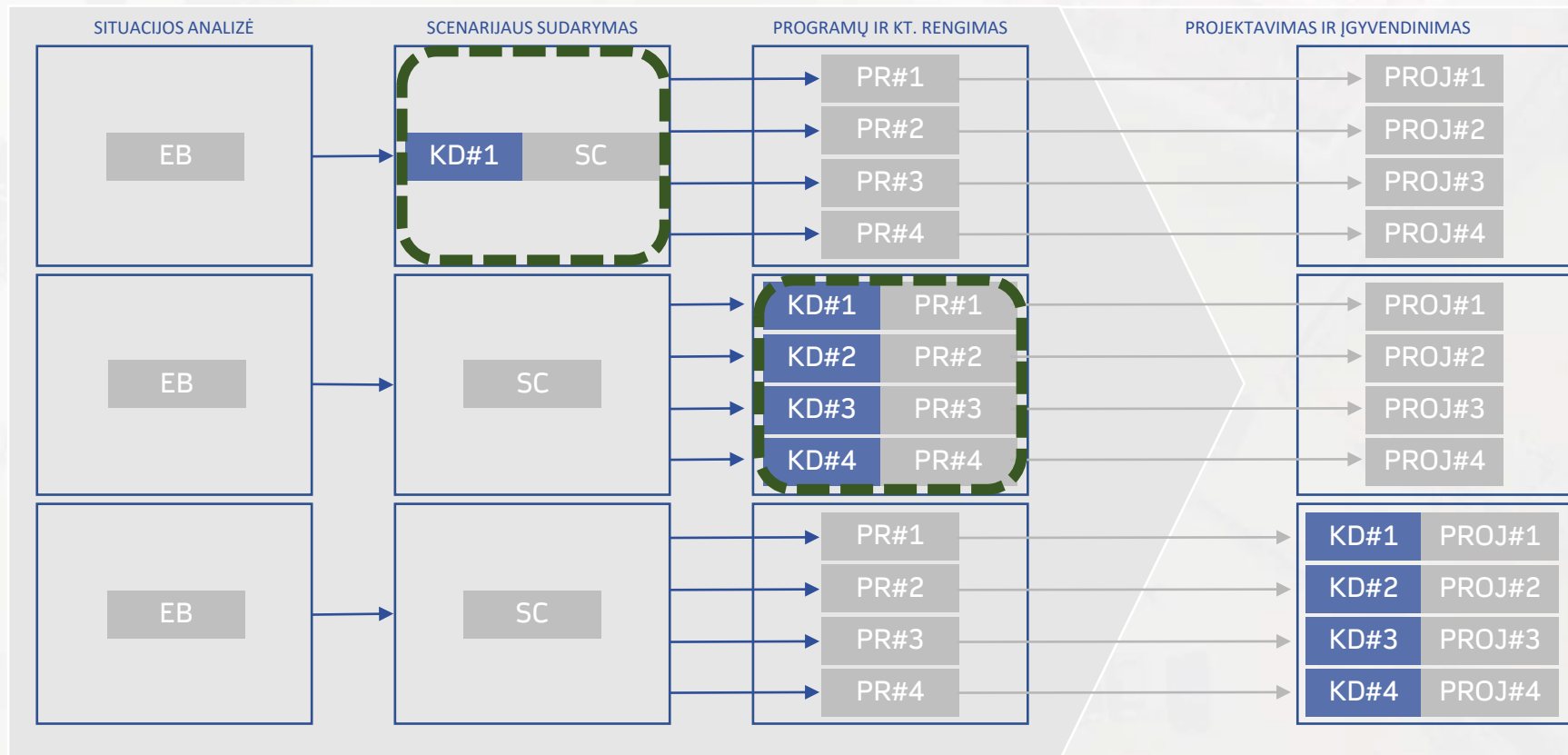


ĮTRAUKIŲ VEIKLŲ TAIKYMO GALIMYBĖS (PROCESO MODELIAI)

ĮTRAUKIŲ VEIKLŲ
(KŪRYBINIŲ DIRBTUVIŲ)
OBJEKTAS

PASLAUGOS VYKDYMO LAIKOTARPIS

PASIBAIGUS PASLAUGOS VYKDYMUI



VYSTYMO
SCENARIJUS



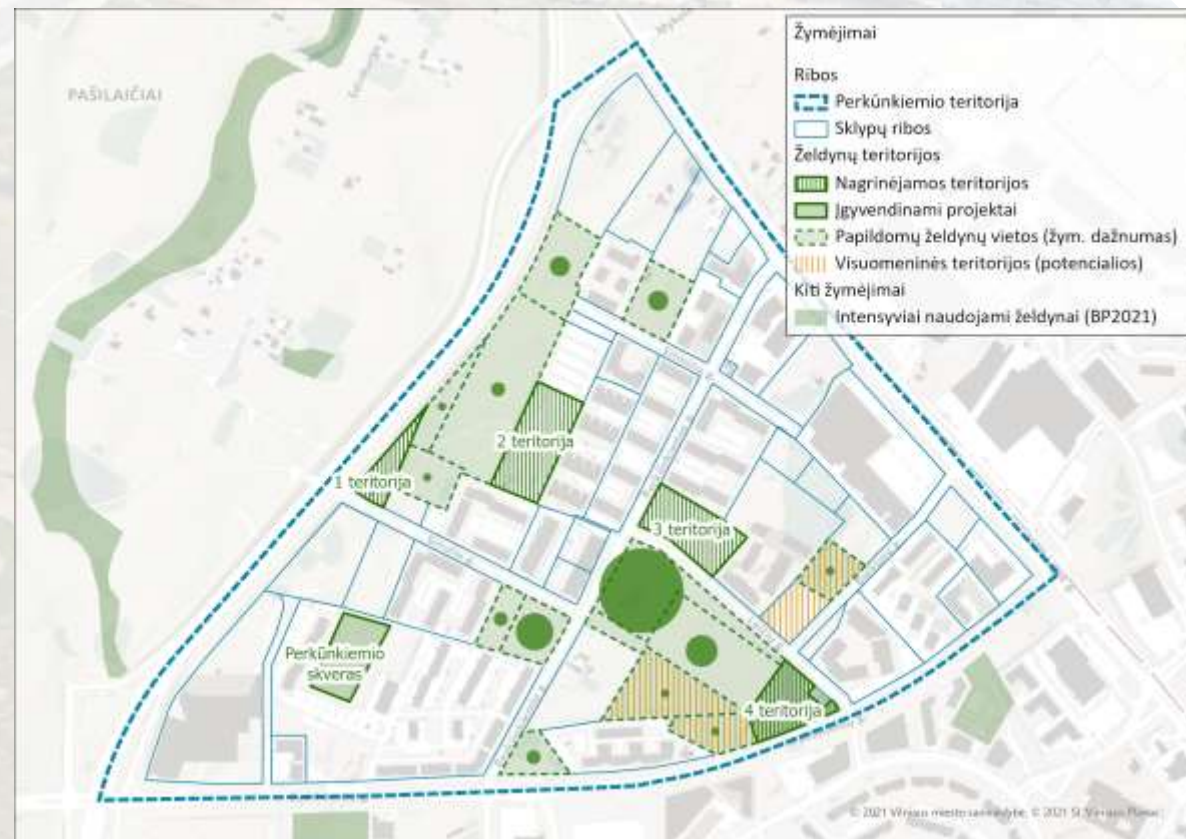
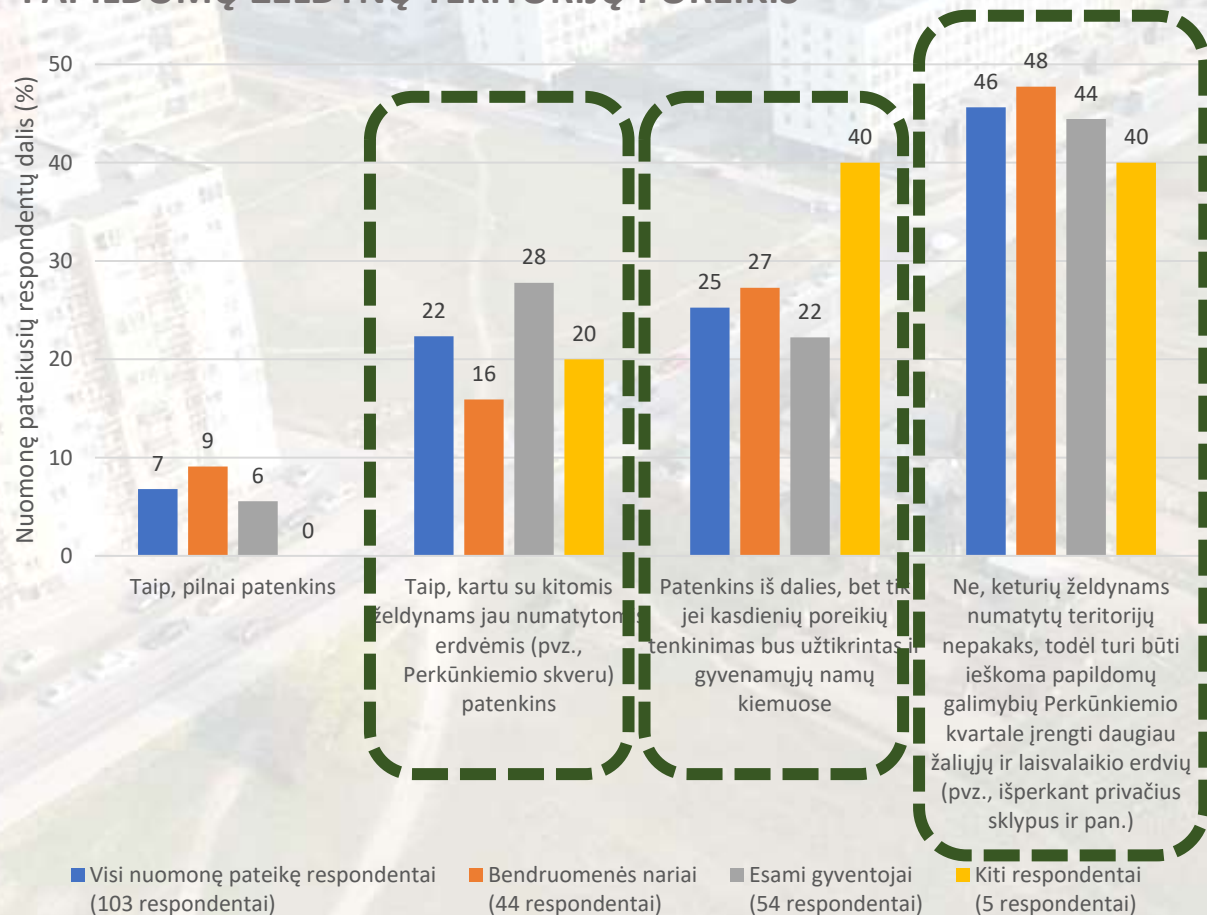
PROJEKTAVIMO
PROGRAMOS



PROJEKTINIAI
SPRENDINIAI



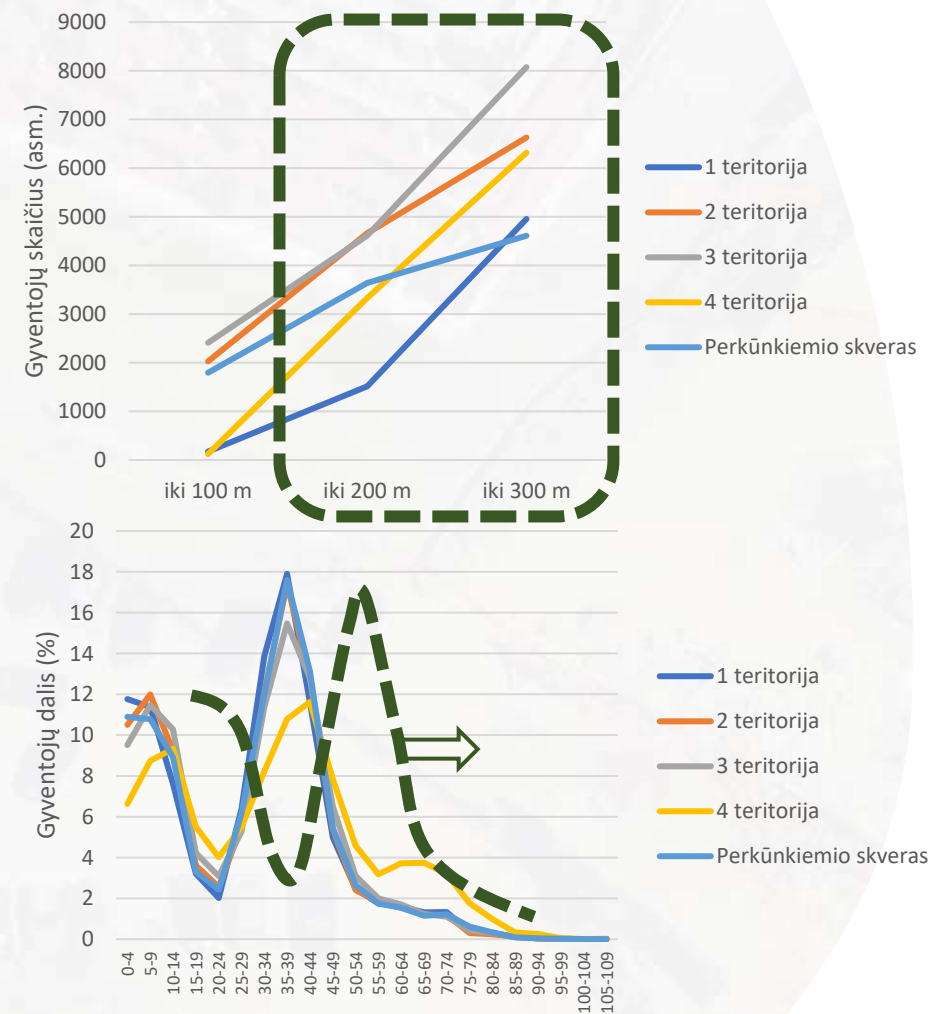
PAPILDOMŲ ŽELDYNŲ TERITORIJŲ POREIKIS



NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ PASIEKIAMUMAS



GYVENTOJŲ SKAIČIUS IR STRUKTŪRA



APKLAUSOS REZULTATAI

- **Kokybiškų želdynų trūkumas yra labai aktuali Perkūnkiemio kvartalo problema, tačiau tai nėra vienintelis šios miesto dalies raidos iššūkis.**
- Perkūnkiemio kvartalas dar nėra pilnai išvystytas, todėl tiek socialiniai-kultūriniai, tiek rekreaciniai **gyventojų poreikiai nėra baigtiniai ir ateityje gali kisti.**
- **Reikalingas kompleksiškas požiūris** į želdynų formavimo procesą, kartu siekiant kelti bendrą gyvenimo kokybės Perkūnkiemio kvartale lygį.
- Apklausos rezultatai sukuria prielaidas:
 - **modeliuoti atskirųjų želdynų vystymo scenarijų;**
 - **svarstyti želdynų įrengimui numatytų teritorijų formavimo galimybes.**

TOLIMESNI VEIKSMAI

- Apklausos rezultatų pristatymas ir aptarimas su Perkūnkiemio bendruomenės atstovais.
- Įtraukų veiklų (apklausų, kūrybinių diskusijų ar dirbtuvių), skirtų želdynų vystymo scenarijaus ir/ar želdynų projektavimo programų parengimui, organizavimas.



AČIŲ UŽ DĖMESĮ

ŽELDYNAMS SKIRTŲ TERITORIJŲ PERKŪNKIEMYJE VYSTYMO GAIRĖS **APKLAUSOS REZULTATAI**

Pristatymas Miesto plėtros, ūkio ir transporto pasitarime

2022-03-08





ŽELDYNAMS SKIRTŲ TERITORIJŲ PERKŪNKIEMYJE VYSTYMO GAIRĖS APKLAUSOS REZULTATAI

2022-03-15



APIE PROJEKTĄ

RENGIMO PAGRINDAS

Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojo pasitarimo miesto plėtros, transporto ir ūkio klausimais 2021-10-05 protokolo Nr. 28-291/21(1.2.13E-T1) aštunta nutartis (#14176).
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos užsakymas paslaugoms atlikti (2021-11-23 Nr. A197-1478/21(2.1.84E-AD)).

ORGANIZATORIUS

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyrius.

OBJEKTAS

Ketrios želdynams skirtos teritorijos Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje:

- 1 teritorija – Girulių g. 23;
- 2 teritorija – ties Girulių g. 7, 9, 11;
- 3 teritorija – Perkūnkiemio g. 22;
- 4 teritorija – ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža.





Tikslas – nustatyti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų ir lankytojų poreikius želdynų įrengimui numatytoms teritorijoms.



2021 m. gruodžio 8-23 d.



4 dalių internetinė anketa:

- naudojimo įpročiai
- esama būklė ir vystymo perspektyvos
- teritorijų vystymo strategija
- informacija apie respondentus



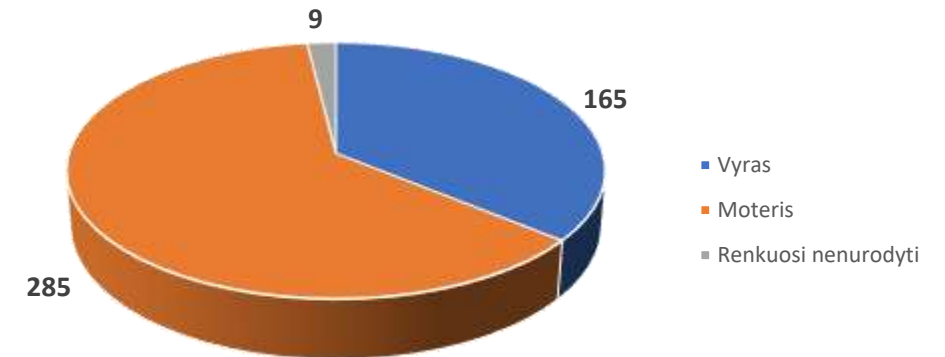
459 dalyviai

~100 detaliai užpildytų anketų
(pateikiant nuomonę apie esamą teritorijų būklę, atskirų ir visų teritorijų vystymo perspektyvas)

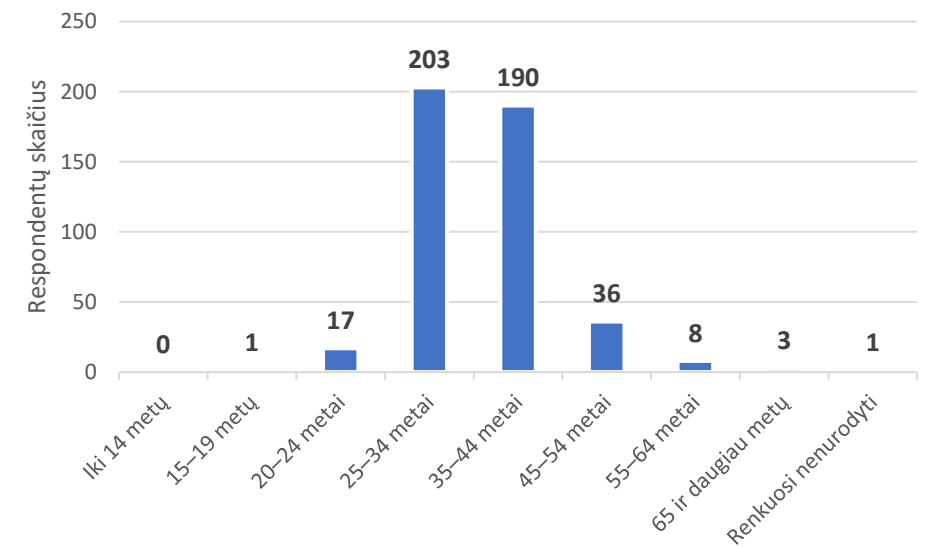
APKLAUSOS RESPONDENTAI



LYTIS

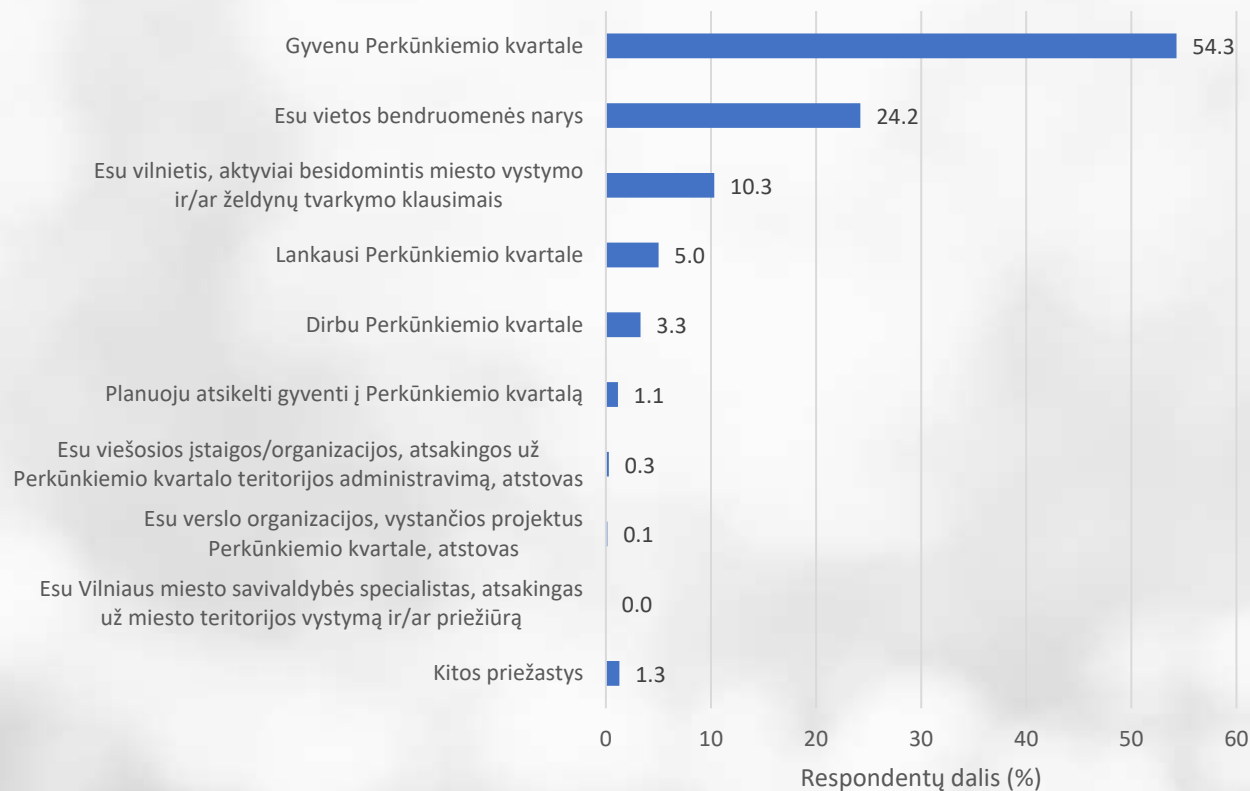


AMŽIUS

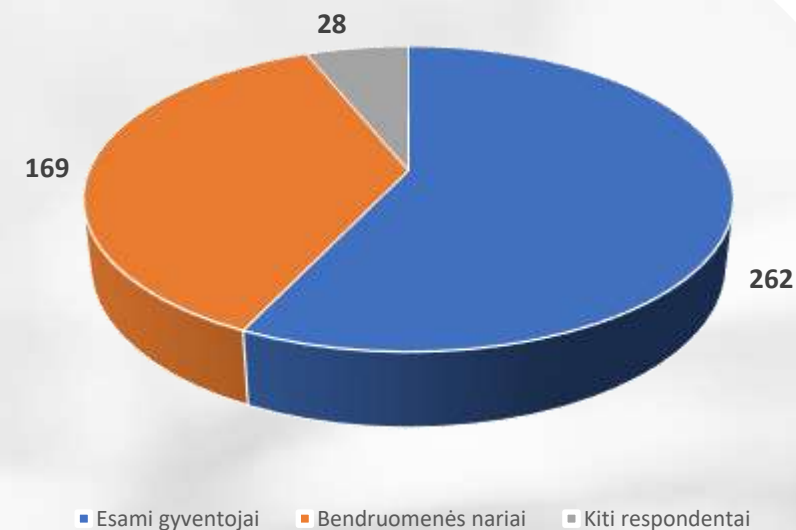


DALYVIŲ MOTYVACIJA

DALYVAVIMĄ APKLAUSOJE MOTYVAVUSIOS PRIEŽASTYS

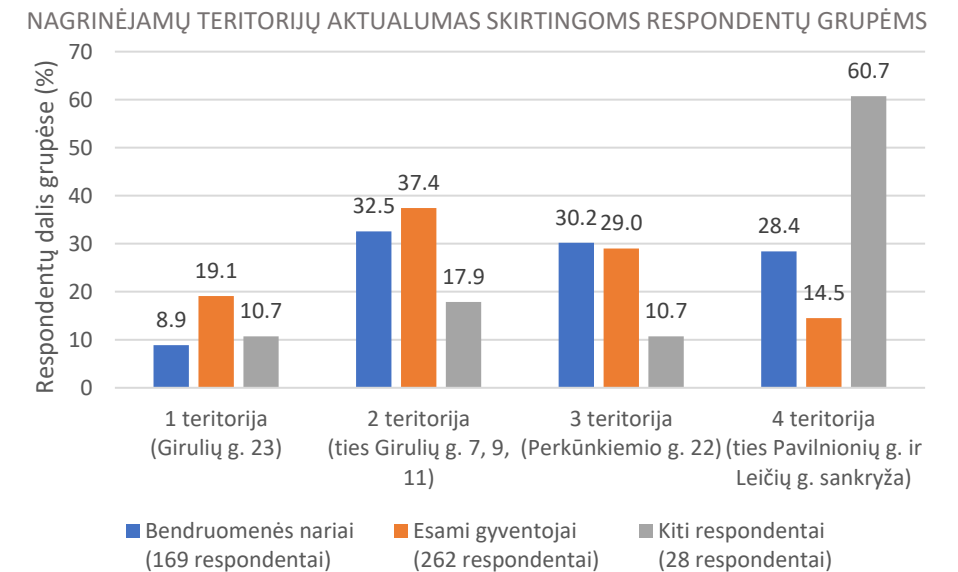
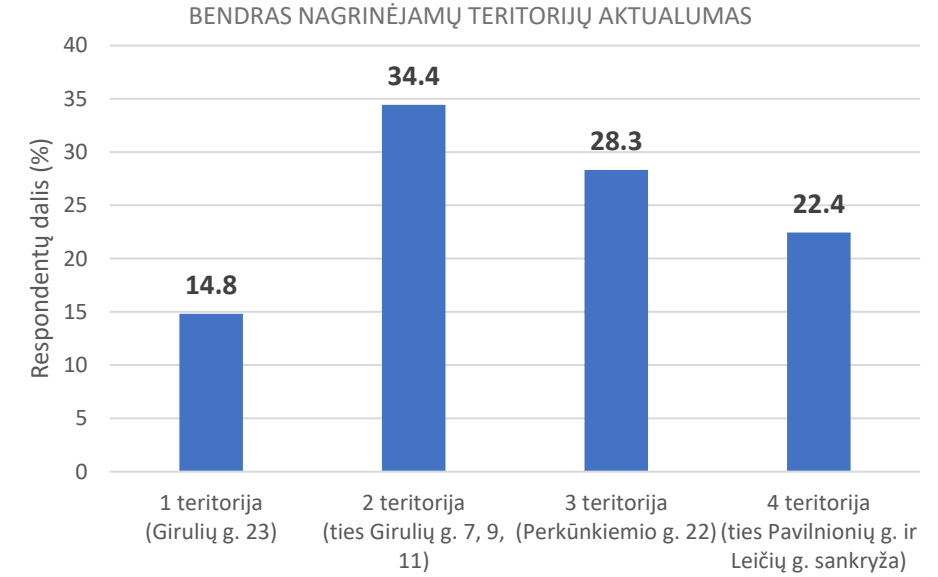
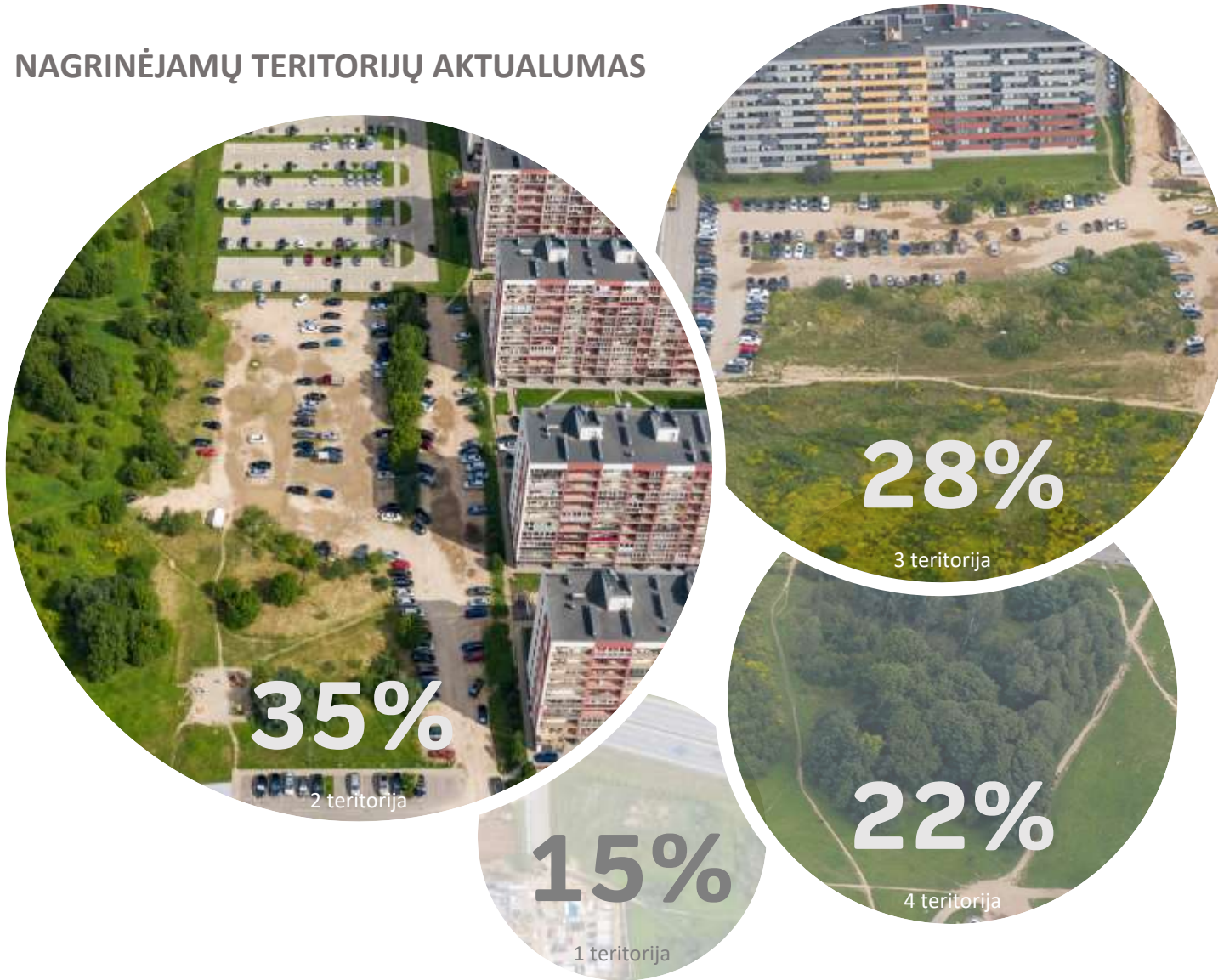


RESPONDENTŲ GRUPĖS



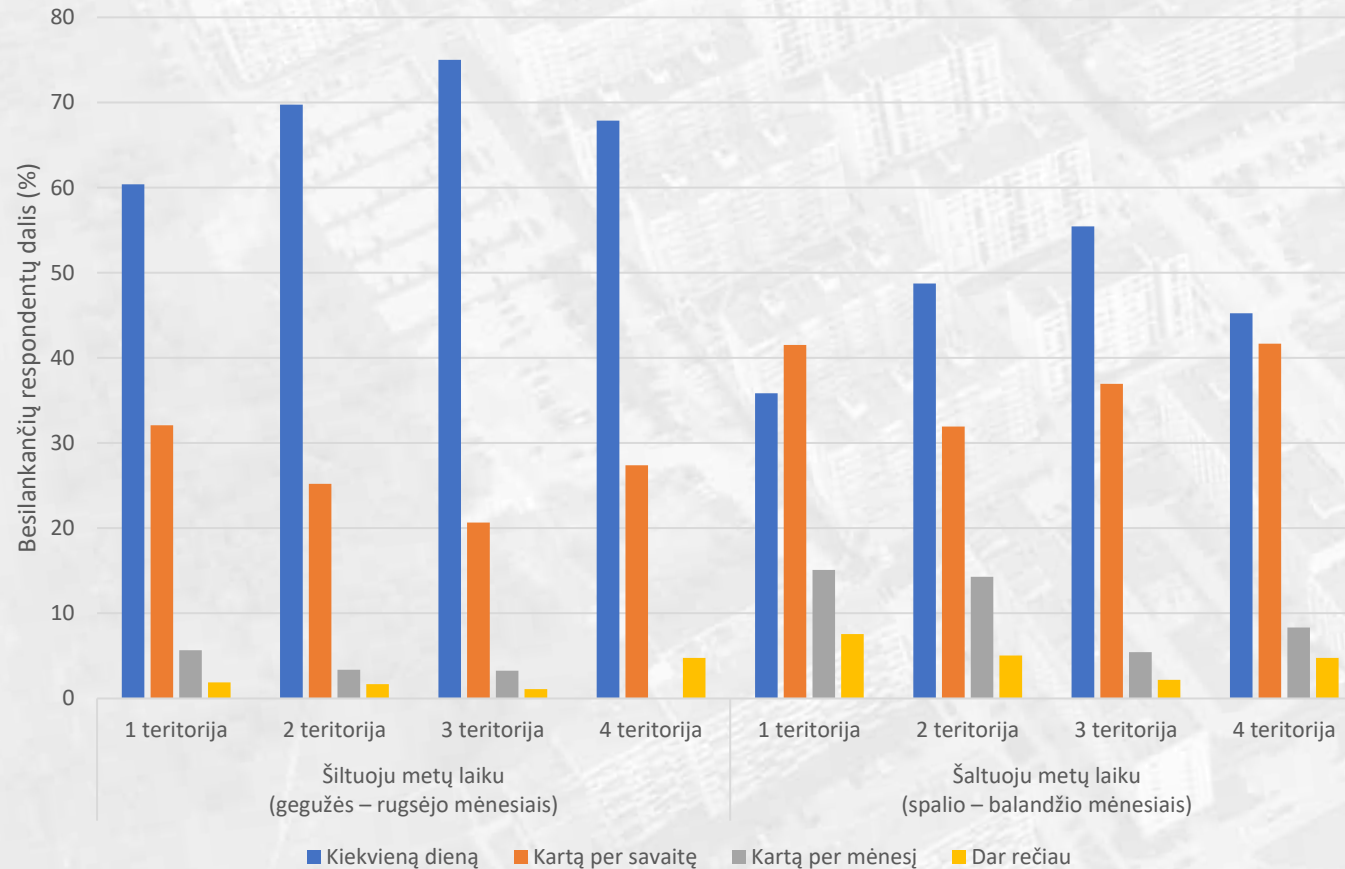
DABARTINIAI TERITORIJŲ NAUDOJIMO ĮPROČIAI

NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ AKTUALUMAS

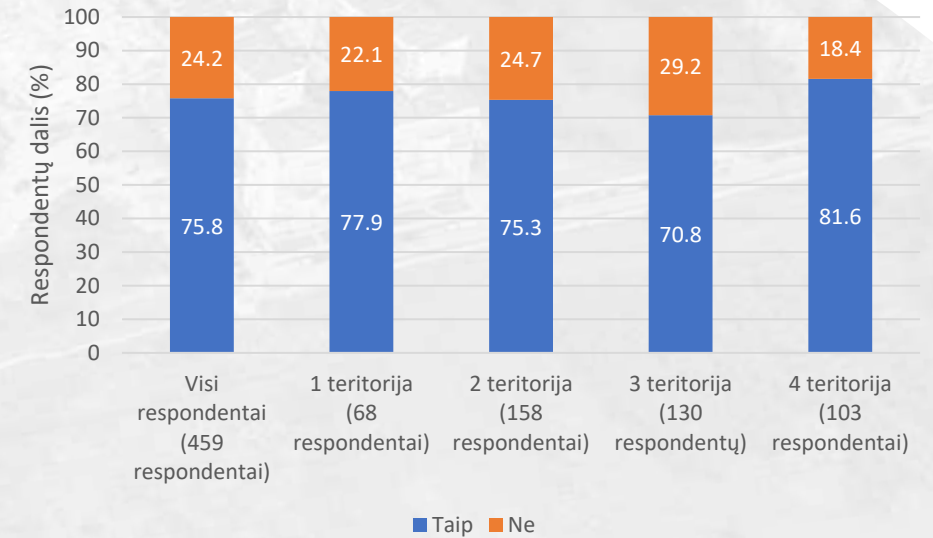


DABARTINIAI NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ NAUDOJIMO ĮPROČIAI

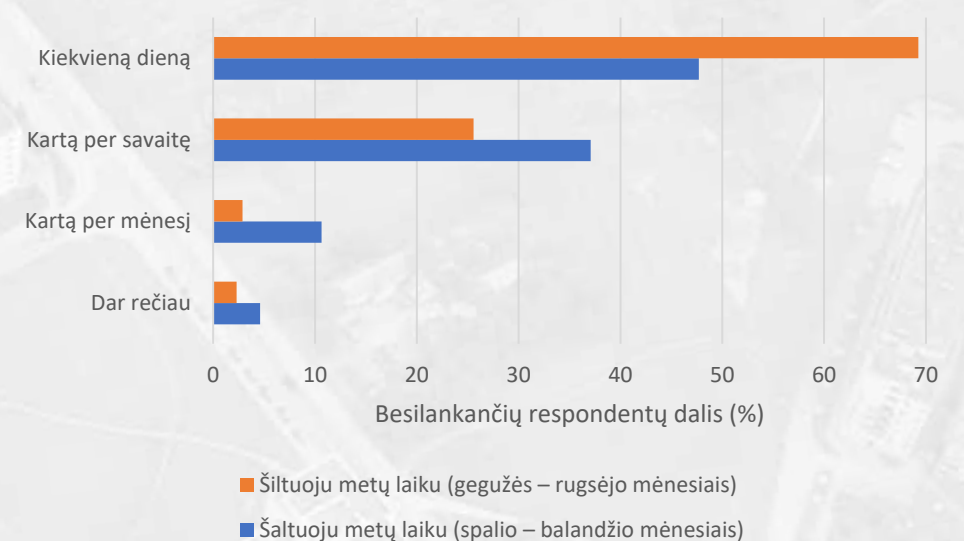
LANKYMASIS TERITORIJOSE



LANKYMASIS NAGRINĖJAMOSE TERITORIJOSE



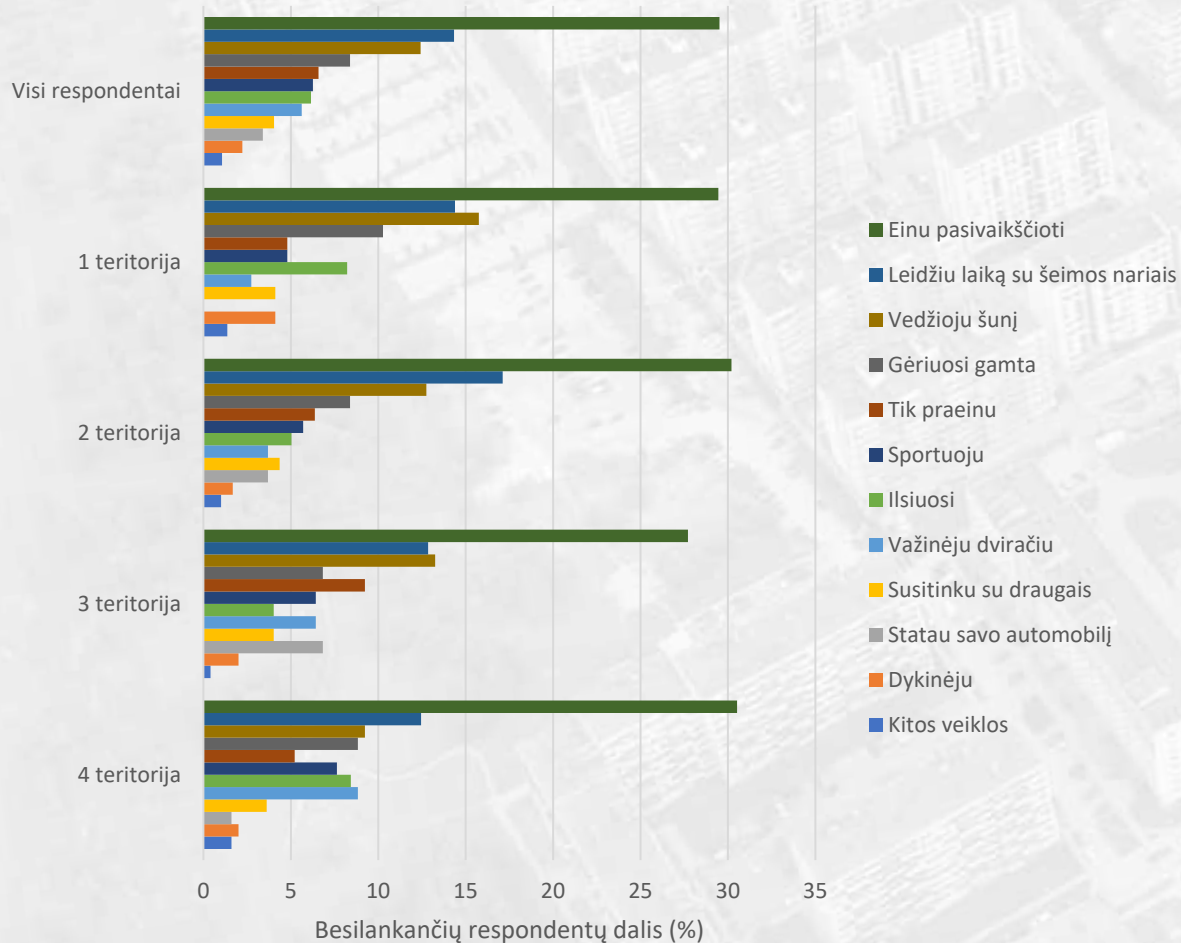
LANKYMOSI NAGRINĖJAMOSE TERITORIJOSE DAŽNUMAS



DABARTINIAI NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ NAUDOJIMO ĮPROČIAI

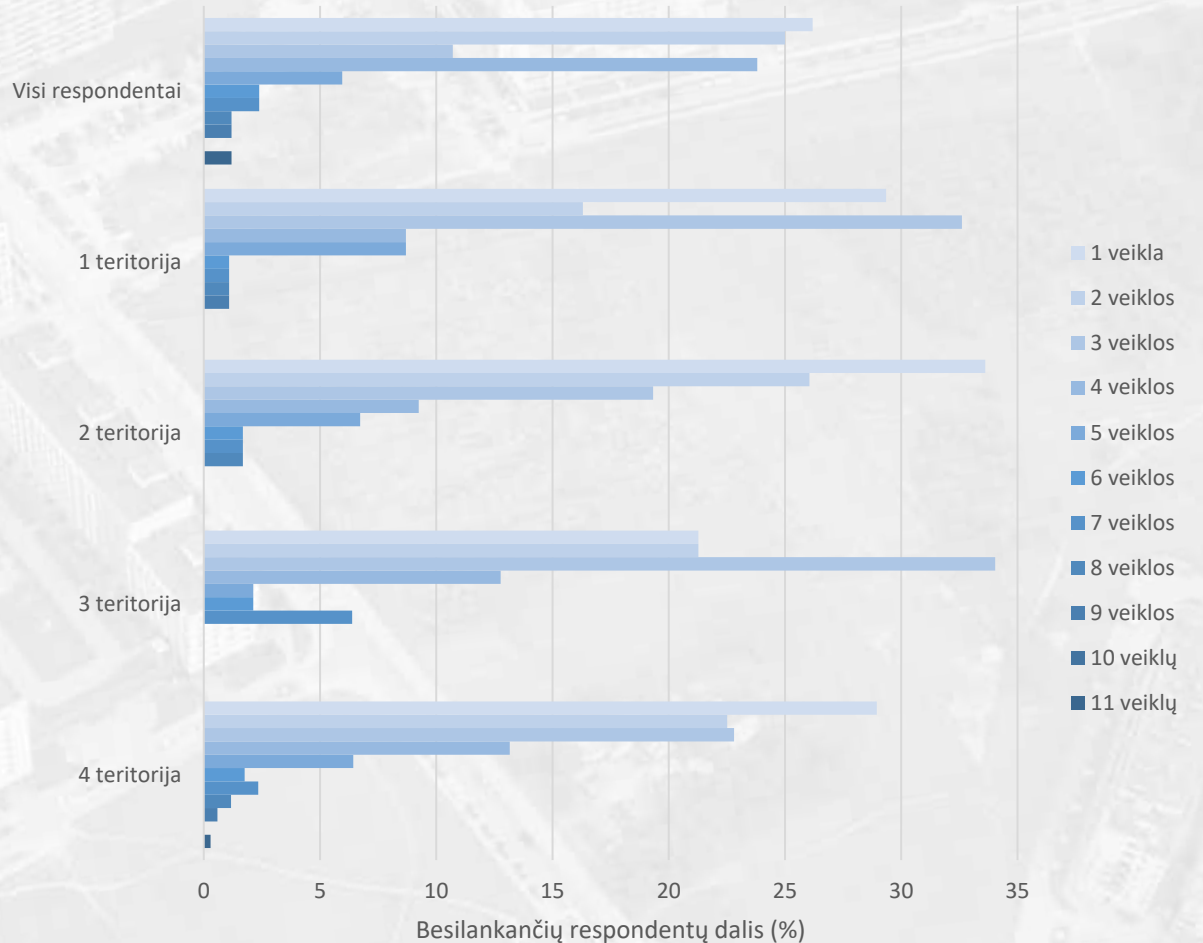
VEIKLŲ POBŪDIS

NAGRINĖJAMOSE TERITORIJOSE VYKDOMŲ VEIKLŲ SPEKTRAS



VEIKLŲ ĮVAIROVĖ

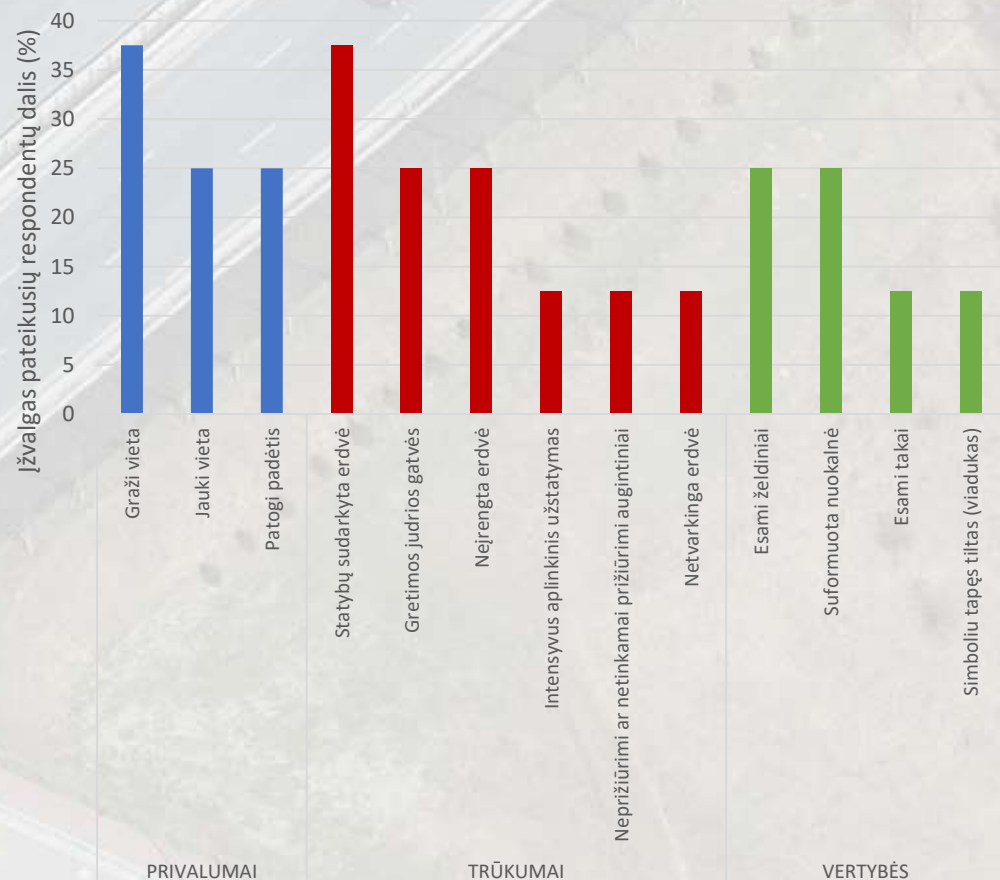
NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ NAUDOJIMO ĮVAIROVĖ



ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 1 TERITORIJA

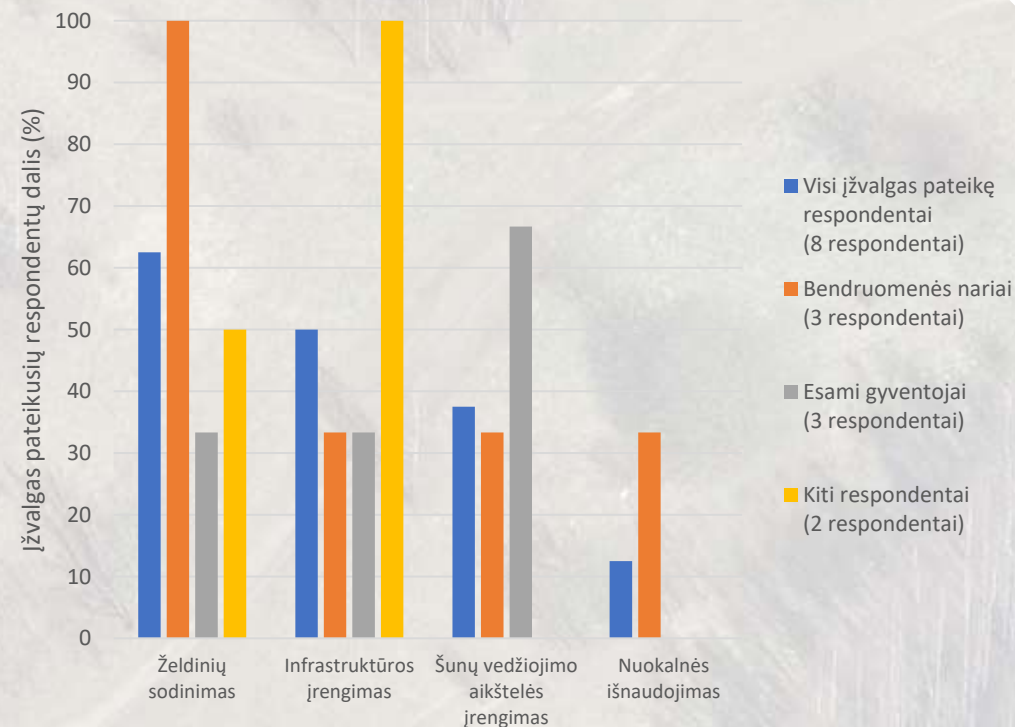
ESAMA BŪKLĖ

RESPONDENTŲ ĮVARDINTI TERITORIJOS PRIVALUMAI, TRŪKUMAI IR VERTYBĖS



SIŪLYMAI

RESPONDENTŲ PATEIKTI TERITORIJOS VYSTYMO SIŪLYMAI



ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 1 TERITORIJA

KOMENTARAI

**„Iki statybų čia buvusi
laukinė gamta“**

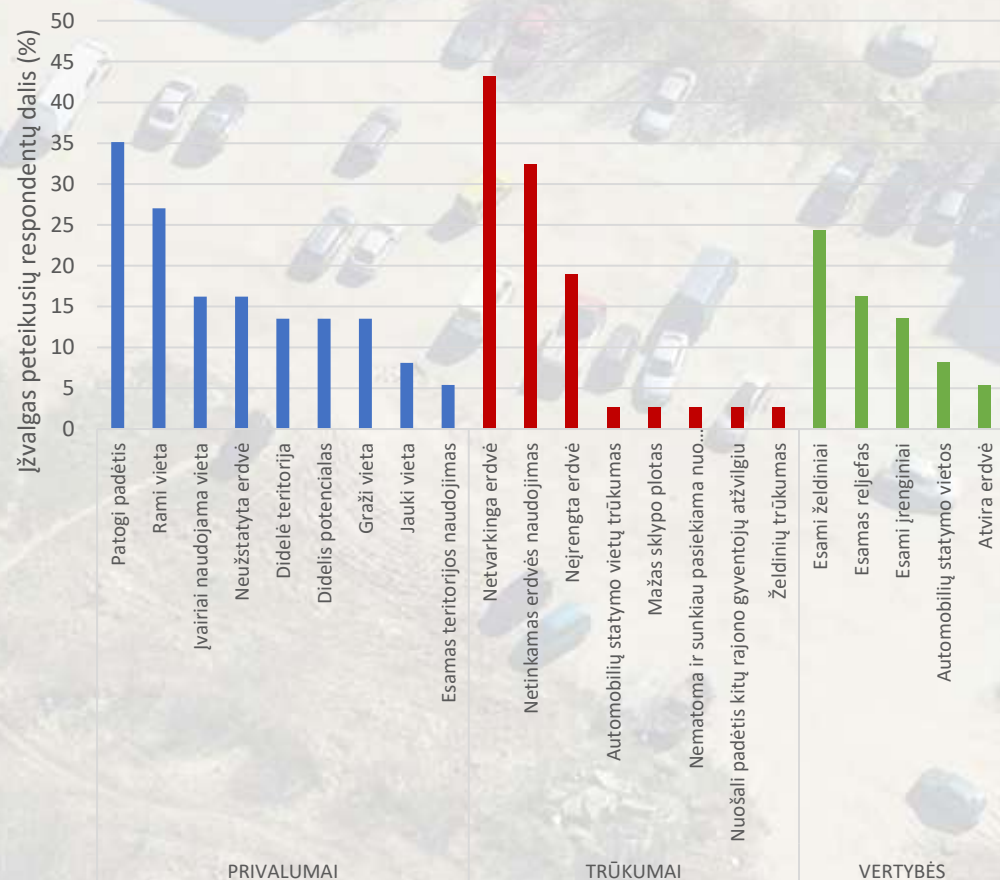
„Išraiškingas reljefas“

„Nuostabi panorama“

ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 2 TERITORIJA

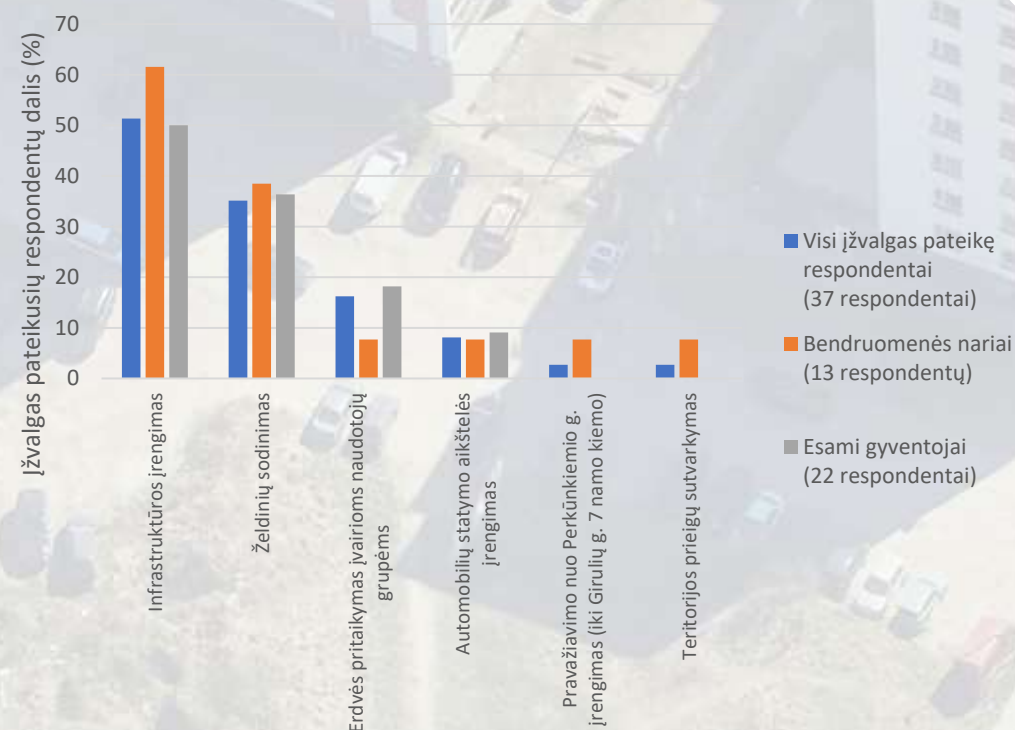
ESAMA BŪKLĖ

RESPONDENTŲ ĮVARDINTI TERITORIJOS PRIVALUMAI, TRŪKUMAI IR VERTYBĖS



SIŪLYMAI

RESPONDENTŲ PATEIKTI TERITORIJOS VYSTYMO SIŪLYMAI



KOMENTARAI

„Erdvės
perimetras
užstatytas tik iš
dalies“

„Rekreacinė zona turi būti
pritaikyta asmenims su
negalia“

„Reikės daug žemės
smėlio užpylimui“

„Būtų gerai čia įrengti
požeminį parkingą, o virš
jo - padaryti skverą ar
pan. Arba <...> palikti
pusę zonos parkingui, o
pusėje įrengti vaikų
aikštes, krepšinio ar
sporto aikštes“

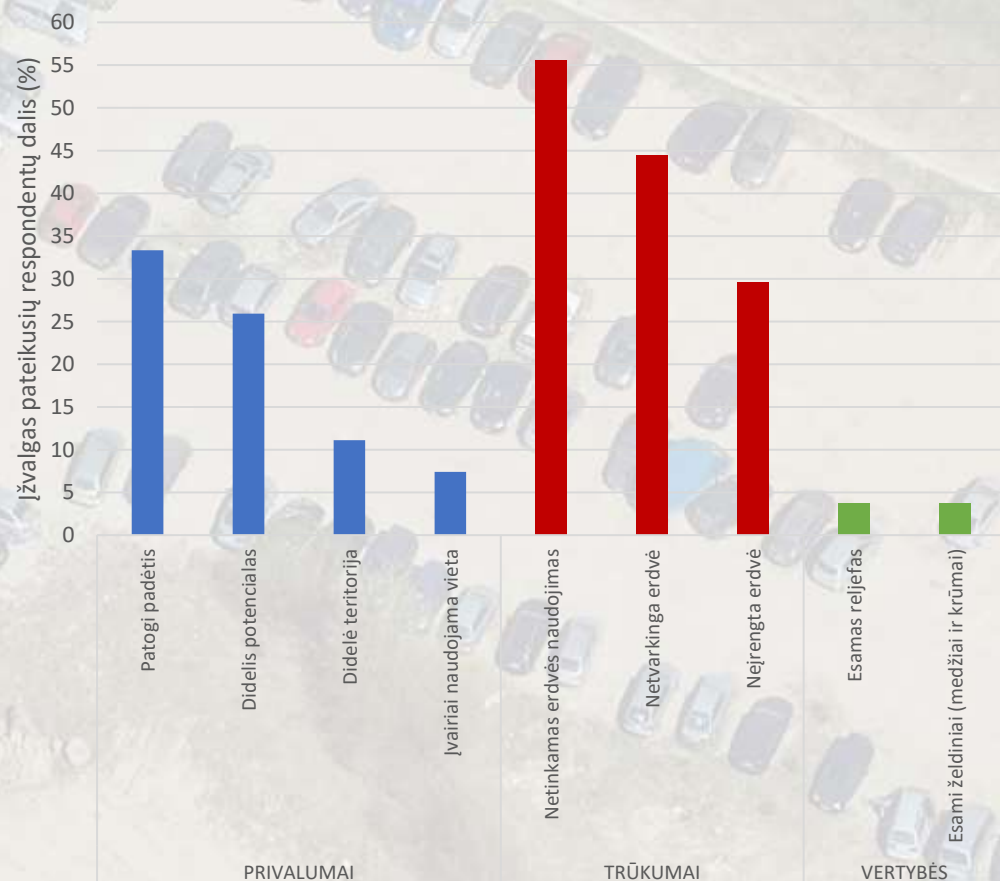
„Vieta be augintinių
ir tabako“

„Panaikinti automobilių
parkavimą“

ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 3 TERITORIJA

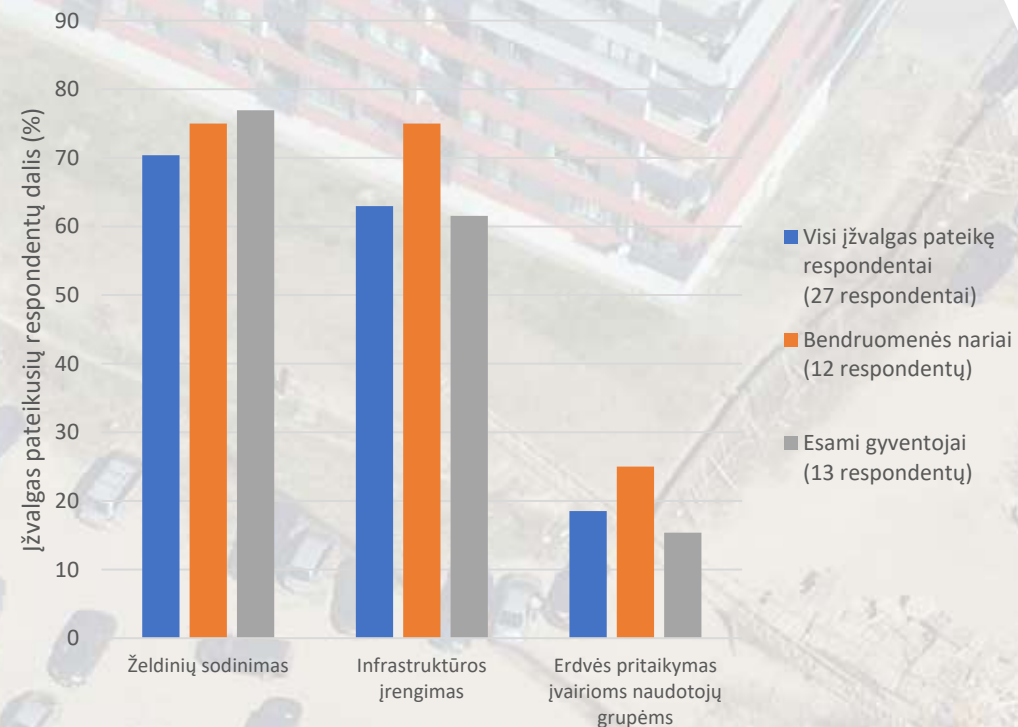
ESAMA BŪKLĖ

RESPONDENTŲ ĮVARDINTI TERITORIJOS PRIVALUMAI, TRŪKUMAI IR VERTYBĖS



SIŪLYMAI

RESPONDENTŲ PATEIKTI TERITORIJOS VYSTYMO SIŪLYMAI



ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 3 TERITORIJA

KOMENTARAI

„<...> gamta svarbiau už automobilius!“

„Būtina sutvarkyti iš esmės, paliekant gal tik šalia kelio kelias parkavimo vietas, jeigu kas norėtų atvažiuoti su automobiliu iš toliau“

„Pakankamai judria tapusi gatvė“

„<...> teritoriją paversti kvartalo centrine vieta“

„Tai turi būti parkas, su kuo daugiau žalumos ir gamtos, kad nebūtų galimybės įvažiuoti mašinoms“

„Labai trūksta gamtos, medžių, poilsio aikštelių, aplink gyvenantiems būtų atgaiva pailsėti skvere, tarp želdinių. Juk aplink tik daugiaaukščiai...“

„Daugiau gamtos turi būti betono džunglėse“

„Labai grėsmingai atrodantys bjaurūs devynaukščiai, kurie užstoja kažkada buvusią visai gražią panoramą“

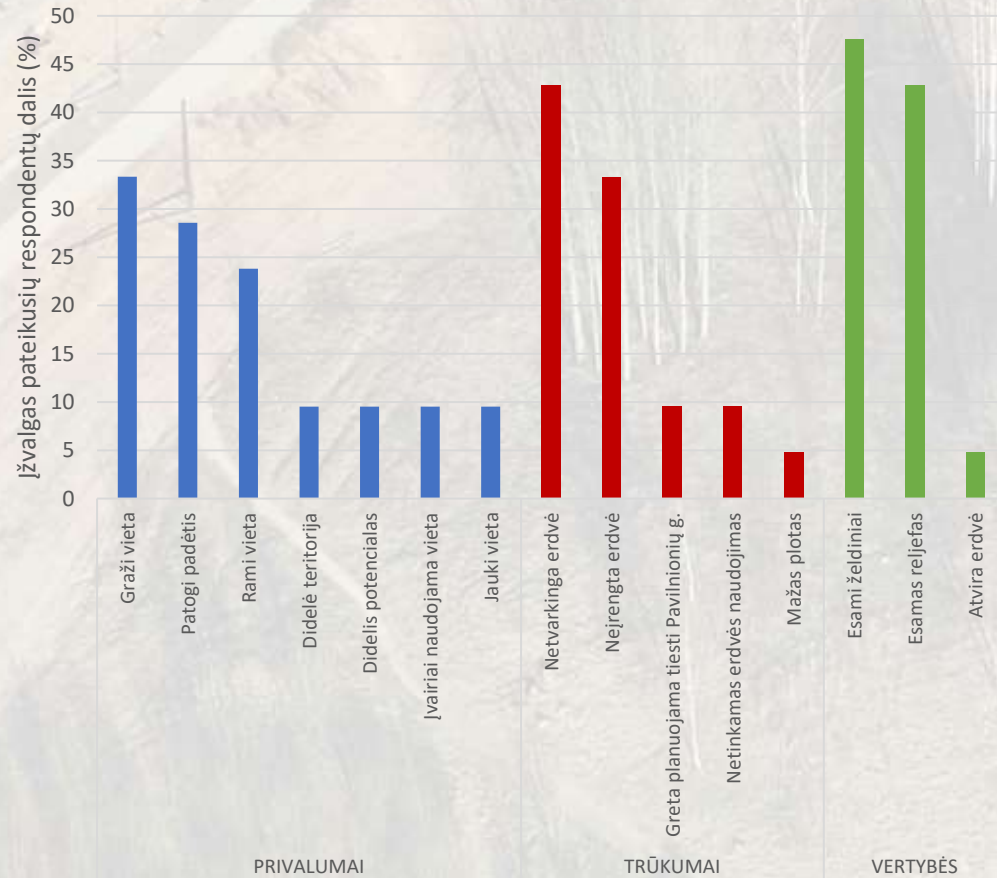
„Keisti reikia viską, nes čia kol kas yra tik didžiulė išvažinėta pieva“

„Įrengti mokamą automobilių stovėjimo aikštelę“

ESAMA NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ BŪKLĖ IR VYSTYMO PERSPEKTYVOS | 4 TERITORIJA

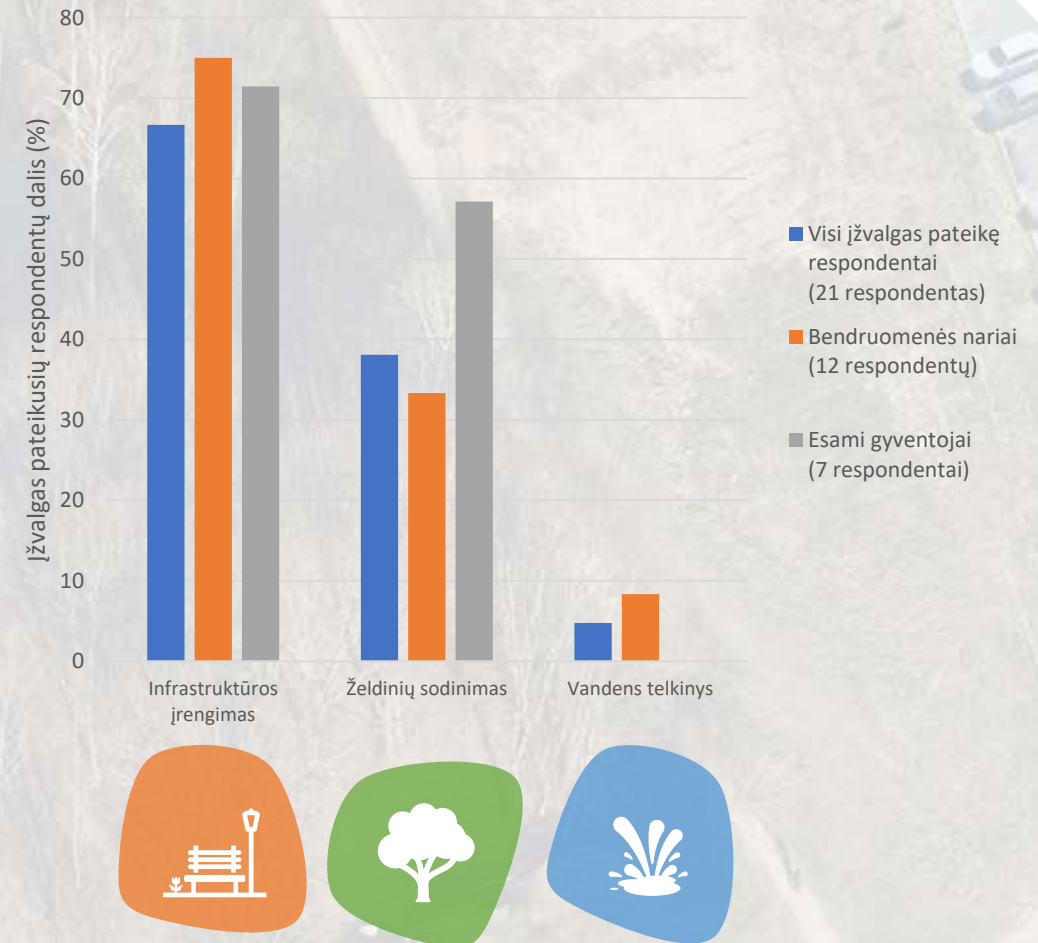
ESAMA BŪKLĖ

RESPONDENTŲ ĮVARDINTI TERITORIJOS PRIVALUMAI, TRŪKUMAI IR VERTYBĖS



SIŪLYMAI

RESPONDENTŲ PATEIKTI TERITORIJOS VYSTYMO SIŪLYMAI



KOMENTARAI

„Vienintelis galimas
žaliasis kampelis
šalia namo, kur
vaikai gali leisti laiką
nekertant didesnės
gatvės“

„Apželdinti Lietuvoje
augančiais plačios
lajos medžiais
(liepos, kaštonai)“

„Užtektų dažnai pjauti
žolę <...> pasodinti kelis
medžius, po jais - įrengti
suoliukus“

„Žalioji zona sparčiai
mažėja, į ją braunasi
žemos kokybės NT
projektai...“

„Viliuosi, kad per šią
teritoriją nenusidrieks
dar vienas naujas
kelias“

„<...> dar yra bent
kiek žalio ploto tarp
mūro ir asfalto“

„Praretinti krūmus“

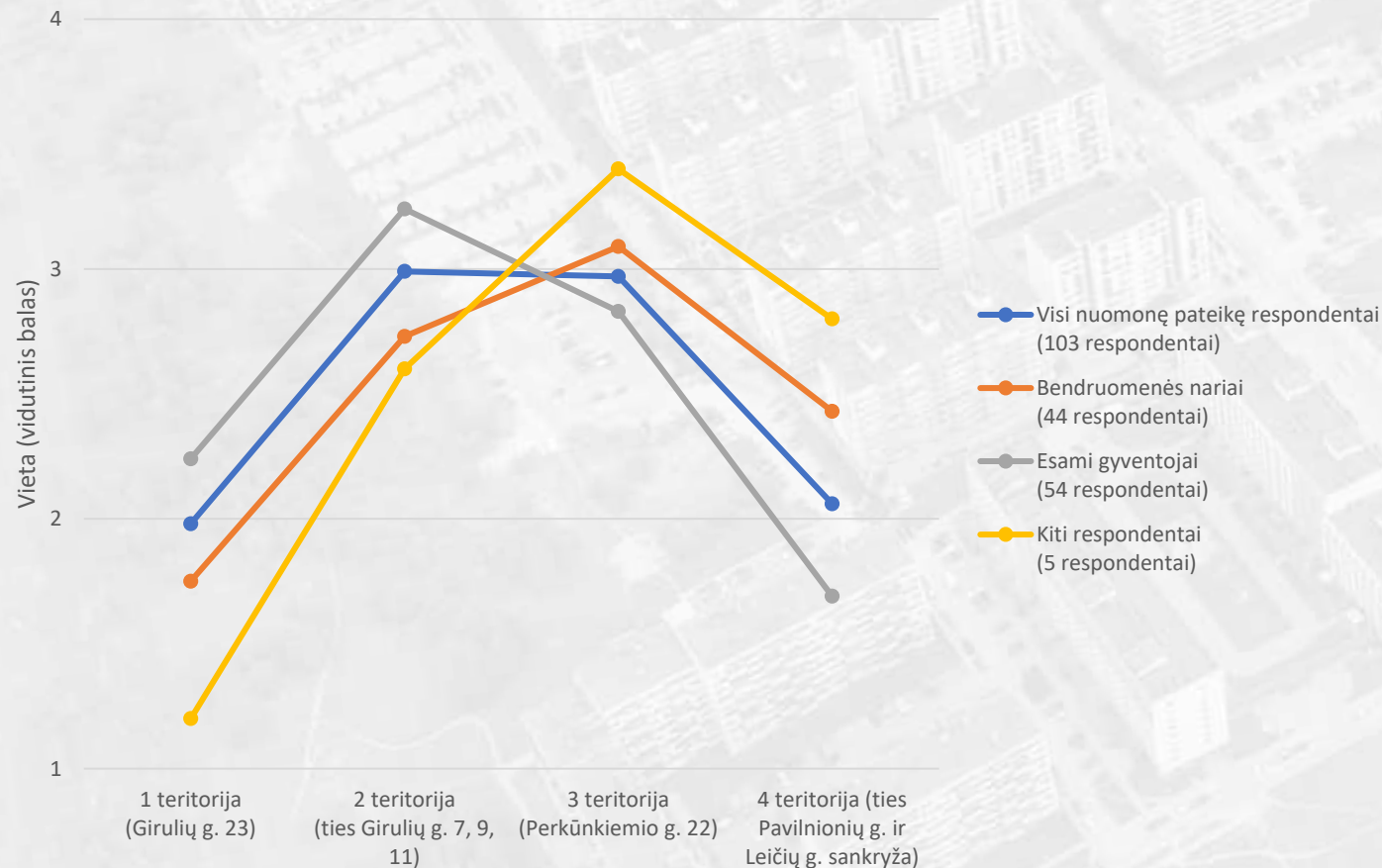
„Takelis vedantis per
purvyną iki
parduotuvės“

ŽELDYNŲ ĮRENGIMUI NUMATYTŲ TERITORIJŲ VYSTYMO STRATEGIJA



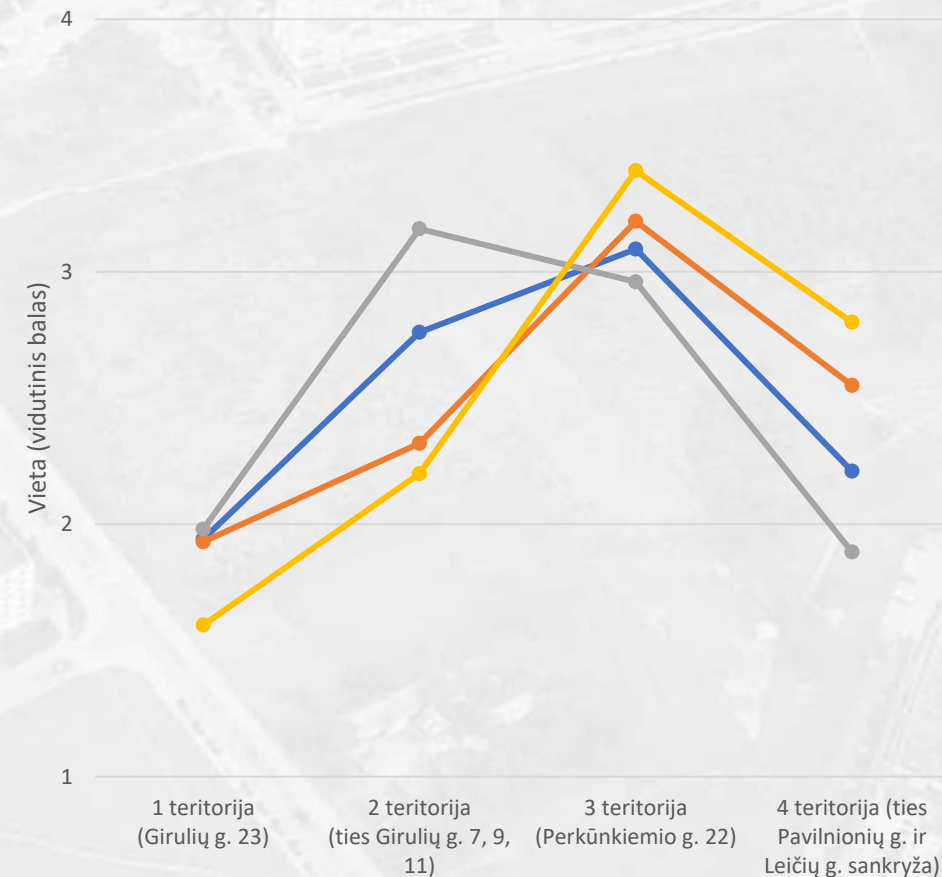
KASDIENIŲ POREIKIŲ TENKINIMO POTENCIALAS

TERITORIJŲ POTENCIALAS TENKINTI VIETOS GYVENTOJŲ KASDIENIUS POREIKIUS
(aukštesnis balas atitinka didesnį potencialą)



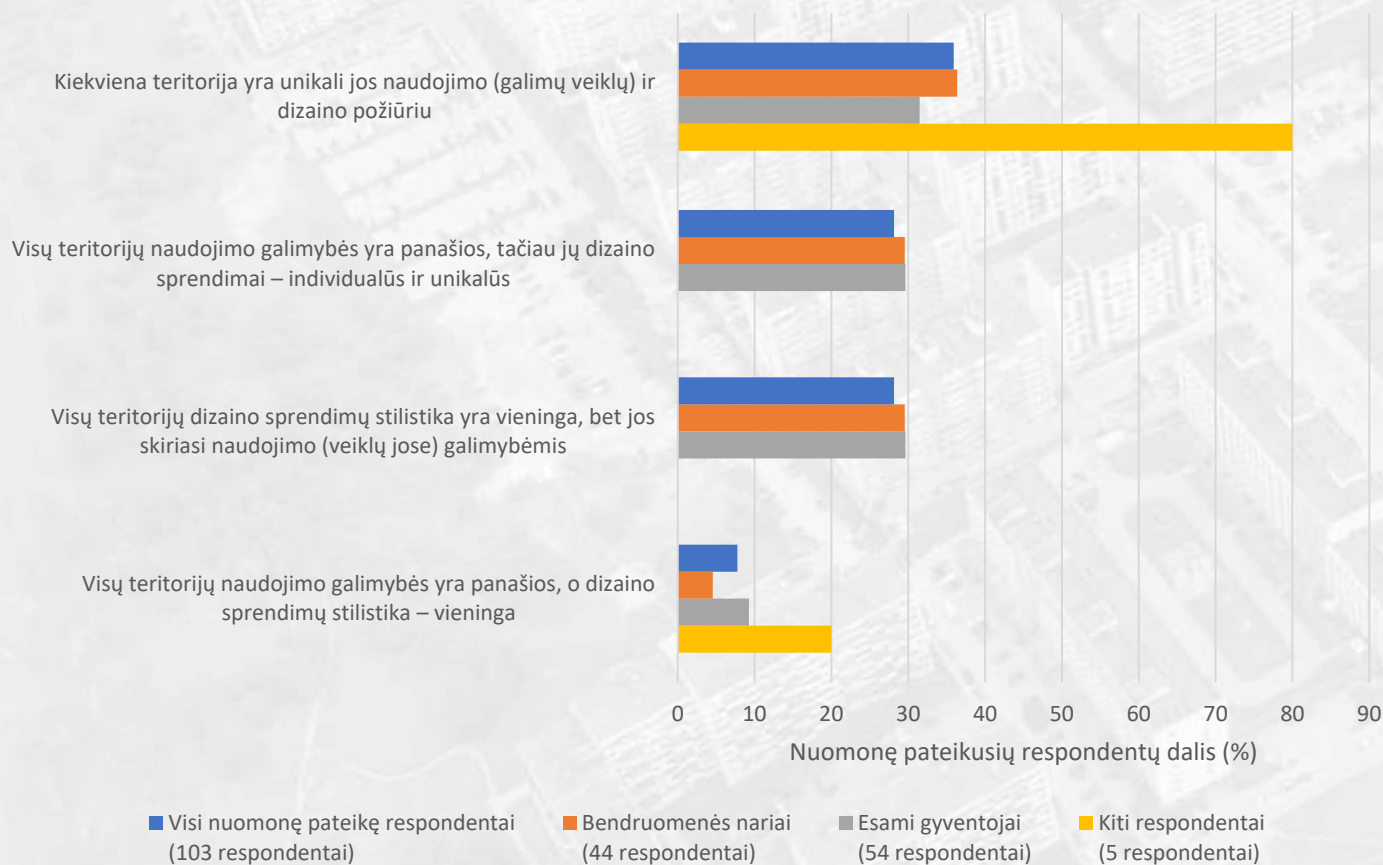
KVARTALO ĮVAIZDŽIO FORMAVIMO POTENCIALAS

TERITORIJŲ POTENCIALAS FORMUOTI PERKŪNKIEMIO KVARTALO ĮVAIZDĮ
(aukštesnis balas atitinka didesnį potencialą)



TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJUS

TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJAUS VARIANTŲ TINKAMUMAS



SCENARIJAUS VARIANTŲ TINKAMUMO PRIORITETINĖ EILĖ

#1



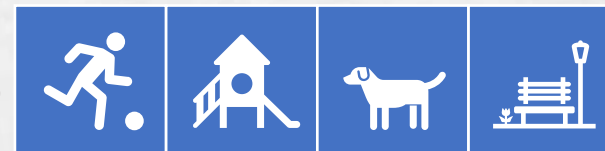
Skirtingos naudojimo galimybės ir individualūs dizaino sprendimai

#2-3



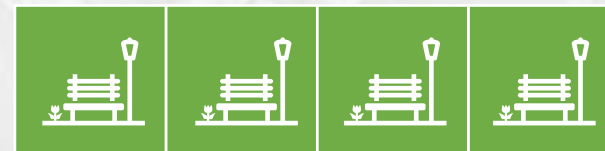
Panašios naudojimo galimybės, bet individualūs dizaino sprendimai

#2-3



Skirtingos naudojimo galimybės, bet vieningi dizaino sprendimai

#4

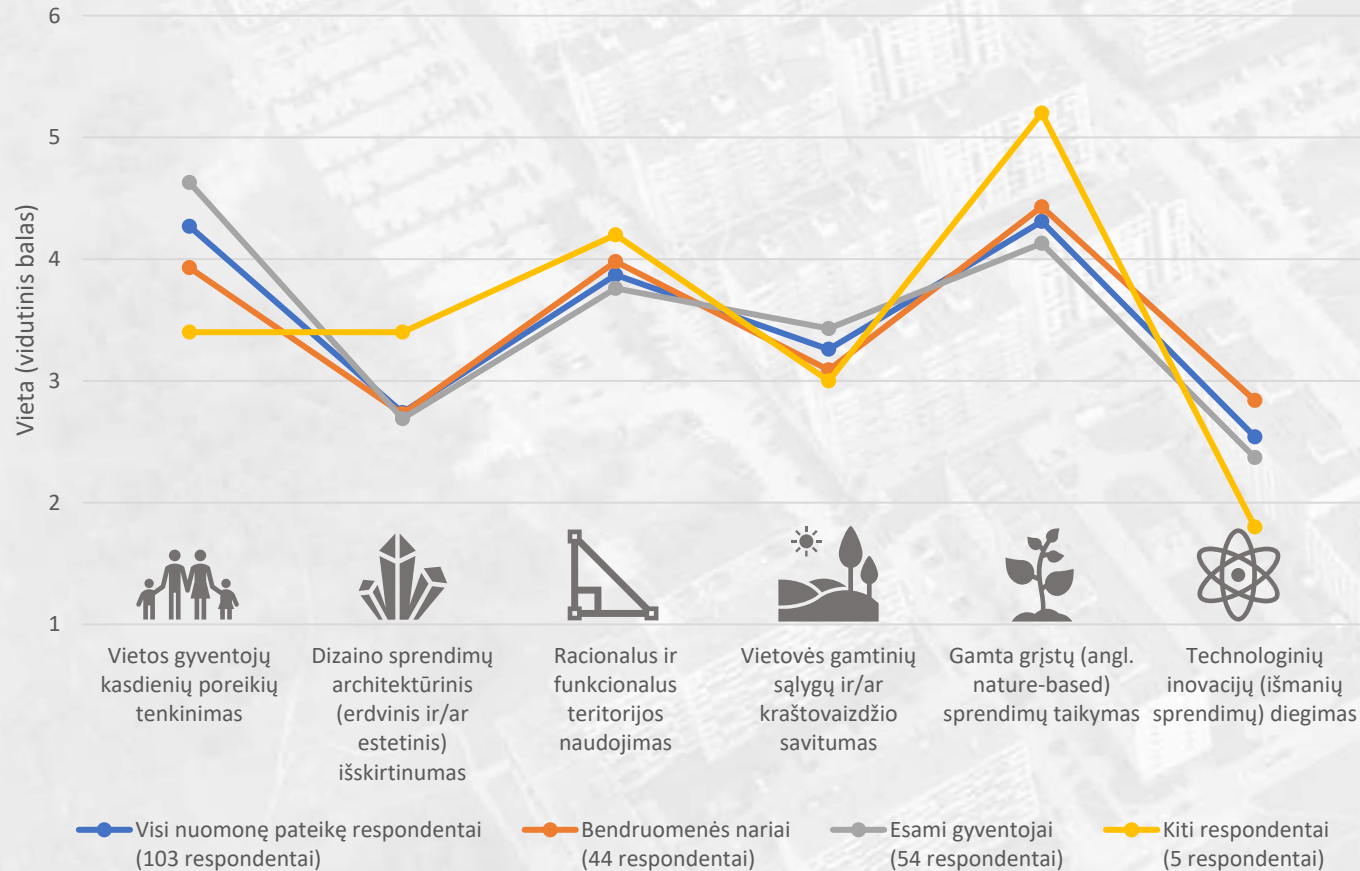


Panašios naudojimo galimybės ir vieningi dizaino sprendimai

ŽELDYNŲ ĮRENGIMUI NUMATYTŲ TERITORIJŲ VYSTYMO STRATEGIJA

TERITORIJŲ SUTVARKYMO PROJEKTŲ RENGIMUI REIKŠMINGI VEIKSNIAI

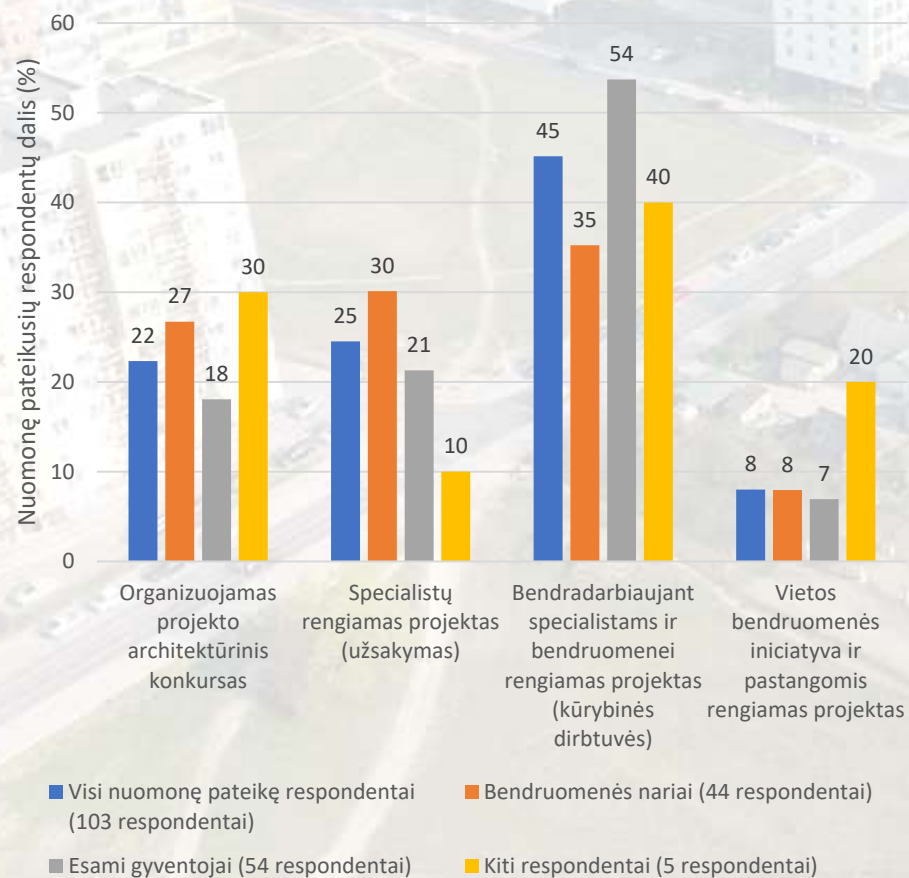
VEIKSNIAI PAGAL JŲ REIKŠMINGUMĄ RENGiant ŽELDYNŲ ĮRENGIMUI NUMATYTŲ TERITORIJŲ SUTVARKYMO PROJEKTUS
(aukštesnis balas atitinka didesnę reikšmingumą)



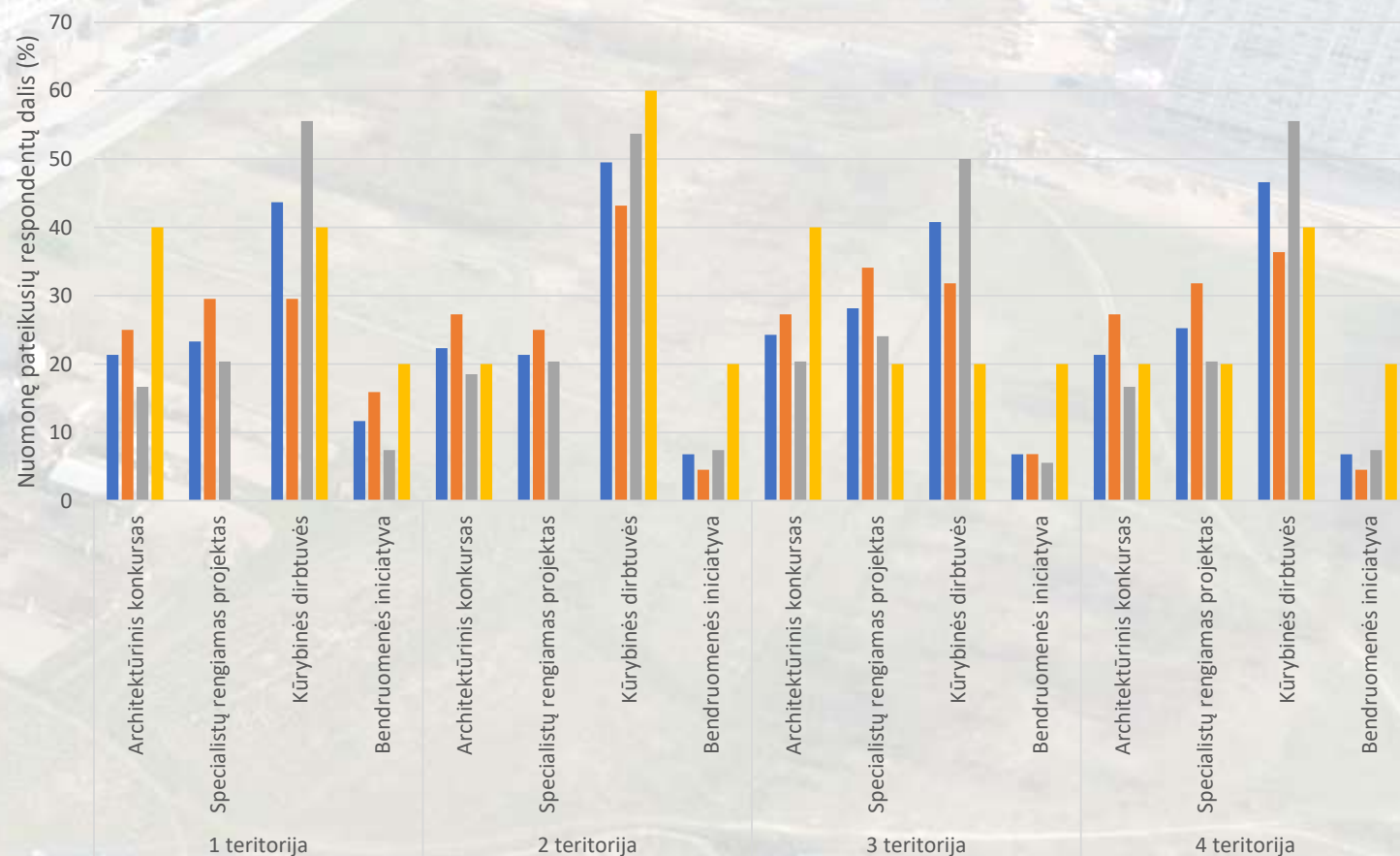
VEIKSNIŲ REIKŠMINGUMO PRIORITETINĖ EILĖ

TERITORIJŲ SUTVARKYMO PROJEKTŲ RENGIMO BŪDAI

TERITORIJŲ SUTVARKYMO PROJEKTŲ RENGIMO BŪDŲ TINKAMUMAS

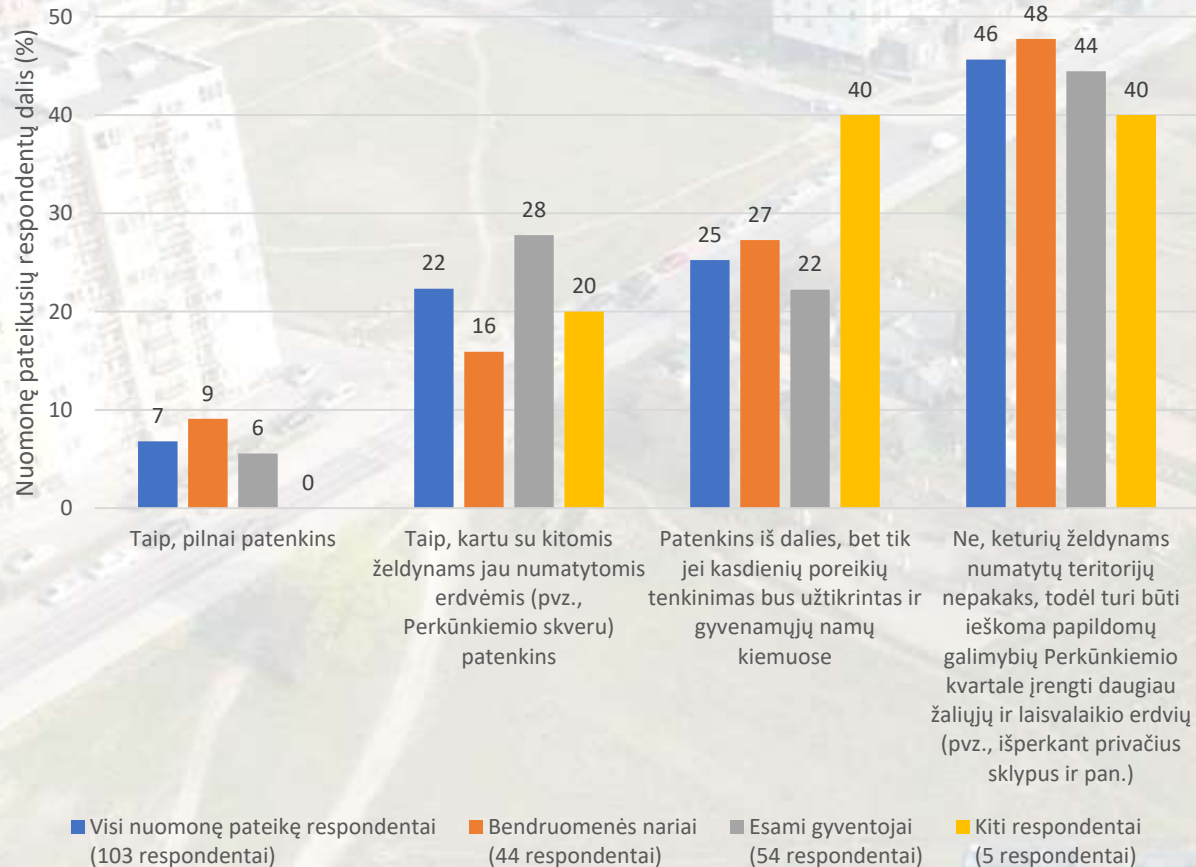


KONKREČIŲ TERITORIJŲ SUTVARKYMO PROJEKTŲ RENGIMO BŪDŲ TINKAMUMO VERTINIMAS

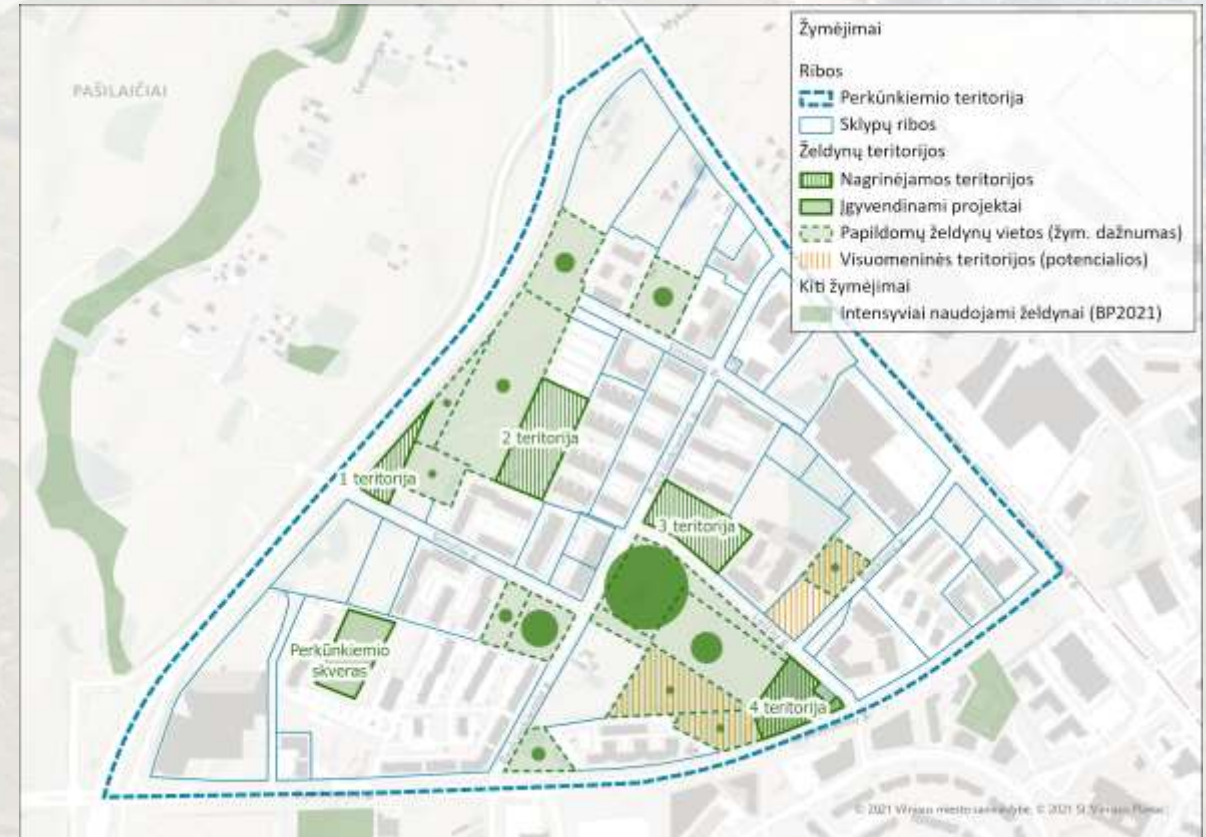


PAPILDOMŲ ŽELDYNŲ TERITORIJŲ POREIKIS

NAGRINĖJAMŲ TERITORIJŲ POTENCIALAS PATENKINTI PERKŪNKIEMIO KVARTALO GYVENTOJŲ IR LANKYTOJŲ POREIKIUS



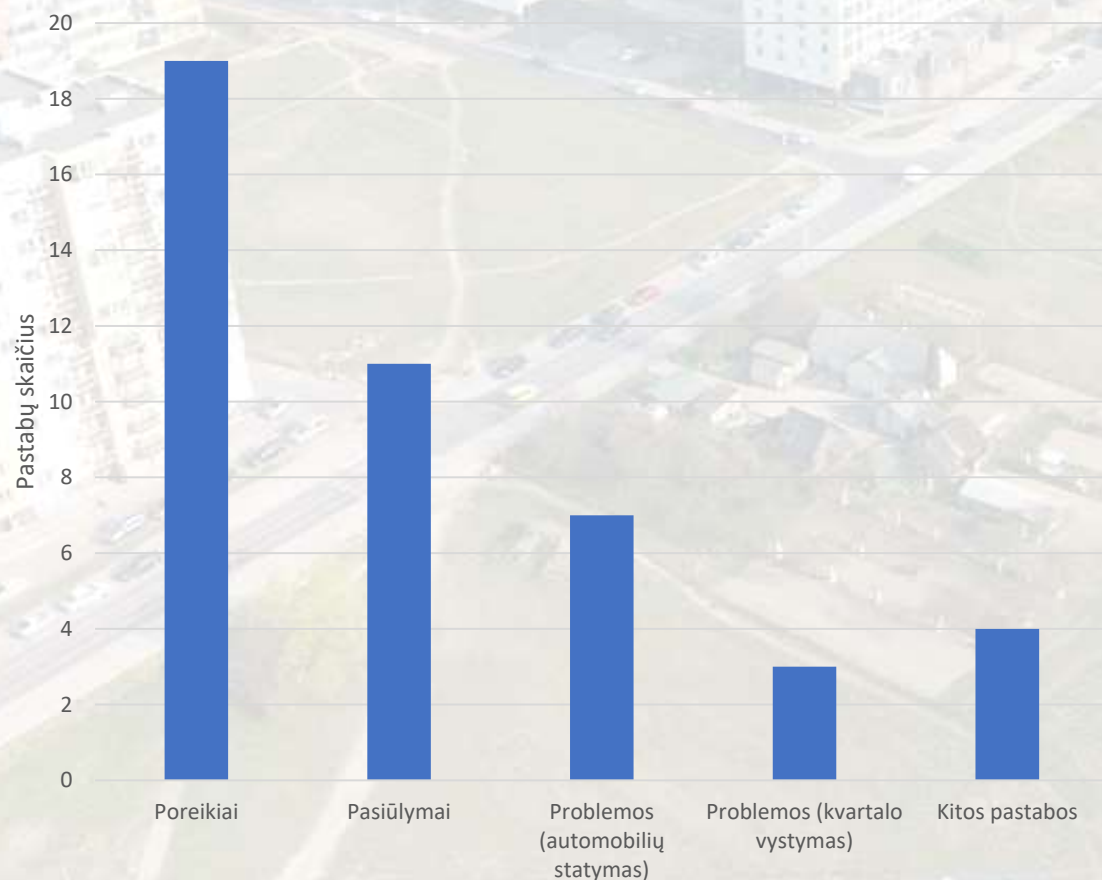
RESPONDENTŲ* NURODYTOS GALIMOS PAPILDOMŲ ŽELDYNŲ VIETOS PERKŪNKIEMIO KVARTALE (apskritimo dydis indikuoja vietos (sklypo ar jo gretimybių) pasirinkimo dažnumą)



Pastaba: pažymėti galimų papildomo želdyno vietų galėjo tie apklausos dalyviai, kurie teigė, kad nagrinėjamų keturių želdynų įrengimui numatytų teritorijų nepakaks norint patenkinti Perkūnkiemio kvartalo gyventojų ir lankytojų poreikius.

PASTABŲ TIPAI

RESPONDENTŲ PATEIKTŲ PAPILDOMŲ PASTABŲ KIEKIS IR APIBENDRINTA TEMATIKA



- Akivaizdus įvairioms naudotojų grupės pritaikytų kokybiškų viešųjų erdvių trūkumas.
- Naminių augintinių aikštelių įrengimo poreikis.
- Papildomų želdynų plotų formavimo galimybės.
- Bendrosios Perkūnkiemio kvartalo raidos problemos (užstatymo intensyvumas, automobilių statymas ir pan.).
- Įvairios nuomonės (įskaitant kritiškus pasisakymus).

- **Kokybiškų želdynų trūkumas yra labai aktuali Perkūnkiemio kvartalo problema**, tačiau tai nėra vienintelis šios miesto dalies raidos iššūkis.
- Perkūnkiemio kvartalas dar nėra pilnai išvystytas, todėl tiek socialiniai-kultūriniai, tiek rekreaciniai **vietos gyventojų ir lankytojų poreikiai nėra baigtiniai ir ateityje gali kisti**.
- **Reikalingas kompleksiškas požiūris** į želdynų formavimą, kartu siekiant kelti bendrą gyvenimo kokybės Perkūnkiemio kvartale lygį.
- Apklausos rezultatai sukuria prielaidas **modeliuoti atskirųjų želdynų vystymo Perkūnkiemio kvartale scenarijų** bei **svarstyti konkrečių želdynų įrengimui numatytų teritorijų formavimo galimybes**.
- Vadovaujantis apklausos rezultatais, **svarstyteni trys nagrinėjamų želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymo scenarijaus variantai**, apibrėžiantys įvairias želdynų erdvėse galimų veiklų (funkcinė įvairovė arba specializacija) ir erdvių dizaino sprendimų (estetinio įvaizdžio vieningumas arba individualumas/unikalumas) kombinacijas.
- Atsižvelgiant į pasirinktą vystymo scenarijų, respondentų įvardintas nagrinėjamų teritorijų charakteristikas (privalumus, trūkumus ir vertybes) bei pateiktus siūlymus (bendruosius ir specifinius poreikius), **gali būti sudaromos preliminarios želdynų įrengimui numatytų teritorijų formavimo programos**.



ŽELDYNAMS SKIRTŲ TERITORIJŲ PERKŪNKIEMYJE VYSTYMO GAIRĖS KŪRYBINIŲ DIRBTUVIŲ MODELIAI

Pristatymas pasitarime dėl Perkūnkiemio želdynų kūrybinių dirbtuvių

2022-03-23



Perkūnkiemio kvartalo, Pašilaičių seniūnijoje, raidos aktualijos ir iššūkiai.

- Kokybiškų želdynų trūkumas yra labai aktuali Perkūnkiemio kvartalo problema. VMSA pastaruoju metu skiria daug dėmesio šios problemos sprendimui – numatytos keturios papildomos teritorijos želdynų įrengimui.

VMSA Miestovaizdžio skyriaus vykdomas projektas „Keturių želdynams skirtų teritorijų Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje, vystymo scenarijaus ir projektavimo programų parengimas“.

- 2021 m. gruodžio mėn. atlikta Perkūnkiemio kvartalo gyventojų apklausa, kurios rezultatai atskleidė, kad želdynams skirtų teritorijų projektų rengimas turėtų būti vykdomas pasitelkiant kūrybinių dirbtuvių formatą.

Perkūnkiemio bendruomenės iniciatyvumas ir poreikiai.

- 2022-03-15 d. susitikime išsakytas noras spartinti Perkūnkiemio kvartalo aplinkos pokyčius ir želdynams skirtų teritorijų formavimo darbus.

TIKSLAS – įtraukti vietos Perkūnkiemio bendruomenės narius ir gyventojus į su keturių želdynams numatytų teritorijų vystymu ir formavimu susijusių sprendimų priėmimą.

UŽDAVINIAI:

- Pristatyti VMSA pastangas ir planus gerinti Perkūnkiemio kvartalo aplinkos kokybę.
- Pristatyti ir aptarti želdynams skirtų teritorijų Perkūnkiemio kvartale vystymo scenarijų.
- Suformuoti keturių želdynų įrengimui numatytų teritorijų formavimo vizijas.
- Sudaryti ir aptarti preliminaras keturių želdynų įrengimui numatytų teritorijų projektavimo programas ir jų įgyvendinimo veiksmų planus.

FORMATAS – kontaktinis arba hibridinis 2-2½ dienų renginys.

LAUKIAMAS REZULTATAS – pasiektas bendras supratimas ir preliminarus sutarimas dėl tolesnio želdynų įrengimui numatytų teritorijų vystymo (scenarijaus), sudarytos ir aptartos preliminaros kiekvieno želdyno projektavimo programos (įskaitant želdyno įvaizdį, funkcinę programą, projekto rengimo būdą ir/ar projektinių sprendimų gaires, projektų įgyvendinimo eiliškumą ir pan.).

Pastaba: pagal KD rezultatus gali būti tikslinamas želdynų vystymo scenarijus.



VIETOS GYVENTOJAI IR BENDRUOMENS NARIAI



VIETOS VERSLININKAI IR KT. VEIKĖJAI



SPECIALISTAI IR KT. SPRENDIMŲ PRIĖMĖJAI

4-6 NARIAI



KG LYDERĖ

PAAUGLĖ

VERSLININKAS

VIETOS BENDRUOMENS NARIAI

Skirtingo amžiaus, interesų ir pan.

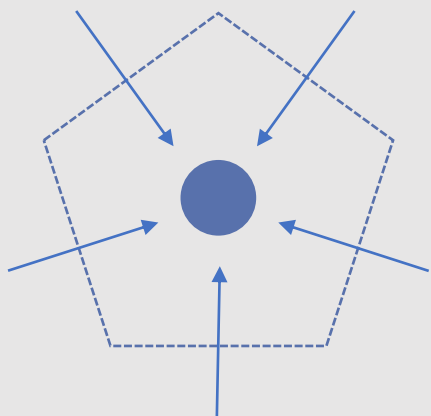


KG KOORDINATORĖ

KG ASISTENTAS

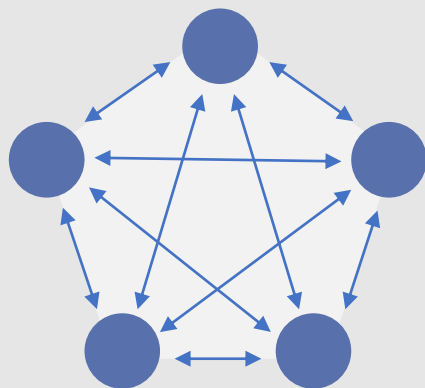
SPECIALISTAI

Urbanistai, architektai (SĮ VP, VMSA ir savanoriai)



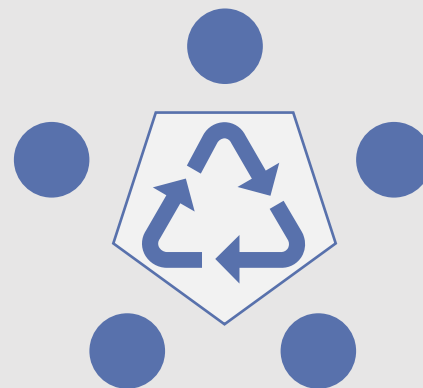
INFORMAVIMAS

ĮVADINĖ SESIJA



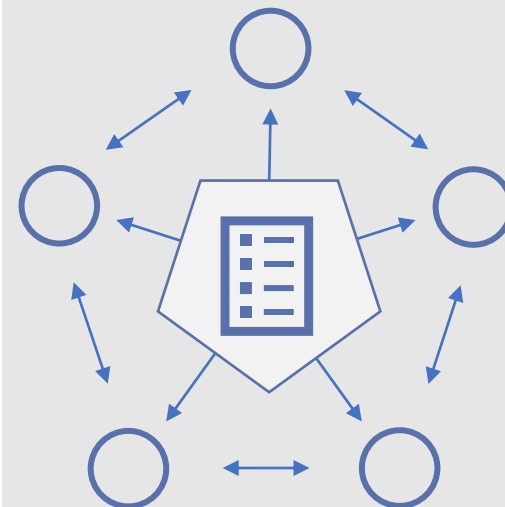
**NUOMONĖS +
POREIKIAI**

DISKUSIJŲ SESIJA



**SIŪLYMAI +
SPRENDIMAI**

KŪRYBINĖ SESIJA



**REZULTATŲ
SKLAIDA**

BAIGIAMOJI SESIJA

KŪRYBINIŲ DIRBTUVIŲ PROGRAMA | 2½ DIENOS

SESIJA	DARBAI	ID	1 DIENA										2 DIENA										3 DIENA												
			09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00
2½ DIENŲ TRUKMĖS KŪRYBINĖS DIRBTUVĖS																																			
ĮVADINĖ SESIJA		A																																	
	KD užduoties ir eigos pristatymas	A1																																	
	Pasivaikščiojimas teritorijoje	A2																																	
	KG formavimas, teritorijų pasirinkimas	A3																																	
DISKUSIJŲ SESIJA		B1																																	
	Želdynų vystymo scenarijaus pristatymas	B1.1																																	
	Atvira diskusija apie požiūrius ir poreikius	B1.2																																	
PIETŪS																																			
KŪRYBINĖ SESIJA I		C1																																	
	Želdyno formavimo idėjos (vizijos) formulavimas	C1.1																																	
	Želdynų formavimo funkcinės programos sudarymas	C1.2																																	
	Želdynų formavimo siūlymų rengimas	C1.3																																	
KŪRYBINĖ SESIJA II		C2																																	
	Preliminarių projektavimo programų parengimas	C2.1																																	
	Programų įgyvendinimo veiksmų planų sudarymas	C2.2																																	
	Programų ir veiksmų planų aptarimas su VMSA specialistais	C2.3																																	
PIETŪS																																			
BAIGIAMOJI SESIJA		D																																	
	KG darbo rezultatų pristatymas	D1																																	
	KD rezultatų ekspozicija ir aptarimas	D2																																	

TREČIADIENIS-PENKTADIENIS
arba
KETVIRTADIENIS-ŠEŠTADIENIS

KŪRYBINIŲ DIRBTUVIŲ PROGRAMA | 2 DIENOS

SESIJA	DARBAI	ID	1 DIENA											2 DIENA											3 DIENA										
			09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	09:00	10:00	11:00	12:00	13:00	14:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00

2 DIENŲ TRUKMĖS KŪRYBINĖS DIRBTUVĖS*

Pastaba: konkrečias teritorijas nagrinėjančios kūrybinės grupės sudaromos iki kūrybinių dirbtuvių pradžios.

IVADINĖ SESIJA

- KD užduoties, eigos ir medžiagos pristatymas
- Pasivaikščiojimas pasirinktose/paskirtose teritorijose

A													
A1													
A2													

PIETŪS

KŪRYBINĖ SESIJA I

- Želdyno formavimo idėjos (vizijos) formulavimas
- Želdynų formavimo funkcinės programos sudarymas
- Želdynų formavimo siūlymų rengimas

C1													
C1.1													
C1.2													
C1.3													

KŪRYBINĖ SESIJA II

- Preliminarių projektavimo programų parengimas
- Programų įgyvendinimo veiksmų planų sudarymas
- Programų ir veiksmų planų aptarimas su VMSA specialistais

C2													
C2.1													
C2.2													
C2.3													

PIETŪS

BAIGIAMOJI SESIJA

- KG darbo rezultatų pristatymas
- KD rezultatų ekspozicija ir aptarimas

D													
D1													
D2													

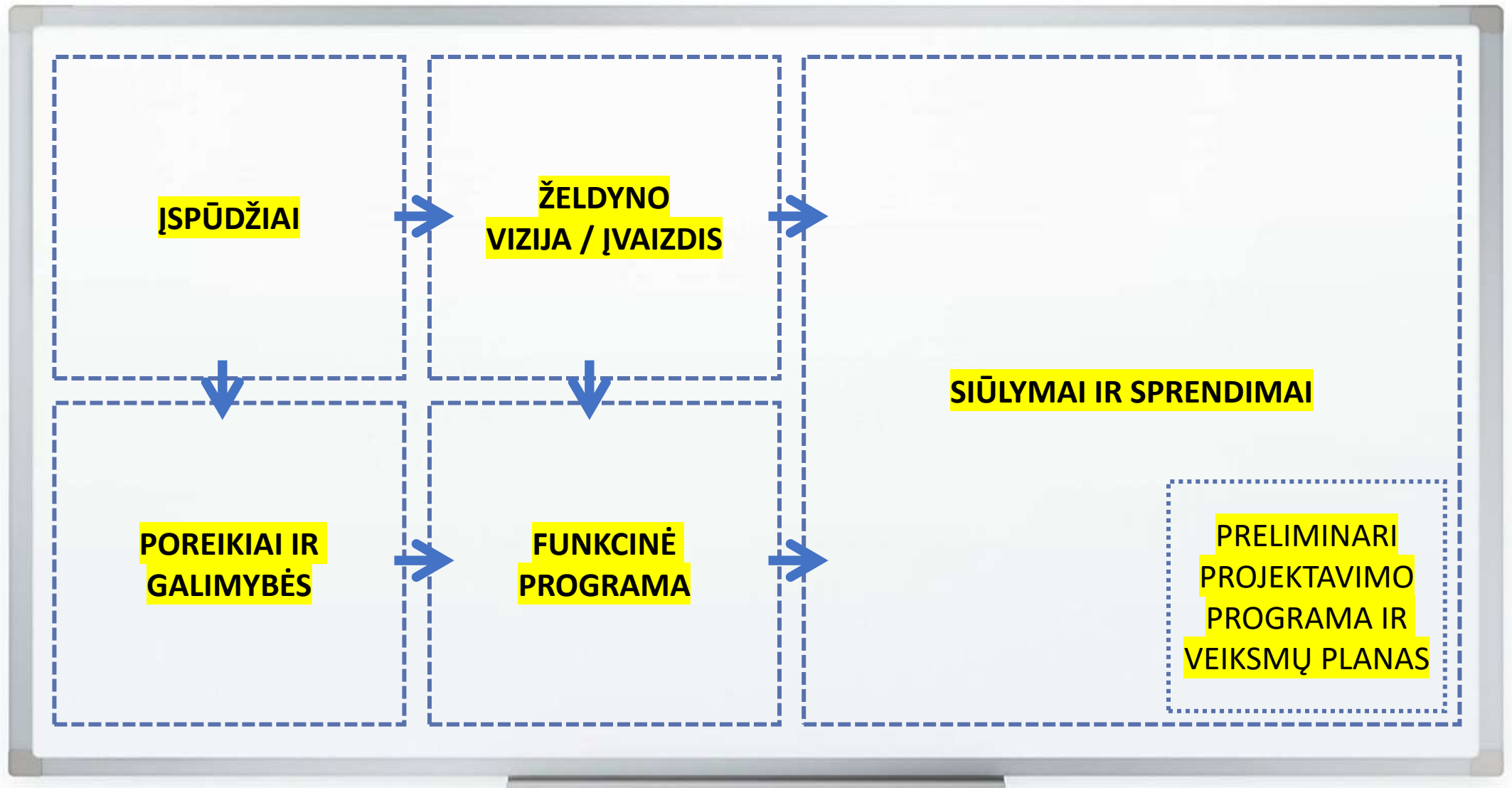
KETVIRTADIENIS-PENKTADIENIS
arba
PENKTADIENIS-ŠEŠTADIENIS

KŪRYBINGA ERDVĖ
(PERKŪNKIEMYJE)

KŪRYBINIO
PROCESO
REZULTATŲ
STENDAS
(DASHBOARD)

APSKRITAS
STALAS

DARBO PRIEMONĖS (KIEKVIENAI KG) : SPAUSDINTI BRĖŽINIAI (JVAIRAUS MASTELIO); KALKINIS POPIERIUS; RAŠIKLIAI; NEŠIOJAMAS KOMPIUTERIS.
BENDROS PRIEMONĖS: SPAUSDINTUVAS; VAIZDO PROJEKTORIUS; SPARTUS INTERNETAS (WIFI).
KITA: ŠALTĖ IR KARŠTĖ GĖRIMAI, UŽKANDŽIAI, PIETŪS.





ŽELDYNAMS SKIRTŲ TERITORIJŲ PERKŪNKIEMYJE VYSTYMO GAIRĖS VYSTYMO SCENARIJUS IR PROJEKTAVIMO PROGRAMOS

2022-07-19

RENGIMO PAGRINDAS

Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojo pasitarimo miesto plėtros, transporto ir ūkio klausimais 2021-10-05 protokolo Nr. 28-291/21(1.2.13E-T1) aštunta nutartis (#14176).
Vilniaus miesto savivaldybės administracijos užsakymas paslaugoms atlikti (2021-11-23 Nr. A197-1478/21(2.1.84E-AD)).

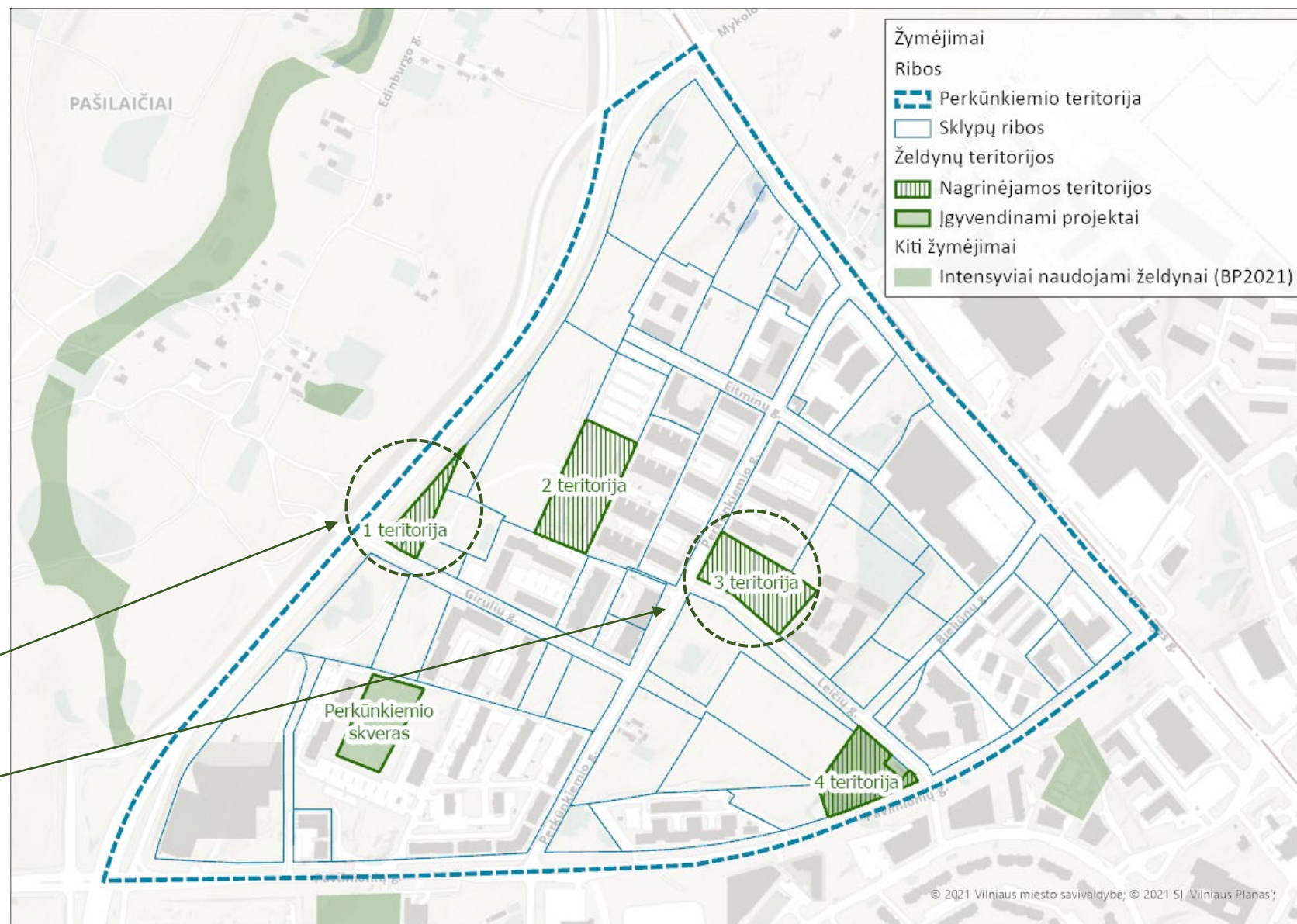
ORGANIZATORIUS

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyrius.

OBJEKTAS

Ketrios želdynams skirtos teritorijos Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje:

- 1 teritorija – Girulių g. 23;
- 2 teritorija – ties Girulių g. 7, 9, 11;
- 3 teritorija – Perkūnkiemio g. 22;
- 4 teritorija – ties Pavilnionių g. ir Leičių g. sankryža.



SCENARIJAUS PAGRINDAS – PERKŪNKIEMIO KVARTALO RAIDOS GALIMYBIŲ STUDIJA (2020)

SĄLYGOS

#1 Urbanistinės raidos iššūkiai ir galimybės

Kompleksiškas požiūris į želdynų formavimą, kartu keliant bendrą gyvenimo kokybės Perkūnkiemio kvartale lygį.

#2 Želdynų padėtis ir vaidmuo

Hierarchiško želdynų tinklo kūrimas, kiekvieną teritoriją formuojant atsižvelgiant į jos padėtį bendroje Perkūnkiemio kvartalo struktūroje.

#3 Gyventojų ir kitų naudotojų poreikiai

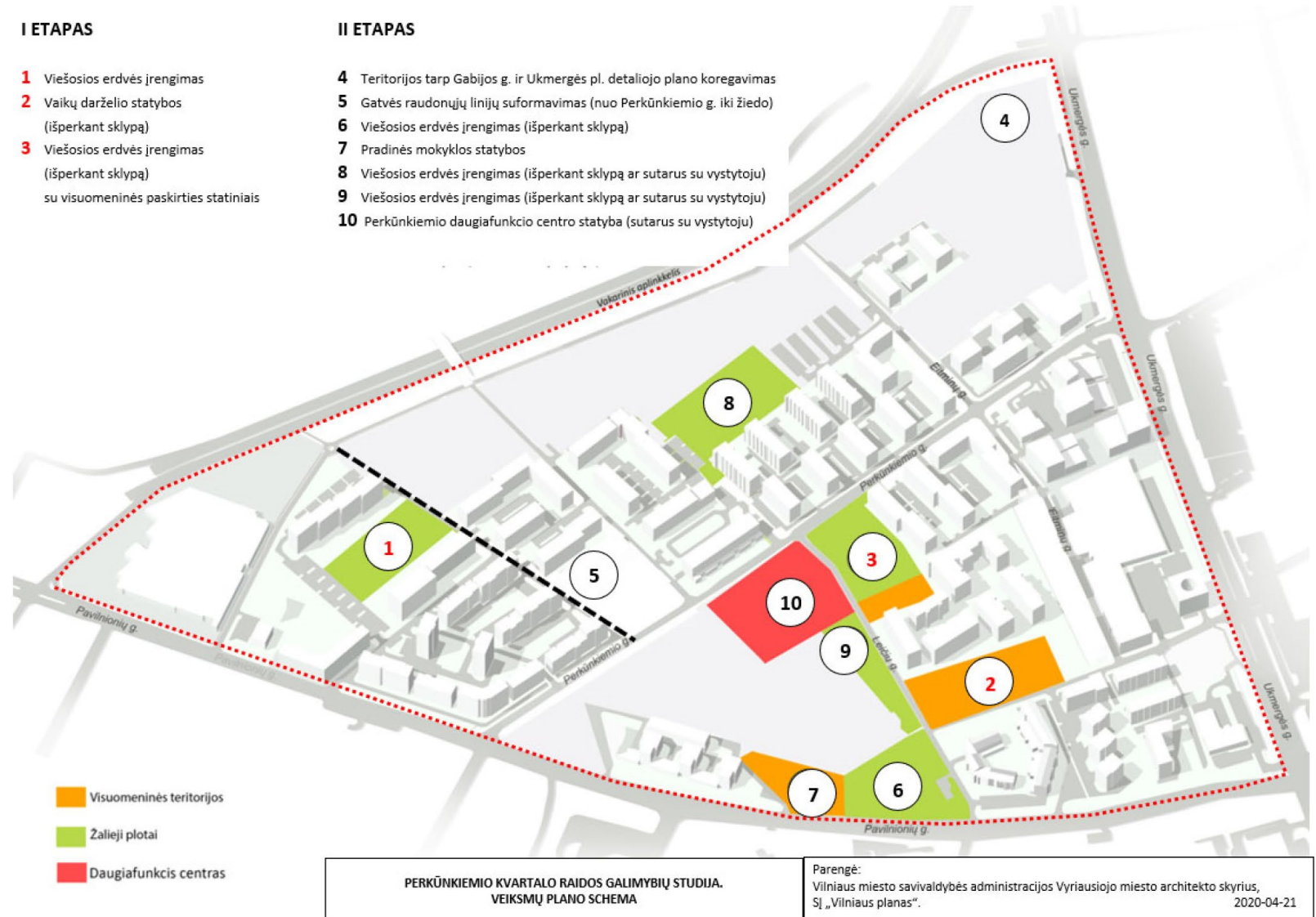
Diskusijos su vietos bendruomenės nariais yra reikšminga želdynų vystymo scenarijaus dalis.

I ETAPAS

- 1 Viešosios erdvės įrengimas
- 2 Vaikų darželio statybos (išperkant sklypą)
- 3 Viešosios erdvės įrengimas (išperkant sklypą) su visuomeninės paskirties statiniais

II ETAPAS

- 4 Teritorijos tarp Gabijos g. ir Ukmergės pl. detaliojo plano koregavimas
- 5 Gatvės raudonųjų linijų suformavimas (nuo Perkūnkiemio g. iki Žiedo)
- 6 Viešosios erdvės įrengimas (išperkant sklypą)
- 7 Pradinės mokyklos statybos
- 8 Viešosios erdvės įrengimas (išperkant sklypą ar sutarus su vystytoju)
- 9 Viešosios erdvės įrengimas (išperkant sklypą ar sutarus su vystytoju)
- 10 Perkūnkiemio daugiaviečio centro statyba (sutarus su vystytoju)



SCENARIJAUS PAGRINDAS – PERKŪNKIEMIO KVARTALO RAIDOS GALIMYBIŲ STUDIJA (2020)

NUOSTATOS

#1 Urbanistinės raidos iššūkiai ir galimybės

Apibrėžiamas esminis Perkūnkiemio kvartalo formavimo būdas – **skaidymas į** aiškias ribas turinčias **kaimynijas ir specializuotas zonas**.

#2 Želdynų padėtis ir vaidmuo

Nustatomas konkretaus želdyno tipas, kuris padiktuoja **galimas veiklas ir erdvės formavimo principus**.

#3 Gyventojų ir kitų naudotojų poreikiai

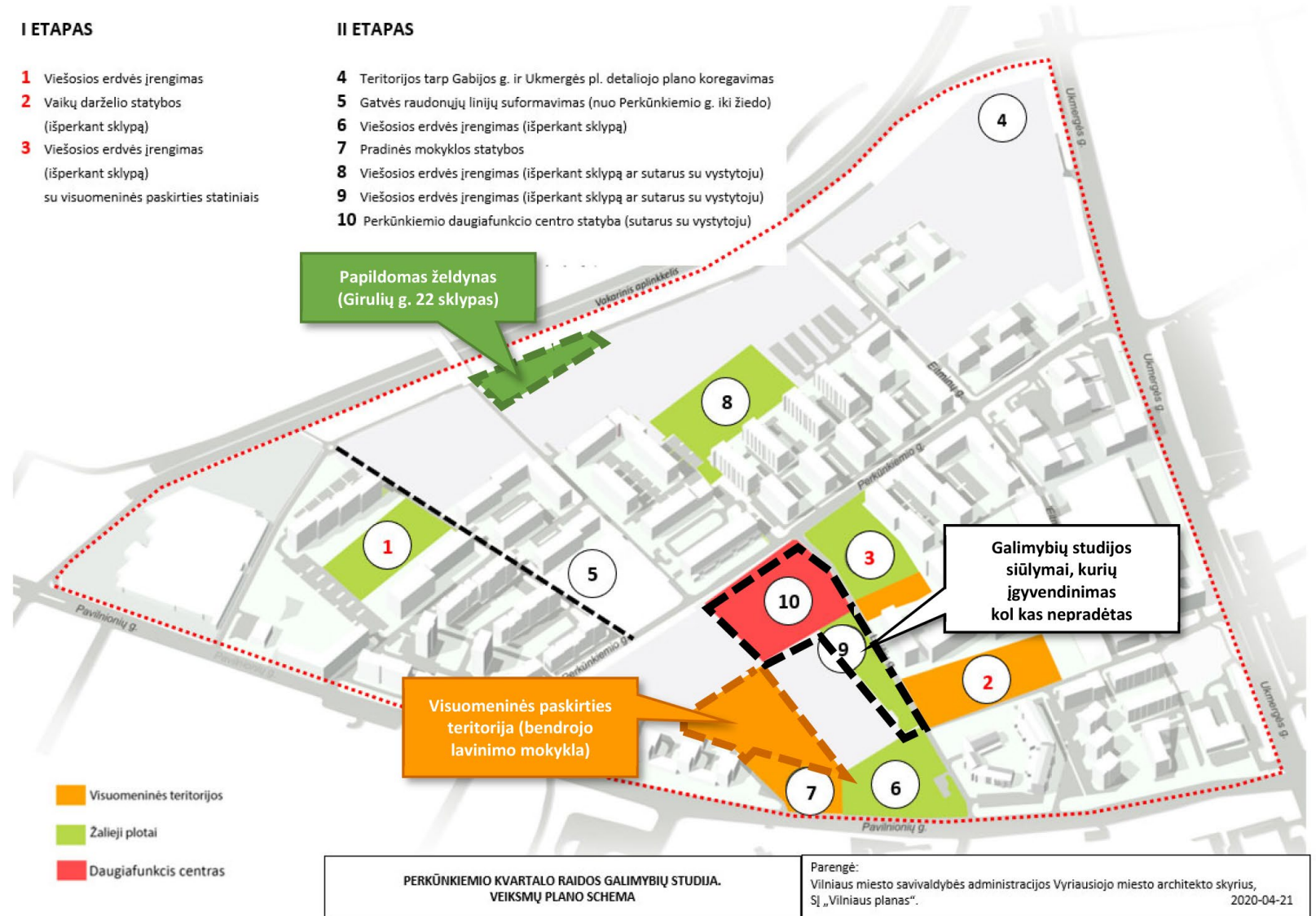
Želdynų įrengimo sprendimai, nepriklausomai nuo pasirinkto projekto rengimo būdo, priimami **konsultuojantis ir bendradarbiaujant su vietos bendruomene**.

I ETAPAS

- 1 Viešosios erdvės įrengimas
- 2 Vaikų darželio statybos (išperkant sklypą)
- 3 Viešosios erdvės įrengimas (išperkant sklypą) su visuomeninės paskirties statiniais

II ETAPAS

- 4 Teritorijos tarp Gabijos g. ir Ukmergės pl. detaliojo plano koregavimas
- 5 Gatvės raudonųjų linijų suformavimas (nuo Perkūnkiemio g. iki Žiedo)
- 6 Viešosios erdvės įrengimas (išperkant sklypą)
- 7 Pradinės mokyklos statybos
- 8 Viešosios erdvės įrengimas (išperkant sklypą ar sutarus su vystytoju)
- 9 Viešosios erdvės įrengimas (išperkant sklypą ar sutarus su vystytoju)
- 10 Perkūnkiemio daigafunkcio centro statyba (sutarus su vystytoju)



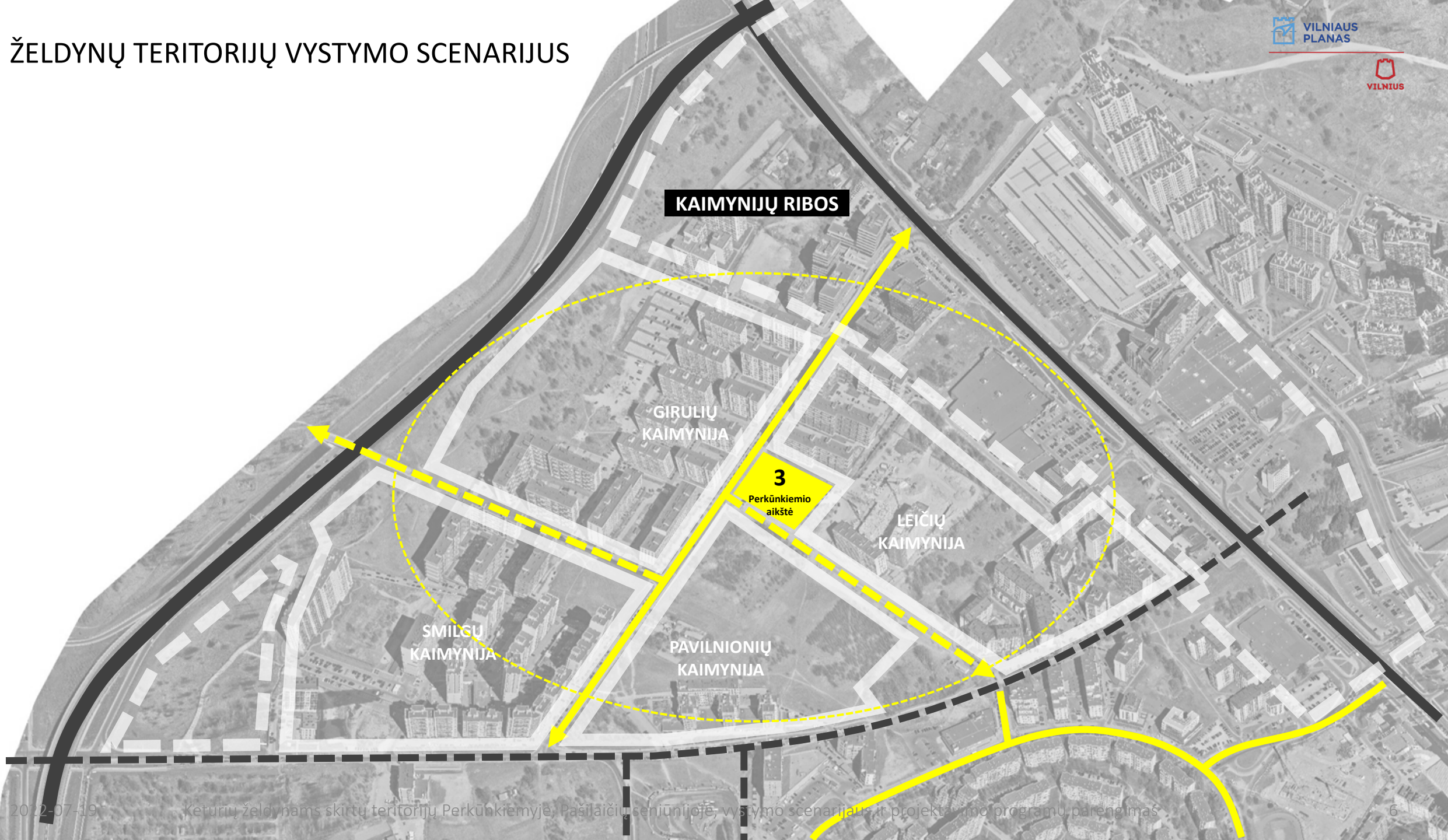
ŽELDYNŲ TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJUS

CENTRINĖ KVARTALO
VIEŠOJI ERDVĖ

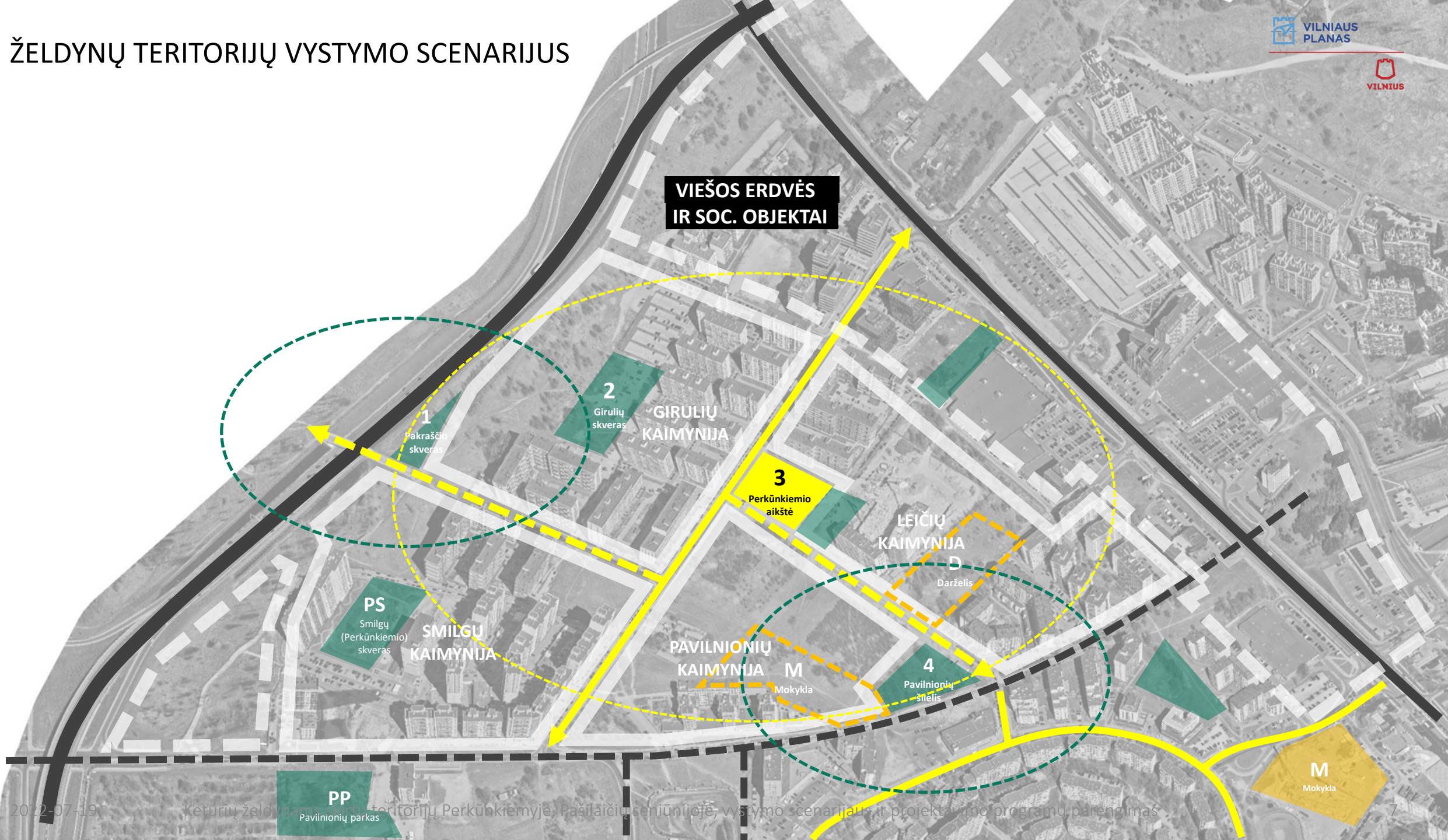
3

Perkūnkiemio
aikštė

ŽELDYNŲ TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJUS



ŽELDYNŲ TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJUS



VIEŠOS ERDVĖS
IR SOC. OBJEKTAI

1
Pakraščio
skveras

2
Girulių
skveras

GIRULIŲ
KAIMYNIJA

3
Perkūnkiemio
aikštė

LEIČIŲ
KAIMYNIJA

D
Darželis

PS
Smilgų
(Perkūnkiemio)
skveras

SMILGŲ
KAIMYNIJA

PAVILNIONIŲ
KAIMYNIJA

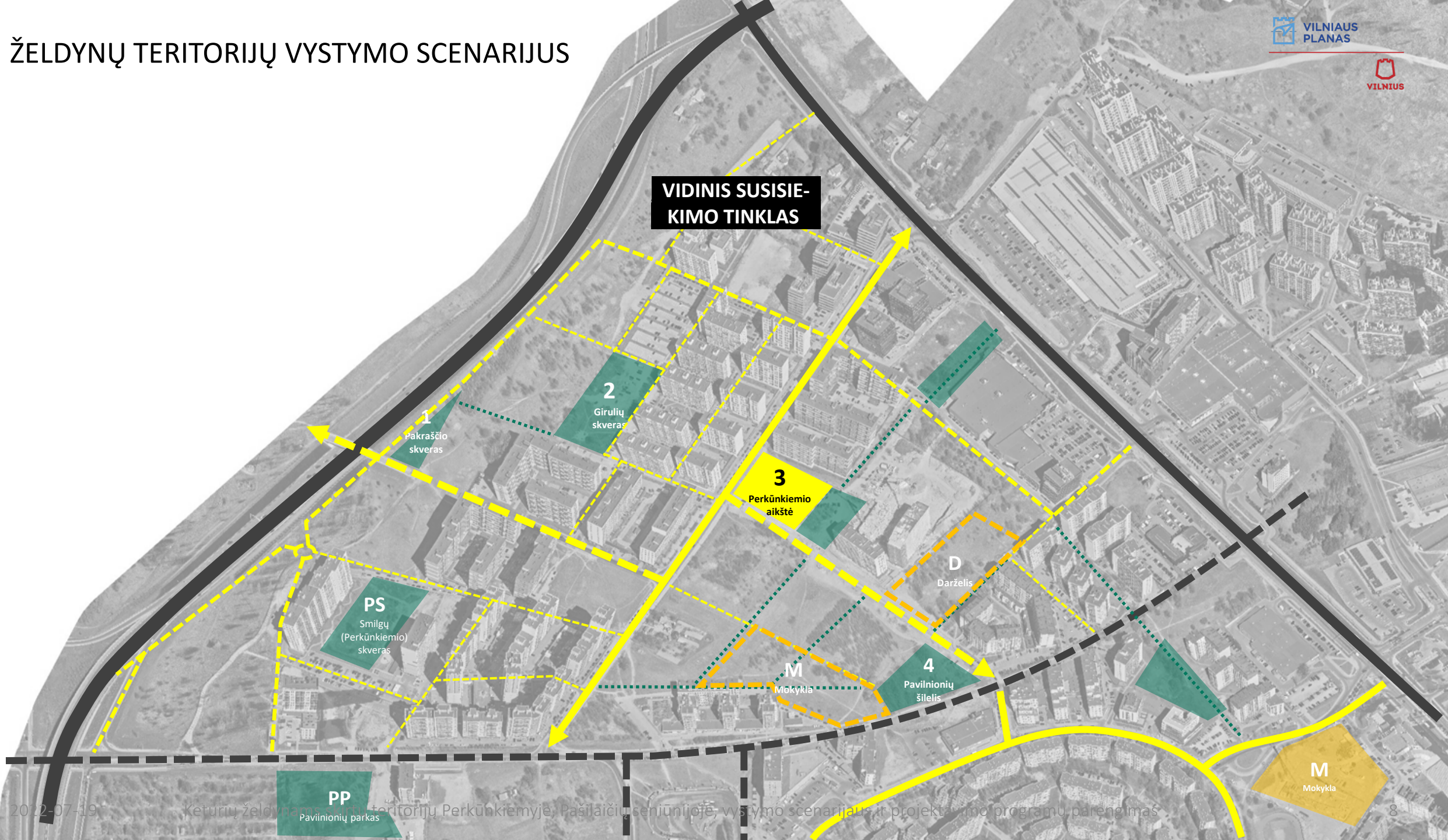
M
Mokykla

4
Pavilnionių
šilėlis

PP
Pavilnionių parkas

M
Mokykla

ŽELDYNŲ TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJUS



VIDINIS SUSISIEKIMO TINKLAS

2

Girulių skveras

3

Perkūnkiemio aikštė

D

Darželis

4

Pavilionių šilėlis

M

Mokykla

PS

Smilgų (Perkūnkiemio) skveras

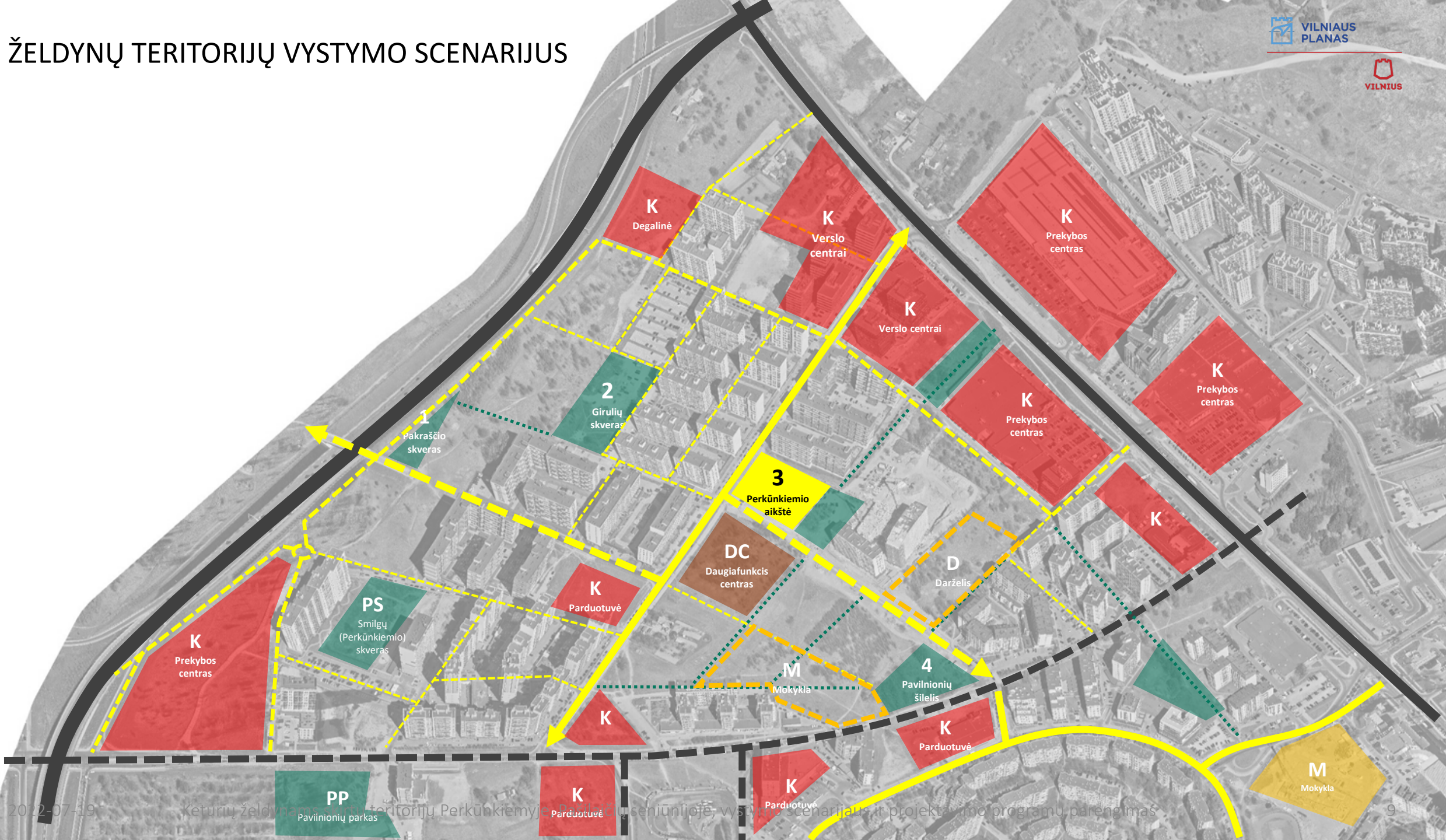
PP

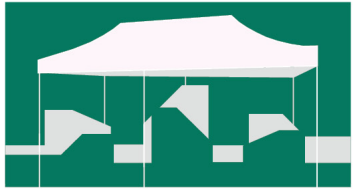
Pavilionių parkas

M

Mokykla

ŽELDYNŲ TERITORIJŲ VYSTYMO SCENARIJUS





PERKŪNKIEMIO ŽELDYNŲ KŪRYBINĖS DIRBTUVĖS

APIE DIRBTUVES

Vilniaus miesto savivaldybė planuoja Perkūnkiemio kvartale įrengti daugiau želdynų. Dirbtuvės organizuojamos siekiant į želdynų kūrimą aktyviau įtraukti vietos gyventojus. Dirbtuvių metu bus aptariamos dvi teritorijos:

- Girulių g. 23;
- Perkūnkiemio g. 22.

Kviečiame pasimatyti vietoje ir padiskutuoti apie šių teritorijų viziją.

PROGRAMA

Sesija	Laikas	Veiklos
IVADAS	09:30	Dirbtuvių programos ir eigos pristatymas
GIRULIŲ G. 23 TERITORIJOS VIZIJA	10:00	Teritorijos apžiūrėjimas Formavimo vizijos ir programos sudarymas Siūlymų ir veiksmų plano rengimas
PERTRAUKA	13:00	Pietų pertrauka
PERKŪNKIEMIO G. 22 TERITORIJOS VIZIJA	14:00	Teritorijos apžiūrėjimas Formavimo vizijos ir programos sudarymas Siūlymų ir veiksmų plano rengimas
APIBENDRINIMAS	17:00	Dirbtuvių rezultatų aptarimas

ORGANIZATORIAI



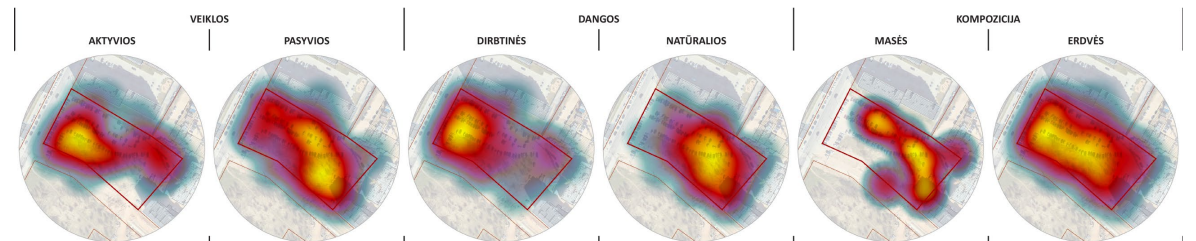
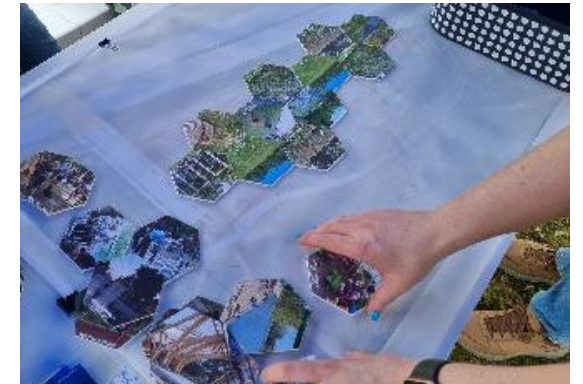
1 TERITORIJA (GIRULIŲ G. 23)

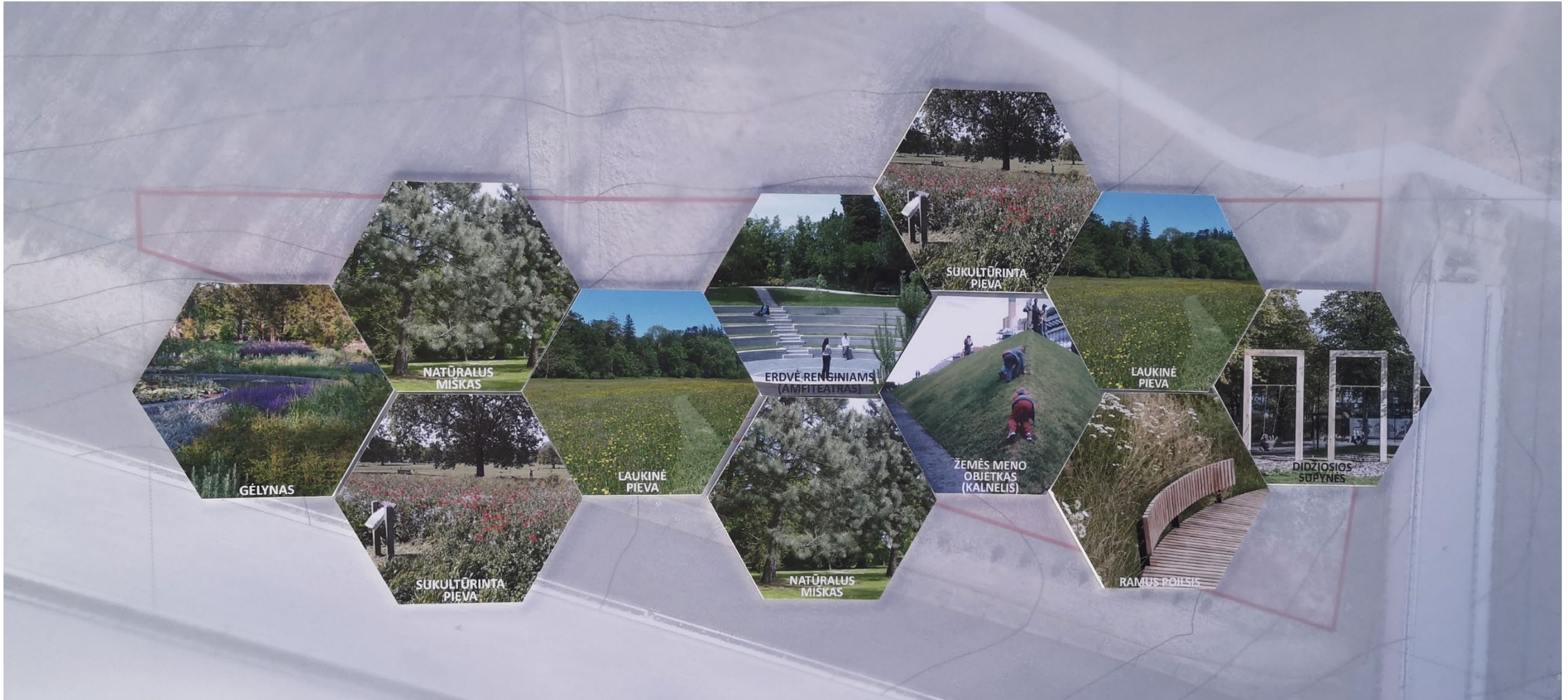


3 TERITORIJA (PERKŪNKIEMIO G. 22)



ŽELDYNŲ PROJEKTAVIMO PROGRAMŲ SUDARYMAS | „KORIUKAI“





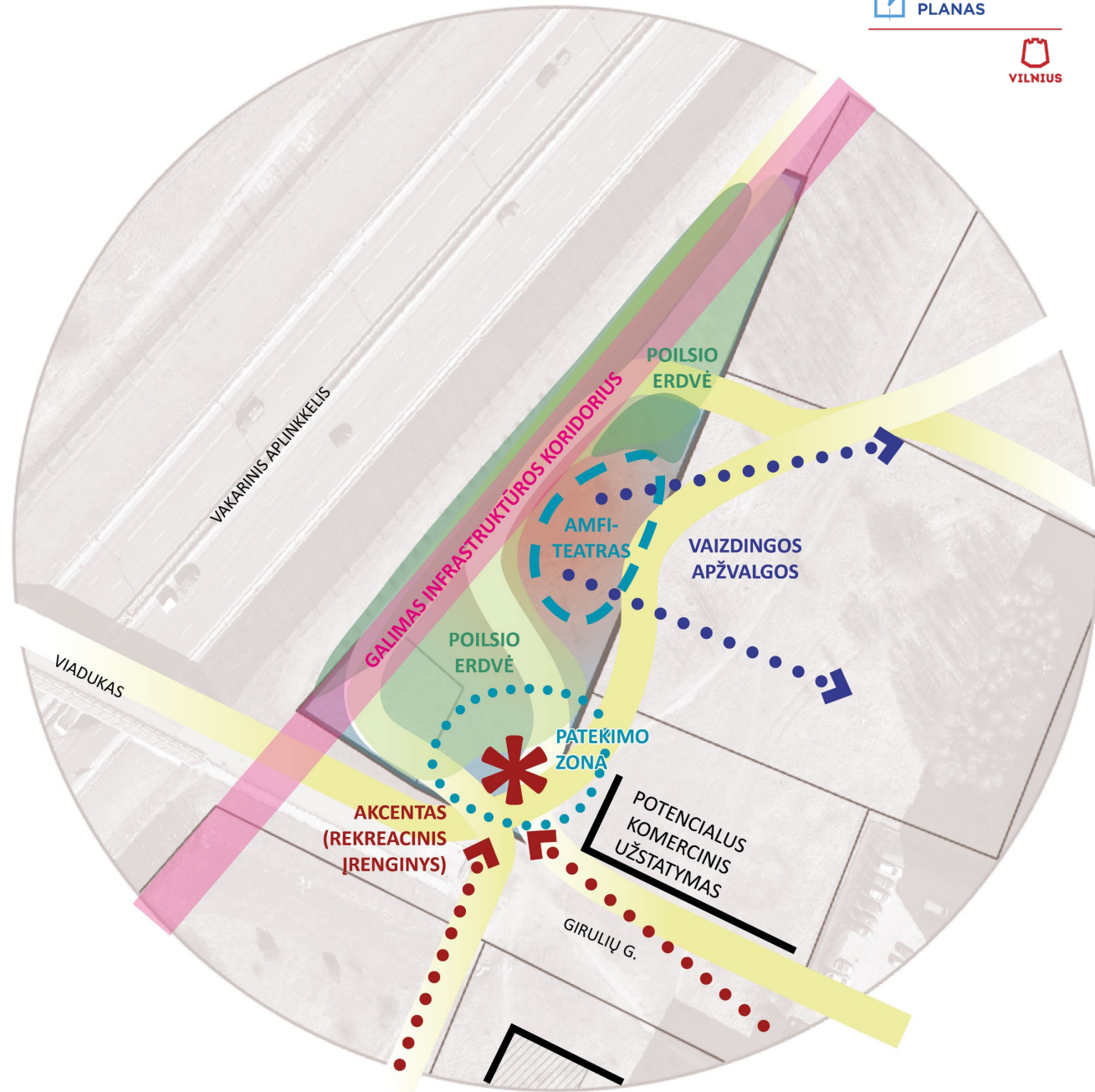
ŽELDYNŲ NR. 1 PROJEKTAVIMO PROGRAMA

VIZIJA

Periferinė kvartalo viešoji erdvė (skveras), minimaliai įrengta naudojant natūralias medžiagas ir pritaikyta pasyviai vietos gyventojų poilsiui bei periodinėms vietos bendruomenės veikloms.

FUNKCINĖ PROGRAMA

- Žaliosios erdvės:
 - laukinė ir/ar su kultūrinta pieva,
 - gėlynas,
 - natūralios medžių grupės (miškeliai).
- Renginių ir kitos veiklos erdvės:
 - erdvė renginiams (amfiteatras).
- Išskirtiniai objektai ir akcentai:
 - išskirtinio dizaino ir/ar gabaritų rekreacinis įrenginys (pvz., didžiosios supynės),
 - žemės meno objektas (dirbtinis šlaitas).
- Kitos erdvės ir judėjimo zonos:
 - pėsčiųjų takai,
 - rezervinė zona infrastruktūros koridoriaus (gatvės) formavimui.



SIŪLOMAS VEIKSMŲ PLANAS

TERITORIJA NR. 1 GIRULIŲ G. 23

2-3 mėn. Želdinimo ir teritorijos
tvarkymo schema
(VMSA Miestovaizdžio skyrius)

3-4 mėn. Erdvės įrengimas:
žemės darbai,
želdinimas ir kt.
(UAB „Grinda“)

PAPILDOMAS SIŪLYMAS:

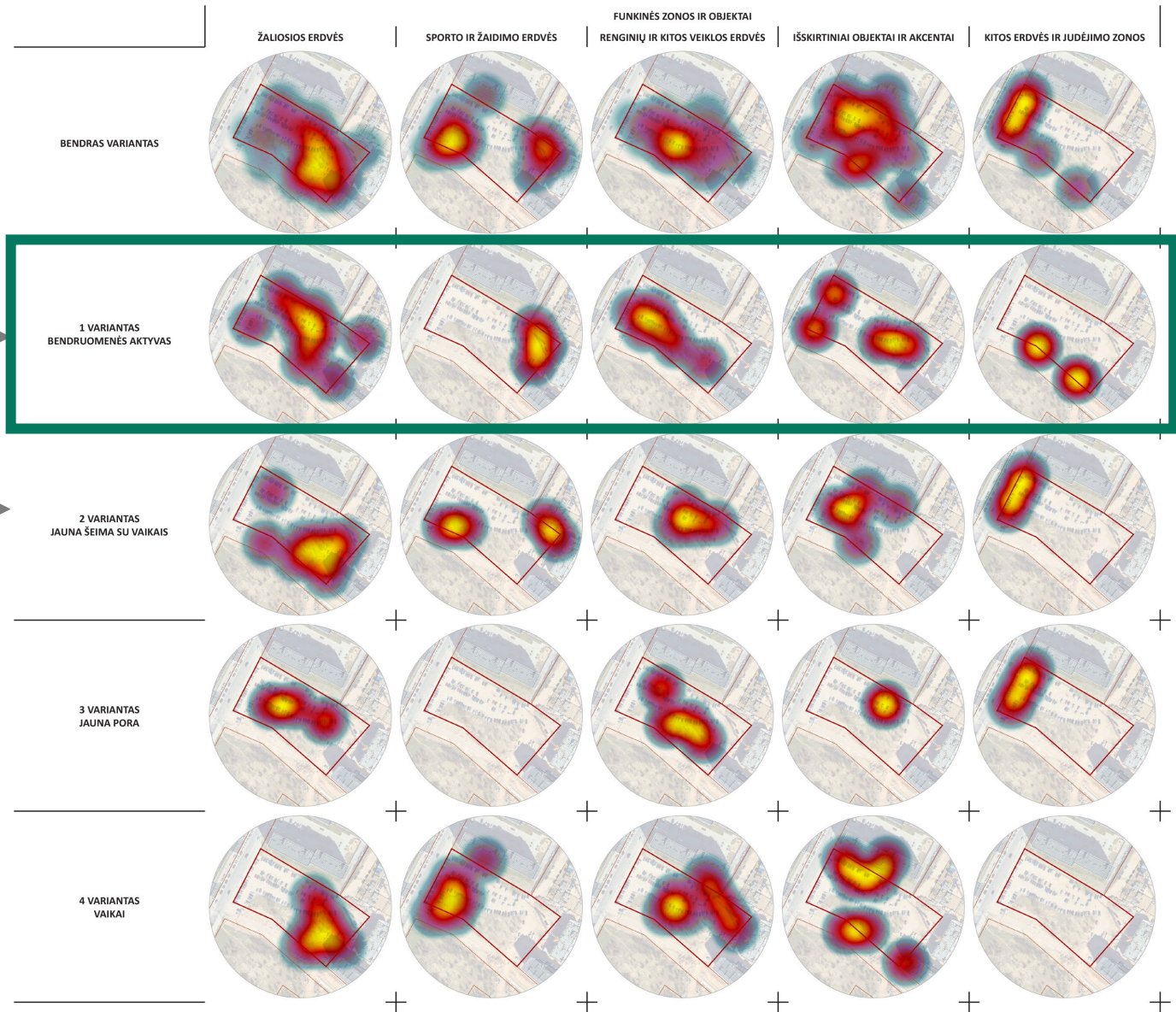
*Jėjimo akcentavimui panaudoti turimus meno
kūrinius, kurie šiuo metu sandėliuojami UAB
„Grinda“ teritorijoje.*



1 VARIANTAS (BEDNRUOMENĖS AKTYVAS)



2 VARIANTAS (JAUNA ŠEIMA SU VAIKAIS)



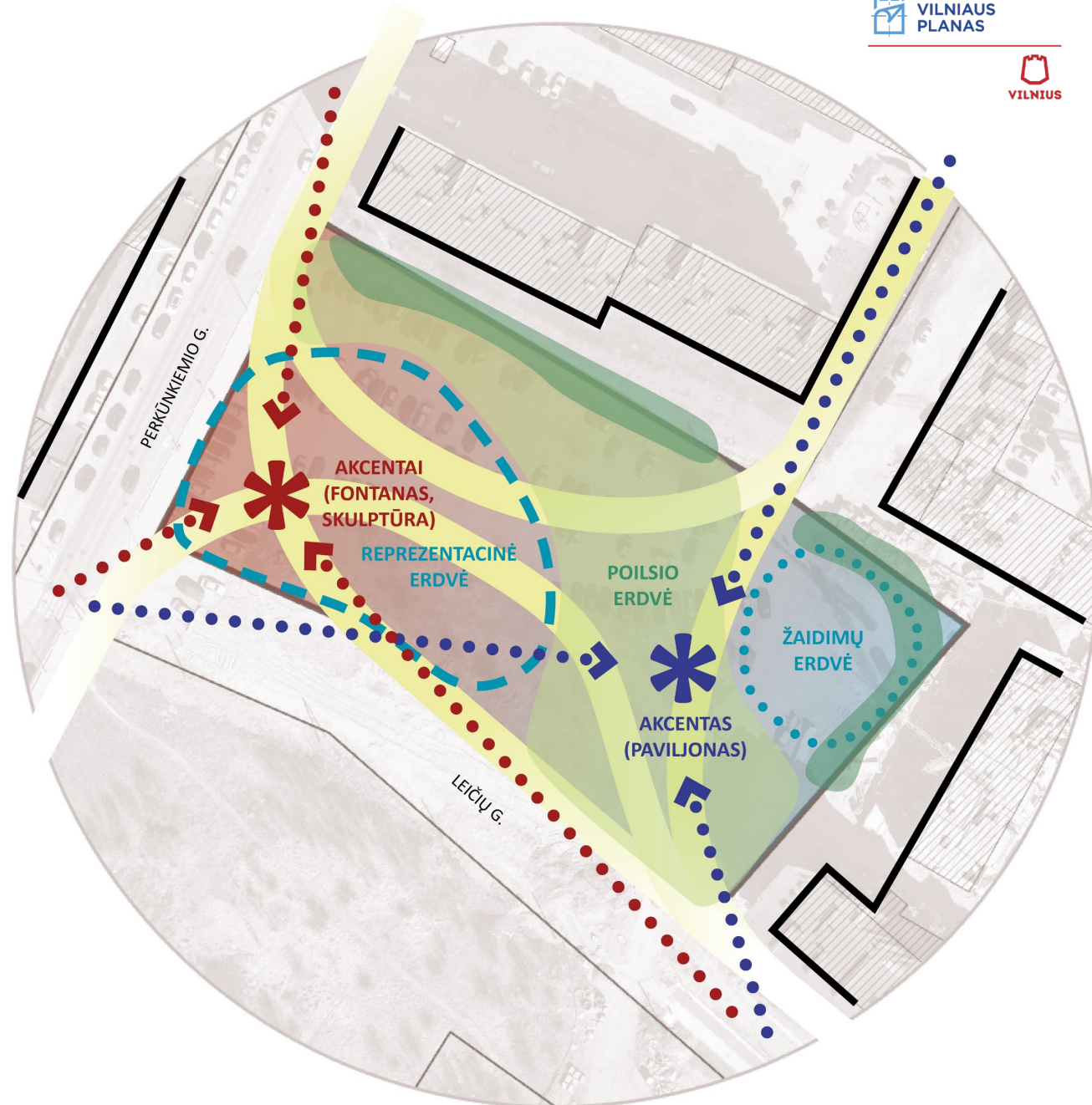
ŽELDYNŲ NR. 3 PROJEKTAVIMO PROGRAMA

VIZIJA

Pagrindinė kvartalo viešoji erdvė („aikštė“), pasižyminti dideliu urbanistiniu integralumu ir architektūrinių sprendimų vienvienove bei kokybe, skirtingo veiklų aktyvumo zonų formuojamu įvairialypiu charakteriu, pritaikyta vietos bendruomenės veikloms ir atskirų lankytojų grupių bendriesiems poreikiams.

FUNKCINĖ PROGRAMA

- Žaliosios erdvės: laukinė ir/ar sukultūrinta pieva, gėlynas, natūralios medžių grupės (miškeliai), dirbtinė šlapynė ir/ar natūralus arba dirbtinis vandens telkinys laukinė ir/ar sukultūrinta pieva.
- Renginių ir kitos veiklos erdvės: renginių erdvė (aikštė), renginių pievelė.
- Sporto ir žaidimų erdvės: vaikų žaidimo aikštelė, kitos laisvalaikio veiklų erdvės ir įrenginiai (šachmatų stalai, stalo teniso stalai, lauko treniruokliai ir pan.).
- Išskirtiniai objektai ir akcentai: paviljonas, meniniai akcentai (dekoratyvinis fontanas, dekoratyvinis suolas skulptūra).
- Kitos erdvės ir judėjimo zonos: pėsčiųjų ir dviračių takai, automobilių statymo vietos (prie Leičių g.).



SIŪLOMAS VEIKSMŲ PLANAS

TERITORIJA NR. 3 PERKŪNKIEMIO G. 22

1 VARIANTAS

18 mėn. Projektavimas

24 mėn. Įgyvendinimas
(Statyba)

2 VARIANTAS

5-6 mėn. Architektūrinis konkursas

18 mėn. Projektavimas
(Konkurso būdu atrinktas projektuotojas)

24 mėn. Įgyvendinimas
(Statyba)

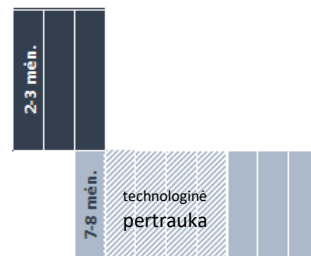
PAPILDOMAS SIŪLYMAS:

Pritarus vietos bendruomenei, SJ „Susisiekimo paslaugos“ galėtų perorganizuoti automobilių statymą teritorijoje bei apmokestinti stovėjimo vietas. Tokiu būdu bendruomenė būtų „pratinama“, kad ateityje teritorijoje nebeliks automobilių.

PRELIMINARUS VEIKSMŲ GRAFIKAS

TERITORIJA NR. 1 (GIRULIŲ G. 23) PRADŽIA: 2022-08

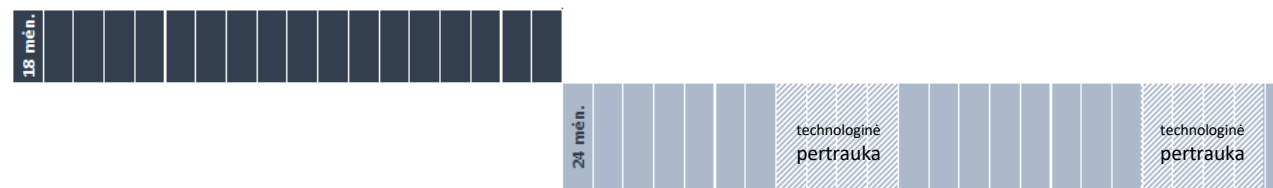
VAR. 1 Želdinimo ir kitų teritorijos tvarkymo darbų schemos parengimas
(VMSA Miestovaizdžio skyrius)
Erdvės įrengimas
(UAB "Grinda")



TERITORIJA NR. 3 (PERKŪNKIEMIO G. 22) PRADŽIA: 2022-10

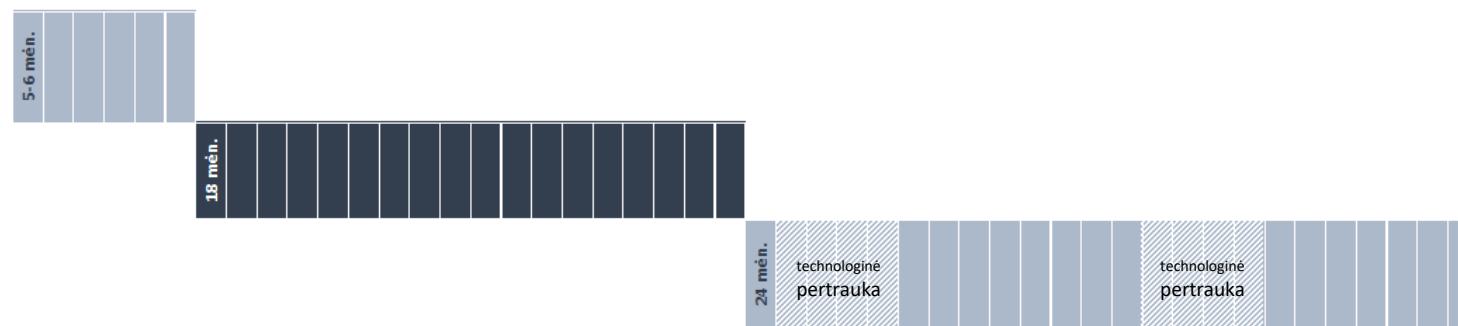
VAR. 1 Projektavimas

Įgyvendinimas
(statyba)

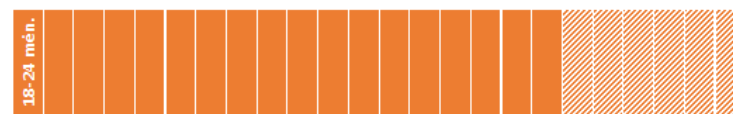


VAR. 2 Architektūrinis konkursas

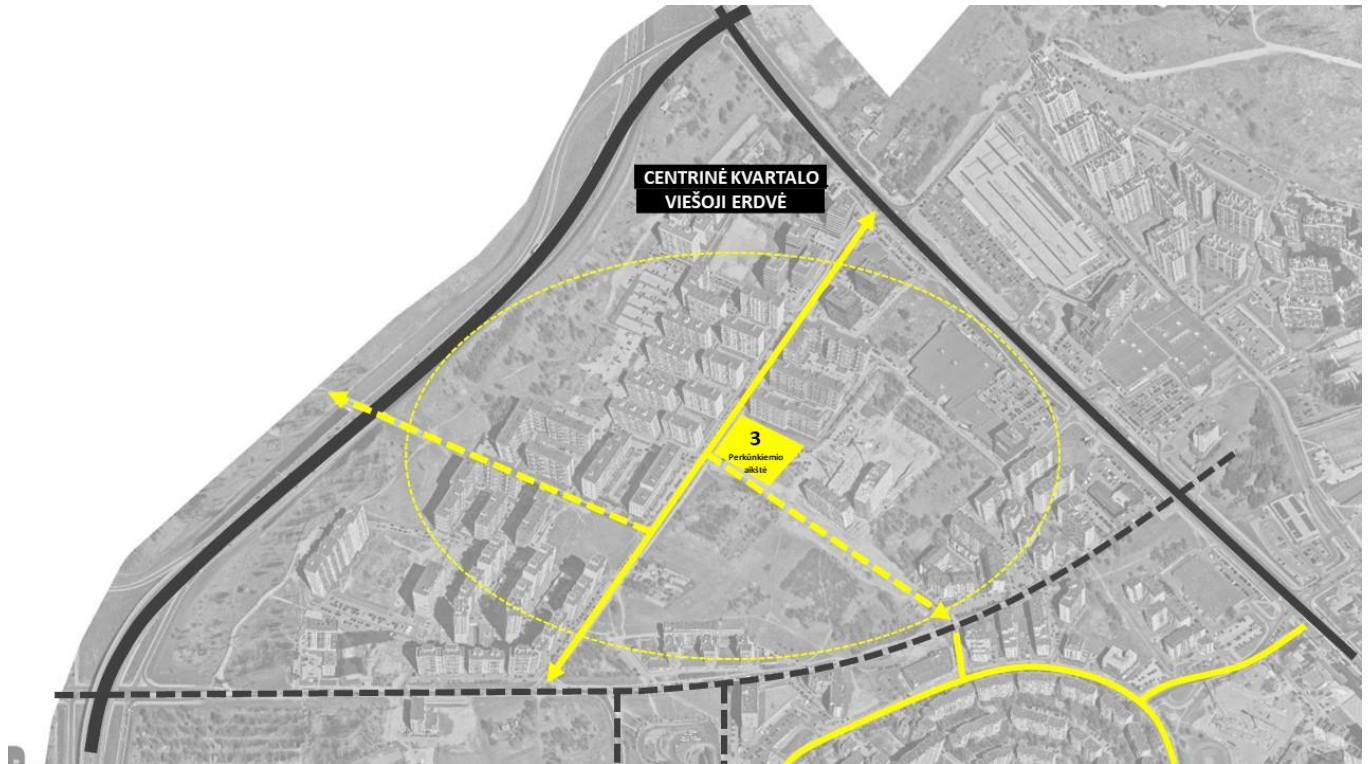
Projektavimas
(konkurso būdu atrinktas projektuotojas)
Įgyvendinimas
(statyba)



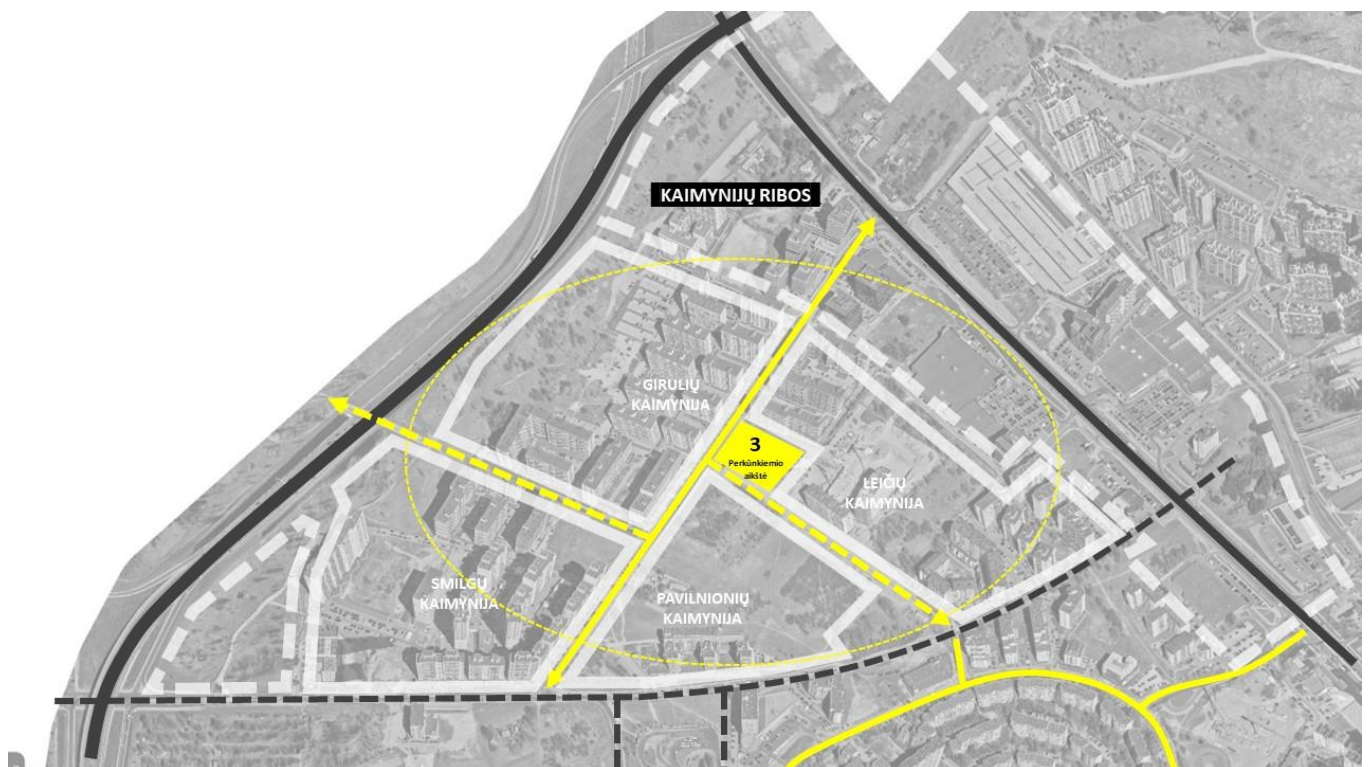
KITOS PRIEMONĖS Automobilių statymo organizavimas ir apmokėstinimas
(S) „Susisiekimo paslaugos“, pritarus vietos bendruomenei)



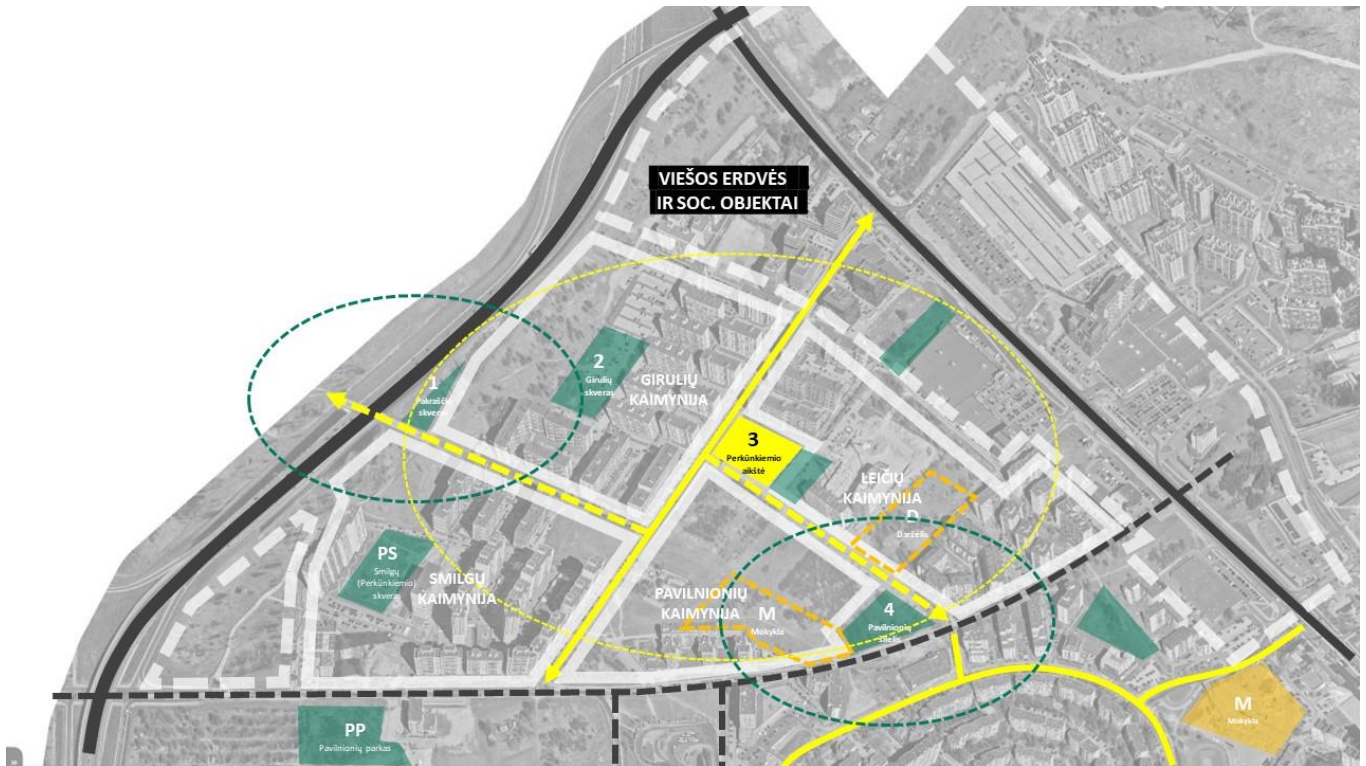
6 priedas. Želdynų teritorijų vystymo scenarijaus grafinė medžiaga (scenarijaus schemos)



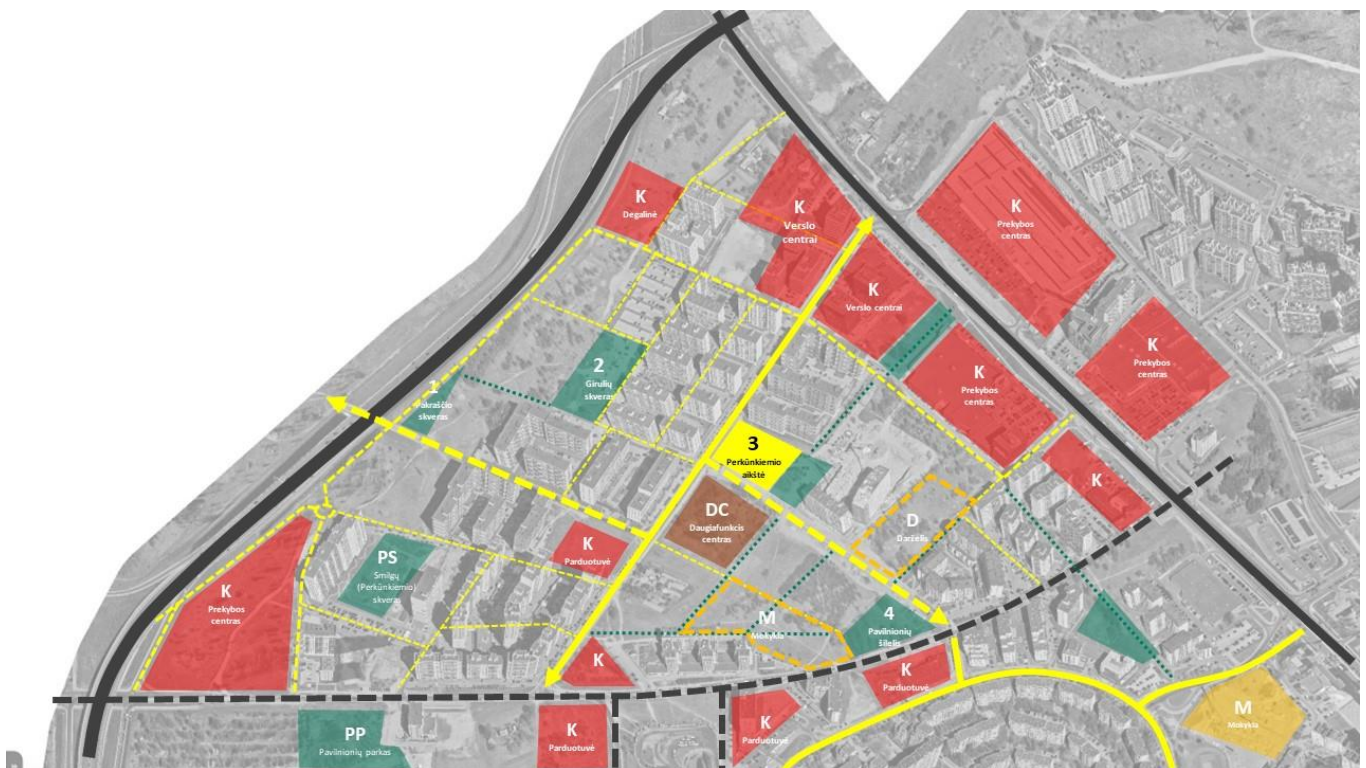
P1.1 pav. Pagrindinės (centrinės) Perkūnkiemio kvartalo erdvės



P1.2 pav. Perkūnkiemio kvartalo kaimynijos ir specializuotos (komercinės) zonos



P1.3 pav. Perkūnkiemio kvartalo kaimynijų viešosios erdvės ir socialiniai objektai



P1.4 pav. Perkūnkiemio kvartalo traukos objektų ir susisiekimo erdvių tinklas

7 priedas. Želdyno Nr. 1 teritorijos projektavimo programa (projektas)

1. INFORMACIJA APIE PROJEKTUOJAMĄ OBJEKTĄ

1.1. PAVADINIMAS – Atskirasis želdynas Nr. 1 Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje (toliau – želdynas).

1.2. PADĖTIS (ADRESAS) – Girulių g. 23, Vilnius.

1.3. KITOS CHARAKTERISTIKOS:

- sklypo kad. Nr. 0101/0170:1125;
- plotas – 0,3091 ha;
- nuosavybė – Vilniaus miesto savivaldybės.

2. PROJEKTAVIMO TIKSLAS IR UŽDAVINIAI

2.1. TIKSLAS – atsižvelgiant į želdyno teritorijos padėtį, vystymo potencialą ir vietos bendruomenės poreikius bei pastabas, parengti želdyno įrengimui numatyto sklypo želdinimo ir teritorijos tvarkymo schemą.

2.2. UŽDAVINIAI:

- Pagal poreikį atlikti arba patikslinti želdyno teritorijos ir jos prieigų tyrimus (želdyno pasiekiamumo sąlygos ir patekimo būdai, pagrindinės judėjimo trajektorijos, reljefo ypatumai ir pan.).
- Įvertinti ir pateikti išvadas bei rekomendacijas dėl esamų medžių ir krūmų išsaugojimo, šalinimo, genėjimo ir/ar formavimo.
- Parengti želdinimo ir teritorijos tvarkymo schemą (M 1:500), esminių vietų detalizacijas, mažosios architektūros pavyzdžius.
- Pateikti siūlomų sodinti želdinių rūšis, preliminarinius kiekius, komponavimo būdus, pirmenybę teikiant augalų rūšims, kurios gerina vietos biologinę įvairovę, t.y. medžiams, krūmų ir daugiamečių augalų plotams.
- Projekto rengimo metu periodiškai konsultuotis ir projektinius pasiūlymus derinti su Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyriumi.

3. PROJEKTAVIMO PROGRAMA

3.1. VIZIJA (trumpas formavimo idėjos ir/ar koncepcijos aprašymas):

- Periferinė Perkūnkiemio kvartalo viešoji erdvė (skveras), minimaliai įrengta naudojant natūralias medžiagas ir pritaikyta pasyviai vietos gyventojų poilsiui bei periodinėms vietos bendruomenės veikloms.

3.2. FUNKCINĖ PROGRAMA (galimų veiklų tipai ir pobūdis):

- Žaliosios erdvės: laukinė ir/ar su kultūrinta pieva, gėlynas, natūralios medžių grupės (miškeliai).
- Renginių ir kitos veiklos erdvės: erdvė renginiams (amfiteatras).
- Išskirtiniai objektai ir akcentai: išskirtinio dizaino ir/ar gabaritų rekreacinis įrenginys (pvz., didžiosios supynės), žemės meno objektas (dirbtinis šlaitas).
- Kitos erdvės ir judėjimo zonos: pėsčiųjų takai, rezervinė zona infrastruktūros koridoriaus (gatvės) formavimui.

3.3. FORMAVIMO SIŪLYMAI (teritorijos funkcinio organizavimo principai ir/arba bendrosios infrastruktūros įrengimo, apželdinimo ir kt. formavimo gairės):

- Išskiriamos 3 zonos (žr. priedamą schemą): 1) patekimo zona (sklypo dalis ties Girulių g. viaduko pradžia); 2) amfiteatro zona (centrinė sklypo dalis ties dirbtinai suformuotu šlaitu); 3) likęs plotas – poilsio erdvės (dalis jo patenka į rengiamu detaliuotu planu numatomą formuoti infrastruktūros koridorių).

- Patekimo zonoje prioritetas teikiamas patogių sąlygų patekti į formuojamą želdyno teritoriją sukūrimui. Galimas kompozicinis vietos akcentavimas išskirtinio dizaino ir/ar gabaritų rekreaciniu įrenginiu (pvz., didžiosiomis sūpynėmis).
- Amfiteatro zonoje esamo dirbtinio šlaito zonoje formuojama periodiniams vietos bendruomenės renginiams ir vietos gyventojų poilsiui (įskaitant aplinkinių teritorijų apžvalgai) pritaikyta erdvė. Erdvė formuojama vertinant iš jos atsiveriančių vaizdingų apžvalgų kryptis. Amfiteatro erdvės terasavimui, taip pat atsėdimo bei lipimo vietų formavimui naudojamos natūralios medžiagos ir objektai (pvz., medžių rasta).
- Likusiam plote formuotinos poilsio erdvės, kuriose dominuoja natūralios dangos takai (jų trajektorijos derinamos prie esamų judėjimo trasų ir vietovės reljefo), taip pat iš natūralių medžiagų (pvz., medžių rastų) suformuoti daugiavieniai mažosios architektūros objektai ir/ar rekreaciniai įrenginiai, laukiniai želdiniai. Infrastruktūros koridoriui planuojamoje juostoje numatomas tik papildomas apželdinimas.

3.4. ĮGYVENDINIMO ETAPIŠKUMAS:

- Želdinimo ir teritorijos tvarkymo schemos rengimas (trukmė – 2-3 mėn.; atsakingas – VMŠA Miestovaizdžio skyrius).
- Erdvės įrengimas: žemės darbai, želdinimas ir kt. (trukmė – 3-4 mėn., neįtraukiant technologinių pertraukų; atsakinga – UAB „Grinda“).

4. REIKALAVIMAI

4.1. BENDRIEJI REIKALAVIMAI (projektinių pasiūlymų rengimui taikytini bendrieji kokybiniai ir kiekybiniai reikalavimai):

- Rengiant schemą taikyti universalaus dizaino principus.
- Rengiant schemą siekti maksimalaus želdyno integravimo į aplinkinį urbanistinį kontekstą.

4.2. PAPILDOMI REIKALAVIMAI:

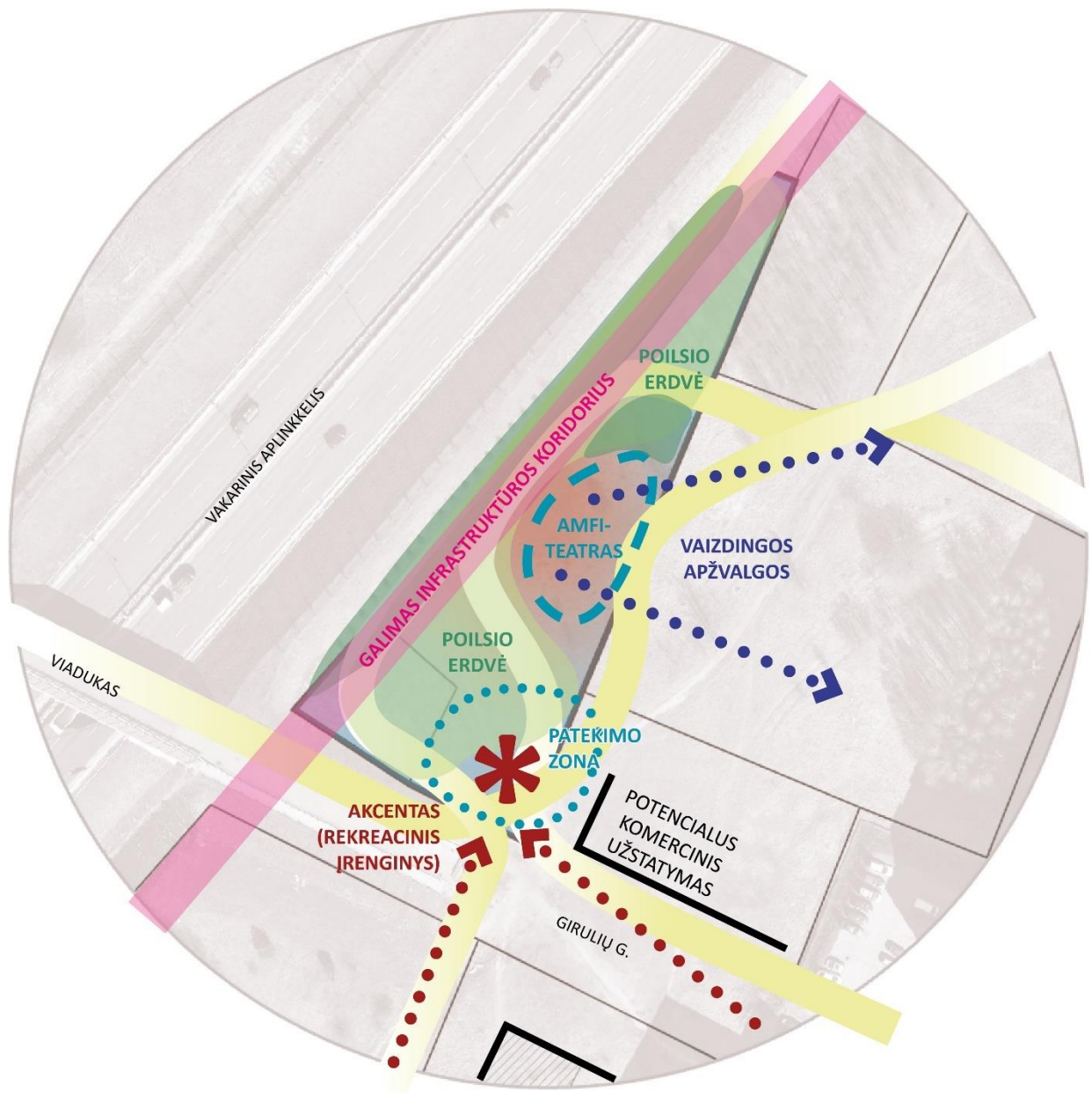
- Įvertinti želdyno teritorijos gretimybėse esamų arba galinčių atsirasti objektų poveikį sklypo ar jo dalių naudojimo sąlygoms (apšviestumui, vėjuotumui ir pan.).
- Galimų želdyno naudotojų poreikių ir interesų neatitikimų atveju vadovautis oficialiai pateikta vietos bendruomenės pozicija ir/ar anksčiau atliktos vietos gyventojų apklausos rezultatais.

4.3. PROCEDŪROS:

- Schemą suderinti su Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyriumi.
- Parengtą ir suderintą schemą pateikti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyriui: bylos (aiškinamasis raštas, grafinė dalis) – 1 vnt.; CD (aiškinamasis raštas Word ir PDF formatu, grafinė dalis PDF formatu) – 1 vnt.

5. GRAFINIAI PRIEDAI

5.1. TERITORIJOS FORMAVIMO GAIRIŲ SCHEMA



8 priedas. Želdyno Nr. 3 teritorijos projektavimo programa (projektas)

1. INFORMACIJA APIE PROJEKTUOJAMĄ OBJEKTĄ

1.1. PAVADINIMAS – Atskirasis želdynas Nr. 3 Perkūnkiemyje, Pašilaičių seniūnijoje (toliau – želdynas).

1.2. PADĖTIS (ADRESAS) – Perkūnkiemio g. 22, Vilnius.

1.3. KITOS CHARAKTERISTIKOS:

- sklypo kad. Nr. 0101/0100:1965;
- plotas – 0,8720 ha;
- nuosavybė – Lietuvos Respublikos, panaudos sutartis su Vilniaus miesto savivaldybe.

2. PROJEKTAVIMO TIKSLAS IR UŽDAVINIAI

2.1. TIKSLAS – atsižvelgiant į želdyno teritorijos padėtį, vystymo potencialą ir vietos bendruomenės poreikius bei pastabas, parengti želdyno įrengimui numatyto sklypo formavimo projektinius pasiūlymus.

2.2. UŽDAVINIAI:

- Pagal poreikį atlikti arba patikslinti želdyno teritorijos ir jos prieigų tyrimus (kaimyninių sklypų naudojimo būdai ir/ar statinių paskirtys, esami ir/ar leidžiami užstatymo parametrai, želdyno pasiekiamumo sąlygos ir patekimo būdai, pagrindinės judėjimo trajektorijos, esamas želdyno teritorijos įrengimo lygis ir naudojimo praktikos, reljefo ypatumai ir pan.) pirminei tvarkymo koncepcijai ir projektinių pasiūlymų užduoties aptarimui su visuomene.
- Atlikti dendrologinius tyrimus ir pateikti išvadas bei rekomendacijas dėl esamų medžių ir krūmų išsaugojimo, šalinimo, genėjimo ir/ar formavimo (medžių taksaciją bei grafinį vaizdavimą atlikti vadovaujantis „Grafiniu/informaciniu medžių žymėjimo plane ir medžių inventorizacijos lentele“).
- Parengti želdyno sutvarkymo projektinius pasiūlymus, pateikiant formuojamos teritorijos sutvarkymo su gretima urbanistine aplinka schemą, želdyno sutvarkymo pagrindinį brėžinį (M 1:500), pagrindinių želdyno erdvių vaizdus (eskizus ar vizualizacijas), esminių vietų detalizacijas, mažosios architektūros pavyzdžius.
- Pateikti teritorijos apželdinimo planą ir projektuojamų želdinių rūšis, preliminarinius kiekius, komponavimo būdus ir jų parinkimo motyvus, pirmenybę teikiant augalų rūšims, kurios gerina vietos biologinę įvairovę, t.y. medžiams, krūmų ir daugiamečių augalų plotams, veją projektuojant tik funkciškai tam pagrįstose vietose.
- Projekto rengimo metu periodiškai konsultuotis ir projektinius pasiūlymus derinti su Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyriumi.

3. PROJEKTAVIMO PROGRAMA

3.1. VIZIJA (trumpas formavimo idėjos ir/ar koncepcijos aprašymas):

- Pagrindinė (centrinė) Perkūnkiemio kvartalo viešoji erdvė (skveras), pasižyminti aukštu urbanistiniu integralumu ir architektūrinių sprendimų vienove bei kokybe, skirtingo veiklų aktyvumo zonų formuojamu įvairialypių charakteriu, pritaikyta vietos bendruomenės veikloms ir atskirų lankytojų grupių bendriesiems poreikiams.

3.2. FUNKCINĖ PROGRAMA (galimų veiklų tipai ir pobūdis):

- Žaliosios erdvės: laukinė ir/ar sukultūrinta pieva, gėlynas, natūralios medžių grupės (miškeliai), dirbtinė šlapynė ir/ar natūralus arba dirbtinis vandens telkinys) laukinė ir/ar sukultūrinta pieva.
- Renginių ir kitos veiklos erdvės: renginių erdvė (aikštė), renginių pievelė.

- Sporto ir žaidimų erdvės: vaikų žaidimo aikštelė, kitos laisvalaikio veiklų erdvės ir įrenginiai (šachmatų stalai, stalo teniso stalai, lauko treniruokliai ir pan.).
- Išskirtiniai objektai ir akcentai: paviljonas, meniniai akcentai (dekoratyvinis fontanas, dekoratyvinis suolas skulptūra).
- Kitos erdvės ir judėjimo zonos: pėsčiųjų ir dviračių takai, automobilių statymo vietos (prie Leičių g.).

3.3. FORMAVIMO SIŪLYMAI (teritorijos funkcinio organizavimo principai ir/arba bendrosios infrastruktūros įrengimo, apželdinimo ir kt. formavimo gairės)

- Išskiriamos 3 zonos (žr. pridedamą schemą): 1) reprezentacinė zona (greta Perkūnkiemio ir Leičių gatvių sankirtos); 2) centrinė zona – poilsio erdvė (vidurinė sklypo dalis); 3) žaidimų, sporto ir laisvalaikio veiklų zona. Visos zonos jungiamos rišlaus takų tinklo.
- Reprezentacinėje zonoje formuojama masiškesniems renginiams ir gausesniems susibūrimams tinkama aikštės tipo atvira erdvė, kurioje be kietųjų galimi ir natūralių dangų fragmentai. Šios erdvės svarba pabrėžiama įrengiamais meniniais akcentais (pvz., dekoratyviniu fontanu, dekoratyviniu suolu, skulptūromis).
- Centrinė zona skiriama vietos gyventojų poilsiui, t.y. pasivaikščiojimui, bendravimui, nedideliems susibūrimams ir kitoms ramaus pobūdžio veikloms, natūraliomis priemonėmis (želdiniais, reljefu) ir mažosios architektūros objektais formuojant įvairaus dydžio erdves. Išskirtinis šios zonos objektas – atviras paviljonas.
- Žaidimų zonoje kuriama sporto ir kitų laisvalaikio veiklų erdvė, kurios pagrindinis elementas – mažiems vaikams skirta išskirtinio dizaino žaidimų aikštelė. Galimi papildomi įrengimai – lauko treniruokliai, stalo teniso, šachmatų stalai ir kt.

3.4. ĮGYVENDINIMO ETAPIŠKUMAS:

- Projekto rengimas (trukmė – iki 18 mėn.; atsakingas – VMSA Miestovaizdžio skyrius).
- Projekto įgyvendinimas, statyba (trukmė – iki 24 mėn.; atsakingas – VMSA Miestovaizdžio skyrius).

4. REIKALAVIMAI

4.1. BENDRIEJI REIKALAVIMAI (projektinių pasiūlymų rengimui taikytini bendrieji kokybiniai ir kiekybiniai reikalavimai):

- Rengiant projektinius pasiūlymus taikyti universalus dizaino principus.
- Rengiant projektinius pasiūlymus siekti maksimalaus želdyno integravimo į aplinkinį urbanistinį kontekstą.

4.2. PAPILDOMI REIKALAVIMAI:

- Įvertinti želdyno teritorijos gretimybėse esamų arba galinčių atsirasti objektų poveikį sklypo ar jo dalių naudojimo sąlygoms (apšviestumui, vėjuotumui ir pan.).
- Galimų želdyno naudotojų poreikių ir interesų neatitikimų atveju vadovautis oficialiai pateikta vietos bendruomenės pozicija ir/ar anksčiau atliktos vietos gyventojų apklausos rezultatais.

4.3. PROCEDŪROS:

- Projektinius pasiūlymus pristatyti, vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018 m. rugsėjo 4 d. įsakymu Nr. 30-2934/18(2.1.1E-TD2) „Dėl Atskirųjų želdynų projektų, rengiamų Savivaldybės ir valstybinės žemės sklypuose, viešinimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ nustatyta tvarka.
- Per dvi savaites nuo rašto gavimo dienos susiderinti preliminarų projektavimo grafiką su Miestovaizdžio skyriumi.

- Projektinius pasiūlymus suderinti su Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyriumi.
- Parengtų ir suderintų projektinius pasiūlymų medžiagą pateikti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miestovaizdžio skyriui: bylos (aiškinamasis raštas, grafinė dalis) – 1 vnt.; CD (aiškinamasis raštas Word ir PDF formatu, grafinė dalis PDF formatu) – 1 vnt.

5. GRAFINIAI PRIEDAI

5.1. TERITORIJOS FORMAVIMO GAIRIŲ SCHEMA

